

रामचरितमानस में अलंकार-योजना

रामचरितमानस में अलंकार-योजना

[पटना विश्वविद्यालय द्वारा डी० लिट० उपाधि से विभूषित]

लेखक

डॉ० वचनदेव कुमार, एम० ए० (हिन्दी-संस्कृत)

पी-एच०डी०, डी० लिट०

हिन्दी-विभाग, पटना कॉलेज, पटना विश्वविद्यालय

प्रकाशक
हिन्दी साहित्य संसोधन
संस्थान, पटना

Ramcharitmanas Main Alankar-Yojna

(Thesis for D. Lit.)

By Dr. Bachan Deo Kumar

Price Rs. 41.00

प्रकाशक	हिन्दी साहित्य संसार, पटना-४
मुख्यालय	१५४३ नई सड़क, दिल्ली-६
(C)	डॉ० बचनदेव कुमार
प्रथम मुद्रण	१९७१
वृत्त	दकताफीस पदके (४१.००)
मुद्रक	कमलेश्वर प्रेस, पटना-४

पुरोवाक

और यह दूसरा शोध-प्रबन्ध 'रामचरितमानस में अलंकार-योजना' भी आपके समक्ष समुपस्थित है। इसके पूर्ववर्ती शोध-प्रबन्ध 'तुलसी के भक्त्यात्मक गीत-विशेषतः विनयपत्रिका' में मुझे कवि-शिरोमणि गोस्वामी तुलसीदास के अथाह गाम्भीर्य वाले अनादिल अंतःकरण के जल-हित्त्वोत्तल की बाँकी-झाँकी लेने का सुयोग मिला था, तो इस शोध-प्रबन्ध 'रामचरितमानस में अलंकार-योजना' में उनकी कलात्मक प्रतिभा के प्रौढ़-प्रकर्ष के व्योमविहार का सुखकर एवं विस्मयकर आनन्द प्राप्त हुआ है।

रामचरितमानस की विश्व-विश्रुति का अन्यतम कारण यह भी है कि जिस किसी भी कोण से हम इस अद्भुत ग्रन्थ का अवलोकन करें, यह अपने प्रस्तार-विस्तार में अमाप्य है। इसके एक अंश का सम्पूर्ण आकलन समग्र जीवन-साधना की अपेक्षा रखता है—ऐसा मैंने बार बार अनुभव किया है। अतः जब मैंने अलंकरण को दृष्टि-विन्दु में रखकर शोध किया तो लगा यह अलंकारों का कुबेर कोष है, जो भावों के अक्षय मधुकोष एवं विचारों के अमरकोष से सहजरूपेण सम्पृक्त है। इस अध्ययन से गोस्वामी तुलसीदास के कलात्मक औनत्य एवं औदात्य के रहस्यलोक के कई अनजाने द्वार उद्घाटित हुए और तुलसी-साहित्य पर अनुसंधान की कई नई दिशाओं का परिज्ञान भी हुआ है। यह शोध-प्रबन्ध ईषत् तुलित तो हो ही गया है, अधिकाधिक शास्त्रीय और पारिभाषिक सीमाओं से परिबद्ध भी; किन्तु यह मेरी विवशता है या शोध-कार्य की, मेरे लिए बतलाना सम्भव नहीं है।

हाँ ! फिलहाल मैं तो इतना ही कहना चाहूँगा कि मानस चतु शती की भव्य स्वागतवेला में यदि मैं इसके द्वारा मार्ग-सम्मार्जन भी कर सका तो अपने को सफलकाम मानूँगा, प्रलम्ब वन्दनवार में पत्रवत् टँग जाऊँ; ऐसी कामना करके उपहास का आलम्बन बनने का दुस्साहस कैसे करूँ ? तुलसी साहित्य-शोधमंदिर के द्वार पर मैं इस कृति-कुसुम के साथ कभी पहुँचता अवश्य, किन्तु इतना शीघ्र पहुँचाने का सारा श्रय मेरे अन्तरंग एवं हितैषी, हिन्दी साहित्य-संसार के सुयोग्य संचालक की रामकृष्ण शर्मा जी को है। उनके प्रति आभार व्यक्त करना औपचारिक नहीं, वरन् अनिवार्यतः स्वाभाविक है।

हिन्दी-विभाग, पटना कॉलेज,
पटना विश्वविद्यालय,
१ जुलाई, १९५१

वचनदेव कुमार

विषय-तालिका

भूमिका :

१-१४

(क) विषय-प्रवेश-१

(ख) तुलसी साहित्य—विशेषतः रामचरितमानस की अलंकार-योजना पर किये गये शोध कार्य-२

(ग) प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध की मौलिकता-१३

प्रथम अध्याय : अलंकार ; विवेचन, विकास और वर्गीकरण

१७-५१

अलंकार की परिभाषा-१७, अलंकार का विवेचन-१८, अलंकार : उद्भव और विक्रास (संस्कृत)-२१, हिन्दी का अलंकार साहित्य-४१, गद्य-युग-४४, अलंकारों का वर्गीकरण-४५।

द्वितीय अध्याय : शब्दालंकार

५२-७७

(१) अनुप्रास-५७, (२) यमक-५८, (३) श्लेष-६०, (४) वक्रोक्ति-६४, (५) पुनरुक्तवदाभास-६६, (६) वीप्सा-६७, (७) पुनरुक्तिप्रकाश-६८, (८) भाषासम-६९, (९) चित्र-७०, निष्कर्ष-७६।

तृतीय अध्याय : सादृश्यमूलक अलंकार

७८-१५१

(१) उपमा-७८, (२) अनन्वय ९२, (३) उपमेयोपमा-९३, (४) स्मरण-९४, (५) रूपक-९६, (६) परिणाम-१०७, (७) सन्देह-१०८, (८) भ्रान्तिमान्-११०, (९) उल्लेख-१११, (१०) अपह्नुति-११२, (११) उत्प्रेक्षा-११६, (१२) अतिशयोक्ति-१२५, (१३) तुल्ययोगिता-१२८, (१४) दीपक-१२९, (१५) प्रतिवस्तूपमा-१३२, (१६) दृष्टान्त-१३३, (१७) निदर्शना-१३४, (१८) व्यतिरेक-१३६, (१९) सहोक्ति-१३९, (२०) विनोक्ति-१४०, (२१) समासोक्ति-१४१, (२२) परिकर-१४३, (२३) परिकरांकुर-१४४, (२४) अप्रस्तुतप्रशंसा-१४४, (२५) पर्यायोक्ति-१४६, (२६) अर्थान्तरन्यास-१४७, (२७) व्याजस्तुति-१४८, (२८) आक्षेप-१४९।

चतुर्थ अध्याय : विरोधगर्भ अलंकार

१५२-१६७

(१) विरोधाभास-१५२, (२) विभावना-१५४, (३) विशेषोक्ति-१५८, (४) सप्त-१५९, (५) विचित्र-१६०, (६) अधिक-१६१, (७) अन्योन्य-१६२, (८) विशेष-१६२, (९) व्याघात-१६४, (१०) अल्प-१६४, (११) असंगति-१६५, (१२) विषम-१६६।

पंचम अध्याय : न्यायमूलक अलंकार

१६८-१९०

तर्कन्याय—(१) काव्यरत्न-१६८, (२) अनुमान-१६९,।

वाक्यन्याय—(१) यथासंख्य-१७०, (२) पर्याय-१७२, (३) परिवृत्ति-१७४, (४) परिसंख्या-१७५, (५) अर्थापत्ति-१७७, (६) विकल्प-१७९, (७) समुच्चय-१८०, (८) समाधि-१८२।

लोकन्याय—(१) प्रत्यनीक—१८३, (२) प्रतीप—१८४, (३) मीलित—१८६,
(४) सामान्य—१८७, (५) तद्गुण—१८७, (६) अतद्गुण—१८८,
(७) उत्तर—१८८ ।

षष्ठ अध्याय : शृंखलामूलक एवं गूढार्थ-प्रतीतिमूलक अलंकार

१६१-१६७

(१) शृंखलामूलक—कारणमाला—१६१, (२) एकावली—१६२, (३) सार—१६३ ।
(२) गूढार्थ-प्रतीति-मूलक—(१) सूक्ष्म—१६५, (२) व्याजोक्ति—१६७ ।

सप्तम अध्याय : वर्गीकरण-वर्हिर्गत अलंकार

१६८-२३४

(१) स्वभावोक्ति—१६८, (२) भाविक—२००, (३) उदात्त—२०१, (४) मुद्रा—२०३,
(५) गूढोक्ति—२०३, (६) विवृतोक्ति—२०४, (७) प्रतिषेध—२०५, (८) विधि—२०५,
(९) प्रस्तुतांकुर—२०६, (१०) असंभव—२०६, (११) विकस्वर—२०७,
(१२) प्रोढोक्ति—२०८, (१३) संभावना—२०९, (१४) मिथ्याध्यवसित—२१०,
(१५) ललित—२११, (१६) प्रहर्षण—२११, (१७) विपादन—२१३, (१८) उल्लास—
२१४, (१९) अवज्ञा—२१५, (२०) अनुज्ञा—२१६, (२१) लेश—२१६,
(२२) रत्नावली—२१७, (२३) पूर्वरूप—२१८, (२४) अनुगुण—२१८,
(२५) उन्मीलित—२१९, (२६) पिहित—२१९, (२७) युक्ति—२२०,
(२८) लोकोक्ति—२२१, (२९) छेकोक्ति—२२२, (३०) अत्युक्ति—२२२,
(३१) निरुक्ति—२२३, (३२) हेतु—२२४, (३३) रसवद् अलंकार—२२५,
(३४) प्रमाणादि अलंकार—२२६, (३५) तिरस्कार—२२७, (३६) असम—२२८,
(३७) अनुकूल—२२८, (३८) निश्चय—२२९, (३९) भाविकच्छवि—२२९,
(४०) आशीः—२२९, (४१) विशेषक—२३०, (४२) विशेषकोन्मीलित—२३०,
(४३) धन्यता—२३१, (४४) निर्णय—२३१, (४५) उन्मत्तोक्ति—२३१,
(४६) विक्षेप—२३२, (४७) प्रसिद्ध—२३२, (४८) विपरीत—२३२, (४९) उदारण—
२३३, निष्कर्ष—२३४ ।

अष्टम अध्याय : उभयालंकार

२३५-२४०

(क) संसृष्टि—२३६, (ख) संकर—२३७ ।

नवम अध्याय : उद्गार

२४१-२८३

(१) अलंकार-प्रयोग के उद्देश्य और विनियोग—२४१, (२) अलंकारों का जमघट—
२४३, (३) अलंकार और अप्रस्तुत विधान—२४६, (४) अलंकार और विम्ब-निर्माण—
२६१, (५) मानस में पाश्चात्य अलंकार—२६५, (६) अलंकार औचित्य—२७३,
(७) अलंकार-आवृत्ति—२७५, (८) रामचरितमानस में अर्थालंकारों का संख्या-
क्रम—२८०, (९) अलंकार-शास्त्र को देन—२८१, (१०) तुलसी की अलंकार-
सम्बन्धी मान्यता, उसका निर्वाह तथा निष्कर्ष—२८२ ।

प्राक्कथन

विषयप्रवेश :

रामचरितमानस एक ऐसी कालजयी, देशजयी रचना है कि संसार के प्रमुख देशों में अनेक विद्वानों ने इसकी मुक्तकठ से प्रशंसा की है। रामचरितमानस के समता-प्रदर्शन में कोई उपमान उसी तरह उपयुक्त नहीं मालूम पड़ता, जिस तरह सीता के रूप-वर्णन में। रामचरितमानस को हिमालय या महासागर से भी उपमित करने में हिचक मालूम पड़ती है; क्योंकि हिमालय की लम्बाई-चौड़ाई ही नहीं, ऊँचाई भी कई बार रौंद डाली गयी, महासागरों की विस्तृति और अतलता को भी वैज्ञानिकों ने नये-नये सयंत्रों से माप लिया है। किन्तु, रामचरितमानस की न तो गहराई अवतक पूर्णरूपेण मापी जा सकी और न ऊँचाई ही। सब कुछ अनुमान है और इस अनुमान को यथार्थ के धरातल पर लाने के लिए ही अनेक शोधकार्य हुए, हो रहे हैं और होंगे।

अतः रामचरितमानस के किसी भी खंड को ले, किसी भी कोण से उसका अध्ययन करें, उसे मापने या परखने के लिए वर्षों का कठोर श्रम अपेक्षित है। आज से पाँच वर्ष पहले जब गुरुवर पं० जगन्नाथ राय शर्मा ने मुझे 'रामचरितमानस में अलंकार-योजना' पर पुनर्शोध करने को कहा था, तो मैं समझ नहीं पाता था कि मुझे रामचरितमानस में इस विषय पर पर्याप्त सामग्री मिलेगी भी क्या? जब मैंने इस विषय पर थोड़ा काम किया, तो मुझे लगा—“आवत यह सर अति कठिनाई”—और बढ़ने पर मुझे इतनी सामग्री मिलने लगी कि इस कार्य के संपादन का विश्वास दृढ़ होता गया। मैंने अनेकत्र इस विषय की चर्चा की। आरंभ में कई शीर्षस्थ विद्वानों ने यही शंका व्यक्त की कि डी० लिट् के लिए इस विषय पर पर्याप्त सामग्री मिल सकेगी क्या? मैंने जब उन्हें अपने शोध-कार्य की रूपरेखा बतलाई, तब उन विद्वानों ने बड़े स्नेह से मुझे अपने कार्य को आगे बढ़ाने का आशीर्वाद दिया। ऐसे भी मुझे अनेक विश्वविद्यालयों के विद्वान्-विभागाध्यक्ष मिले, जिन्होंने आरंभ में ही मुझसे कहा था कि विषय सुंदर है और इस पर उत्तम कार्य हो सकता है।

मनुष्य के जीवन को अनेक सीमाएँ घेरती हैं—और इस शोधकार्य को करते मुझे ऐसा महसूस होने लगा कि मैंने अपने कार्य के लिए बड़ा ही व्यापक विषय चुन लिया है। 'रामचरितमानस में अलंकार-योजना' क्या, रामचरितमानस की उपमाएँ, रामचरितमानस की उत्प्रेक्षाएँ, रामचरितमानस का रूपक-विधान आदि अलंकार से सबद्ध अनेक विषय संकेतित किये जा सकते हैं, जिन पर डी० लिट् उपाधि के लिए गंभीर शोध-प्रबंध प्रस्तुत किये जा सकते हैं। अलंकार-साहित्य के प्रसार और रामचरितमानस के विस्तार का जिन्हे किंचित् परिज्ञान होगा, उन्हें मेरा यह कथन आश्चर्यकर कदापि नहीं मालूम पड़ेगा।

अतः, इस लघ्वाभासी विषय का इतना अछोर-अकूल विस्तार होने लगा कि बहुत स्थलों पर मैंने अलंकार के सूक्ष्म भेदोपभेदों की उपेक्षा कर स्थूल भेदों के आधार पर ही अपना विवेचन किया है। हाँ, यह विषय इतना रोचक है तथा इसके विवेचन से गोस्वामी तुलसीदास की

कारयित्री प्रतिभा एवं मंडन-विलक्षणता के अनेक अनुद्घाटित गवाक्ष खुलते हैं, इसलिए यत्र-तत्र मैंने सोद्धरण विवेचन का लोभ संवरण नहीं किया है।

रामचरितमानस में अलंकार-योजना पर किये गये कार्य :

गोस्वामी तुलसीदास पर आलोचनात्मक अध्ययन का श्रीगणेश करने वाले अंग्रेज विद्वान् एच० एच० विल्सन हैं। उन्होंने 'ए स्केच ऑव दि रेलिजस सेक्ट्स आन दि हिन्दूज' नामक निबंध लिखा, जो सन् १८३१ ई० के 'एशियाटिक रिसर्च' में पहली बार छपा। इस निबंध में भक्तमाल एवं जनश्रुतियों के आधार पर तुलसीदास के प्रामाणिक जीवनवृत्त को समुपस्थित करने की चेष्टा की गयी है। इस प्रकार गोस्वामी तुलसीदास पर स्वान्तः सुखाय गवेषणात्मक निबंध-लेखन का शुभारंभ जो सन् १८३१ ई० में हुआ, वह अध्यावधि चल रहा है। ऐसे उपाधि-कामना-रहित लेखकों में जार्ज ग्रियर्सन, मिश्रबंधु, श्री शिवनंदन सहाय, आचार्य रामचंद्र शुक्ल, श्री रामचंद्र द्विवेदी, पंडित रामनरेश त्रिपाठी, बाबू श्यामसुंदर दास, डॉ० पीताम्बरदत्त वडथवाल, पण्डित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, आचार्य रामचंद्र द्विवेदी, डॉ० भगीरथ मिश्र तथा श्री नारायण सिंह के नाम उल्लेखनीय हैं।

तुलसी-साहित्य पर सर्वप्रथम शोध-कार्य करनेवाले विदेशी विद्वान् लुइजि पिओ तेस्सितोरी हैं। उन्होंने सन् १९११ ई० में 'फ्लोरेन्स' विश्वविद्यालय में 'रामचरितमानस और रामायण के तुलनात्मक अध्ययन' पर शोध-उपाधि प्राप्त की। तुलसी-साहित्य पर उपाधि हेतु शोध-कार्य करनेवाले दूसरे विदेशी विद्वान् जे० एन० कारपेन्टर हैं। इन्होंने सन् १९१८ ई० में लन्दन विश्व-विद्यालय में 'तुलसीदास का धर्मदर्शन' (थियॉलॉजी ऑव तुलसीदास) पर शोध-प्रबंध समर्पित किया। सन् १९११ ई० से अबतक तुलसी-साहित्य पर अनेक शोध-प्रबंध लिखे गये, जिनकी तालिका इस प्रकार है—

- | | |
|---|-------------|
| १ : रामचरितमानस और रामायण के तुलनात्मक अध्ययन—फ्लोरेन्स | सन् १९११ ई० |
| २ : तुलसी का धर्मदर्शन—जे० एन० कारपेन्टर—लंदन | सन् १९१८ ई० |
| ३ : तुलसीदर्शन—श्री बलदेव प्रसाद मिश्र, नागपुर | सन् १९३८ ई० |
| ४ : रामचरितमानस में तुलसी की शिल्प-कला—श्री हरिहर नाथ हुक्कु | सन् १९३९ ई० |
| ५ : तुलसीदास : जीवनी और कृतियों का समालोचनात्मक अध्ययन
—डॉ० माताप्रसाद गुप्त, प्रयाग | सन् १९४० ई० |
| ६ : रामकथा—उत्पत्ति और विकास—फादर कामिल वुल्के—प्रयाग | सन् १९४९ ई० |
| ७ : तुलसीदास और उनका युग—श्री राजपति दीक्षित—काशी | सन् १९४९ ई० |
| ८ : रामचरितमानस के स्रोत और रचनाक्रम—कु० बोटविल—पेरिस | सन् १९५० ई० |
| ९ : तुलसीदास का दर्शन—रामदत्त भारद्वाज—आगरा | सन् १९५३ ई० |
| १० : तुलसीदास की भाषा—श्री देवकीनन्दन श्रीवास्तव—लखनऊ | सन् १९५३ ई० |
| ११ : रामचरितमानस के साहित्यिक स्रोत—श्री सीताराम कपूर—आगरा | सन् १९५५ ई० |
| १२ : तुलसीदास : जीवनी और विचारधारा—श्री राजाराम रस्तोगी—पटना | सन् १९५७ ई० |
| १३ : रामभक्ति शाखा—श्री रामनिरंजन पाडेय | सन् १९५७ ई० |
| १४ : कृतिवामी बंगला रामायण और रामचरितमानस का तुलनात्मक अध्ययन
—श्री रामनाथ त्रिपाठी पीएच० डी०—आगरा | सन् १९५७ ई० |

१५ : महाकवि भानुदत्त के नेपाली रामायण और गोस्वामी तुलसीदास के रामचरित-
मानस का तुलनात्मक अध्ययन—कमला सांकृत्यायन—पीएच० डी०

—आगरा सन् १९५६ ई०

१६ : कंव रामायण और तुलसी रामायण का तुलनात्मक अध्ययन—

शंकर राजू नायडू— पीएच० डी०—मद्रास सन् १९५६ ई०

१७ : वाल्मीकि रामायण और रामचरितमानस का तुलनात्मक अध्ययन—विद्या मिश्र

—पीएच० डी०—लखनऊ सन् १९५६ ई०

१८ : वाल्मीकि रामायण और रामचरितमानस का साहित्यिक दृष्टि से अध्ययन

—रामप्रकाश अग्रवाल—पीएच० डी०—आगरा सन् १९६० ई०

१९ : तुलसीदर्शन-मीमांसा—उदयभानु सिंह—डी० लिट्—लखनऊ सन् १९६० ई०

२० : रामचरितमानस पर पौराणिक प्रभाव—विजयवहादुर अवस्थी

—पीएच० डी०—दिल्ली सन् १९६० ई०

२१ : तुलसी की काव्यकला—भाग्यवती सिंह—पीएच० डी०—लखनऊ सन् १९६० ई०

२२ : तुलसीदास की कारयित्री प्रतिभा—श्रीधर सिंह पीएच० डी०—आगरा सन् १९६१ ई०

२३ : तुलसीदास और भारतीय संस्कृति—रघुराज शरण शर्मा—पीएच० डी०

—आगरा सन् १९६१ ई०

२४ : तुलसीदास का समाज-दर्शन—महेश प्रसाद चतुर्वेदी—पीएच० डी०—सागर

सन् १९६१ ई०

२५ : रामचरितमानस की अंतर्कथाओं का आलोचनात्मक अध्ययन

—वी० डी० पाण्डेय—पीएच० डी०—आगरा सन् १९६१ ई०

२६ : रामचरितमानस के विशिष्ट संदर्भ में तुलसीदास का शिक्षा-दर्शन

—शम्भुलाल शर्मा—पीएच० डी०—राजस्थान सन् १९६१ ई०

२७ : तुलसी का सामाजिक दर्शन—विष्णुशर्मा मिश्र ,, ,, लखनऊ सन् १९६२ ई०

२८ : जैनकवि स्वयंभू के पद्मचरित्र (अपभ्रंश) तथा

तुलसीकृत रामचरितमानस का तुलनात्मक अध्ययन

—ओम् प्रकाश दीक्षित— ,, ,, आगरा सन् १९६२ ई०

२९ : तुलसी के काव्य का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण

—अम्बिका प्रसाद वाजपेयी—डी० लिट्—आगरा सन् १९६२ ई०

३० : रामचरितमानस और रामचंद्रिका का तुलनात्मक अध्ययन

—जगदीश नारायण—पीएच० डी०—आगरा सन् १९६२ ई०

३१ : तुलसीदास और रामभक्ति संप्रदाय के प्रसिद्ध मलयालन कवि

—एम० जार्ज—पीएच० डी०—आगरा सन् १९६२ ई०

३२ : रामलीला की उत्पत्ति तथा विकास—विशेषतः मानस की रामलीला

—मोहन राम यादव—पीएच० डी०—काशी सन् १९६२ ई०

३३ : तुलसी के भक्त्यात्मक गीत : विशेषतः विनयपत्रिका

—वचनदेव कुमार—पीएच० डी०—पटना सन् १९६२ ई०

३४ : तुलसीदास के काव्य में अलंकार-योजना—

नरेन्द्र कुमार—पीएच० डी०—दिल्ली सन् १९६३ ई०
३५ : तुलसी-साहित्य पर संस्कृत के अनार्ष प्रबंधों की छाया —

रामतत्वया शर्मा—डी० लिट्—पटना सन् १९६५ ई०
३६ : रामचरितमानस में भक्ति—सत्यनारायण शर्मा—पीएच० डी०—विहार सन् १९६६ ई०

३७ : रामचरितमानस में वर्णित समाज का विश्लेषणात्मक अध्ययन

—कृष्णनंदन अभिलाषी—पीएच० डी०—पटना सन् १९६७ ई०

अब तक तो मैंने गोस्वामी तुलसीदास या रामचरितमानस पर सामान्यतः किये गये अनुसंधान-कार्यों का उल्लेख किया है। तुलसी-साहित्य, विशेषतः रामचरितमानस के अलंकार पर किये गये कार्यों का विवरण प्रस्तुत करना आवश्यक प्रतीत होता है। यह कार्य मुख्यतः छह श्रेणियों में विभाजित किया जा सकता है—

- १ : स्वतंत्र पुस्तक-रूप में,
- २ : आलोचना-ग्रन्थों में,
- ३ : शोध-प्रबंध के रूप में,
- ४ : मानस की टीकाओं में,
- ५ : पत्र-पत्रिकाओं में तथा
- ६ : हिन्दी की अलंकार-पुस्तकों में।

तुलसी-साहित्य में अलंकारों का प्रयोग इतनी प्रचुरता और विविधता से हुआ है कि इस ओर सर्वप्रथम ध्यान जाना आवश्यक था। रीतिकाल में जब कविता-कामिनी अलंकारों से लद गयी थी, जब साहित्यालोचन के प्रमुख मानदंड अलंकार थे, उसी समय रसरूप का ध्यान हम ओर आया। रसरूप ने 'तुलसीभूषण' नामक अलंकार-पुस्तक की रचना आज से लगभग दो सौ वर्ष पूर्व सन् १७५४ ई० में की। इस पुस्तक में रसरूप ने छह शब्दालंकारों (अनुप्रास, वक्रोक्ति, यमक, श्लेष, सचित्र तथा पुनरुक्तवदाभास) एवं एक सौ ग्यारह अर्थालंकारों (आशीष से मुद्रा) का विवेचन किया है। रसरूप अर्थालंकारों का अक्षरक्रम से उल्लेख करना चाहते हैं, किन्तु अन्त तक इसका निर्वाह वे कर नहीं पाये। लक्षण स्वनिर्मित है, किन्तु उनके आधार अप्पय दीक्षित, मम्मट और केशवदास हैं।

इन अलंकारों के उदाहरण उन्होंने केवल रामचरितमानस से ही नहीं, वरन् समग्र तुलसी-साहित्य से देने का प्रयत्न किया है। रसरूप ने आक्षेप के अनेक भेद किये हैं। जैसे—प्रेमाक्षेप, अधीरजा आक्षेप, धीरजा आक्षेप, संमयाक्षेप मरणाक्षेप, धर्माक्षेप, उपायाक्षेप, शिक्षाक्षेप और आशीर्वादाक्षेप आदि। इन सबके उदाहरण मानस से ही दिये गये हैं।

उन्होंने उपमा के अनेक भेदों को भी उदाहृत करने का प्रयत्न किया है। यथा—रत्नोपमा, प्रतिवस्तुपमा, गुणाधिकोपमा, मालोपमा, स्तवकोपमा, दूषणोपमा, भूषणोपमा, नियमोपमा, अभूषणोपमा, निर्णयोपमा, लक्षणोपमा, विरोधोपमा, अतिशयोपमा, विपरीतोपमा तथा सकीर्णोपमा। इनके उदाहरण मानस से ही नहीं वरन् गीतावली, बरवै रामायण तथा रामश्लाका से भी दिये गये हैं। रसरूप ने 'उक्ति' के अष्टादश भेदों की चर्चा की। उक्ति के बारे में उनका कथन है—

उपज बुद्धि विवेक बल विविध तर्क जेहि ठौर ।
अष्टाविंशति उक्ति है कहै सुकवि सरिमौर ॥

इन उक्तियों के नाम हैं—रूपकातिशयोक्ति, भेदकातिशयोक्ति, अक्रमातिशयोक्ति, चपलातिशयोक्ति, अत्युक्ति, अत्यन्तातिशयोक्ति, संबन्धातिशयोक्ति, असंबन्धातिशयोक्ति, व्यधिकरणोक्ति, सहोक्ति, विशेषोक्ति, विनोक्ति, निरुक्ति, प्रौढोक्ति, लोकोक्ति, छेकोक्ति, विरोधोक्ति, स्वभावोक्ति, समासोक्ति, चिवृतोक्ति, व्याजोक्ति, उन्मतोक्ति, दृढातिशयोक्ति, यथार्थातिशयोक्ति, मापह्वनातिशयोक्ति, अन्यभवातिशयोक्ति, पर्यास्तातिशयोक्ति तथा वक्रोक्ति ।

इनमें भी सभी के उदाहरण मानस से नहीं दिये गये हैं । मानस से जहाँ कही दिये गये हैं, वहाँ एक या दो ।

रसरूप ने धन्यता तथा निर्णय—दो अर्थालंकारों की उद्भावना कर काव्यशास्त्र को समृद्ध किया है । धन्यता तथा निर्णय की रसरूपकृत परिभाषाएँ निम्नोद्धृत हैं—

धन्यता—

करन अर्थ ते अधिक जहाँ उपजावे कछु बात ।
धन्यता तासो कहत है, जा को मत अवदात ॥

—तुलसीभूषण, पृष्ठ २३

निर्णय—

जहाँ होत है एक की निर्णय बहुमुख मोह ।
अलंकार निर्णय कहत, तार्ते कवि कुल नाह ।

—तुलसीभूषण, पृष्ठ २३

इन दोनों के उदाहरण मानस से नहीं दिये गये हैं । इसके अतिरिक्त पद्मनदास की 'काव्यमंजरी' के आधार पर 'उन्मतोक्ति' तथा 'चन्द्रोदय' के आधार पर विक्षेप अलंकार का विवेचन किया गया है ।^१ ये दोनों अलंकार-शास्त्र में बहुत विख्यात नहीं हैं । रसरूप ने इन दोनों के उदाहरण मानस से ही दिये हैं । उन्मतोक्ति का उदाहरण है—

जिन्हे विरचि बड़ भयेऊ बिधाता । महिमा अवधि रामु पितु माता ॥
पुनि सुनहु महामहिपाल मणि, तुम सन धन्य न कोई ।
राम लखन जा के तनय, विश्व विभूषण दोई ॥

तुलसीभूषण, पृष्ठ १२

विक्षेप का उदाहरण है—

सुनि मतिमंद देहि अब पूरा । काटें सीस कि होइअ मूरा ॥
इन्द्रपालि कहैं कहिअ न बीरा । काटई निज कर सकल सरीरा ॥
जमहि पतंग विमोहबस, भार वहहि खर वृन्द ।
ते नहि सूर कहावहि, सुनु रावन मति मन्द ॥

—तुलसीभूषण पृष्ठ. ३४

रसरूपकृत 'तुलसीभूषण'^२ तुलसी-साहित्य के अलंकार पक्ष से संबद्ध अनुसंधान-कार्य का प्रथम, किन्तु सुदृढ़ चरण है । इस पुस्तक से रामचरितमानस के अलंकारपक्ष पर कार्य करने के लिए एक आधार प्राप्त होता है, इसे स्वीकार करने में मुझे किसी प्रकार की आपत्ति नहीं है ।

१ रीतिकालीन अलंकार साहित्य का शास्त्रीय विवेचन, ओम्प्रकाश शास्त्री, पृष्ठ १६८

२ 'तुलसीभूषण' प्रकाशित नहीं है । यह नागरी प्रचारिणी सभा, काशी की हस्तलेख संख्या ६३५ है ।

२ : दूसरी महत्त्वपूर्ण कृति श्री सुमति की 'तुलसीभूषण' है। इस पुस्तक की पांडुलिपि विहार-राष्ट्रभाषा-परिषद्, पटना में प्रकाशनार्थ सुरक्षित है। यह पुस्तक न केवल रामचरितमानस या तुलसी-साहित्य से संबद्ध है, वरन् इसमें समग्र राम-साहित्य से अलंकारों के उदाहरण देने का यत्न किया गया है। इस पुस्तक से महत्त्वपूर्ण अलंकारों के अनेक उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं। इस पुस्तक की रचना सन् १९३० ई० के आसपास हुई।

३ : तुलसीभूषण—इसके लेखक पं० विहारीलाल चौबे हैं। तुलसी-साहित्य में प्राप्त अलंकारों के ऊपर यह एक लघु पुस्तक है।

४ : मानस-रहस्य—यह पुस्तक रामचरितमानस के अलंकारों का अति संक्षिप्त विवरण प्रस्तुत करती है। पुस्तक १०८ पृष्ठों की है। लेखक श्री सरदार कवि है।

५ : मानस-दर्पण—यह ६० पृष्ठों की एक छोटी-सी पुस्तक है। पुस्तक श्री चन्द्रमौलि सुकुल द्वारा सन् १९१३ ई० में लिखी गयी। इस पुस्तक में रामचरितमानस से रस, भाव, अलंकार, गुण तथा रीति के उदाहरण दिये गये हैं। एकाध उदाहरण वरवै रामायण से भी दिये गये हैं। लेखक के अनुसार—“इस पुस्तक में अलंकारों आदि के लक्षण संस्कृत-साहित्य से और उदाहरण तुलसीदास कृत 'रामचरितमानस' से लिये गये हैं, पर दो-एक स्थानों में 'वरवा रामायण' से भी लिये हैं। इसमें दो काम सिद्ध होते हैं, एक तो उदाहरण देखने के लिए सैकड़ों पुस्तकें नहीं खोजनी पड़ती, किन्तु केवल एक ही पुस्तक से पूरा काम चल जाता है, जो हर एक घर में पाई जाती है, दूसरे इसी वहाने राम जी का नाम निकलता है और अन्य अलंकार-ग्रन्थों के कामाचार वाली फूहड़ बातों से बचाव होता है।”

इस पुस्तक के ४१ से ६० पृष्ठ तक अलंकारों का विवेचन है। शब्दालंकार में वक्रोक्ति अनुप्रास, पुनरुक्तवदाभास, यमक, श्लेष तथा अर्थालंकार में उपमा, मालोपमा, अनन्वय, उत्प्रेक्षा, मन्देह, रूपक, अपह्नुति, श्लेष, समासोक्ति, निदर्शना, अप्रस्तुत प्रशंसा, अतिशयोक्ति, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, दीपक, तुल्योक्ति, व्यतिरेक, विभावना, विशेषोक्ति, यथासंख्य, अर्थान्तरन्यास, विरोधाभास, स्वभावोक्ति, व्याजस्तुति, सहोक्ति, विनोक्ति, परिवृत्ति, भाविक, काव्यलिंग, पर्यायोक्ति, उदात्त, समुच्चय, पर्याय, अनुमान, परिकर, व्याजोक्ति, परिसंख्या, कारणमाला, अन्योन्य, सूक्ष्म, सार, असंगति, सम, विपम, अधिक, प्रत्यनीक, मीलित, स्मरण, भान्तिमान्, प्रतीप, सामान्य, विशेष, तद्गुण, अंतरगुण, व्याघात, संसृष्टि और संकर का विवेचन हुआ है। एक-दो उदाहरणों से ही लेखक ने संतोष किया है। सामान्य का उदाहरण रामचरितमानस को छाँड वरवै रामायण से दिया गया है।

आलोचना-ग्रंथों में :

गोस्वामी तुलसीदास पर जितने आलोचना-ग्रन्थ प्रकाशित हुए हैं, उतने हिंदी के किसी अन्य कवि पर नहीं, ऐसा सुनात है। काव्य-संपदा के विवेचन के लिए अलंकार एक प्रमुख उपदान है, अतः अनेक आलोचना एवं शोध प्रबंधों में तुलसी-साहित्य में आगत अलंकारों का संक्षिप्त विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है।

१ : गोस्वामी तुलसीदास—स्व० बाबू शिवनंदन सहाय ने अपनी इस पुस्तक में पृष्ठ १६३-१६७ तक 'रामायण में रूपकादि की बहार' शीर्षक से एक परिच्छेद लिखा है। इस निबंध में रूपको के अतिरिक्त उपमाओं, यमक तथा अनुप्रास की भी चर्चा है। इस पुस्तक का प्रथम संस्करण मन् १६६६ ई० में प्रकाशित हुआ था।

२ : गोस्वामी तुलसीदास—आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपनी पुस्तक 'गोस्वामी तुलसीदास' के पृष्ठ १४७ से १६६ पृष्ठ अर्थात् १६ पृष्ठों में तुलसी के 'अलंकार-विधान' पर विचार किया है। यहाँ अलंकार के कार्य पर विचार करते हुए उन्होंने तुलसी-साहित्य में अलंकार-विनियोग-सौंदर्य पर विचार किया है। उनका यह विवेचन सारगर्भ है, फिर भी इसमें मानस में प्रयुक्त दस-पाँच अलंकारों के उदाहरण के अतिरिक्त हमारे कार्य के लिए और कुछ प्राप्त नहीं होता। यह पुस्तक पहली बार सम्बत् १६८० अर्थात् सन् १६२३ ई० में प्रकाशित हुई थी।

३ : तुलसी-साहित्य-रत्नाकर—तुलसी-साहित्य-रत्नाकर के लेखक पं० रामचन्द्र द्विवेदी हैं। इस पुस्तक के अवसान-खण्ड अर्थात् तृतीय खंड—ग्रन्थालोचन के अंतर्गत अलंकार और तुलसीदास पर विचार किया गया है। शब्दालंकार के अंतर्गत १ : अनुप्रास, २ : यमक, ३ : श्लेष, ४ : पुनरुक्ति प्रकाश, ५ : पुनरुक्तवदाभास, ६ : वीप्सा, ७ : वक्रोक्ति और प्रहेलिका :, अर्थालंकार के अंतर्गत—१ : उपमा, २ : प्रतीप, ३ : रूपक, ४ : परिणाम, ५ : उल्लेख, ६ : स्मरण, ७ : भ्रान्ति, ८ : सन्देह, ९ : अपहृति, १० : उत्प्रेक्षा, ११ : अतिशयोक्ति, १२ : तुल्य-योगिता, १३ : दीपक, १४ : आवृत्ति दीपक, १५ : कारकदीपक, १६ : मालादीपक, १७ : देहरी दीपक, १८ : प्रतिवस्तूपमा, १९ : दृष्टान्त, २० : निदर्शना, २१ : व्यतिरेक, २२ : सहोक्ति, २३ : विनोक्ति, २४ : समासोक्ति, २५ : परिकर, २६ : परिकराङ्कुर, २७ : अप्रस्तुत प्रशंसा, २८ : प्रस्तुताङ्कुर, २९ : पर्यायोक्ति, ३० : व्याजस्तुति, ३१ : व्याजनिन्दा, ३२ : आक्षेप, ३३ : विरोधाभास, ३४ : विभावना, ३५ : विशेषोक्ति, ३६ : असंभव, ३७ : असंगति, ३८ : विषम, ३९ : सम, ४० : विचित्र, ४१ : अधिक, ४२ : अल्प, ४३ : अन्योन्य, ४४ : विशेष, ४५ : व्याघात, ४६ : कारणमाला, ४७ : एकावली, ४८ : सार, ४९ : क्रम, ५० : पर्याय, ५१ : परिवृत्ति, ५२ : परिसंख्या, ५३ : विकल्प, ५४ : समुच्चय, ५५ : समाधि, ५६ : प्रत्यनोक, ५७ : काव्यार्थापत्ति, ५८ : काव्यलिंग, ५९ : अर्थान्तरन्यास, ६० : विकस्वर, ६१ : प्रौढोक्ति, ६२ : सभावना, ६३ : मिथ्याध्यवसित, ६४ : ललित, ६५ : प्रहर्षण, ६६ : विषादन, ६७ : उल्लास, ६८ : अवज्ञा, ६९ : अनुज्ञा, ७० : तिरस्कार, ७१ : लेश, ७२ : मुद्रा, ७३ : रत्नावली, ७४ : तद्गुण, ७५ : अतद्गुण, ७६ : पूर्वरूप, ७७ : अनुगुण, ७८ : मीलित, ७९ : उन्मीलित, ८० : सामान्य, ८१ : विशेष, ८२ : विशेषकोन्मीलित, ८३ : गूढोत्तर, ८४ : चित्रोत्तर, ८५ : सूक्ष्म, ८६ : पिहित, ८७ : व्याजोक्ति, ८८ : गूढोक्ति, ८९ : विवृतोक्ति, ९० : युक्ति, ९१ : लोकोक्ति, ९२ : छेकोक्ति, ९३ : स्वभावोक्ति, ९४ : भाविक, ९५ : उदात्त, ९६ : अत्युक्ति, ९७ : प्रतिपेध, ९८ : विधि, ९९ : प्रमाण, १०० : हेतु तथा उभयालंकार में संकर संसृष्टि के समय तुलसी-साहित्य से अनेक उदाहरण दिये गये हैं।

द्विवेदी जी ने उपमा के अंतर्गत ही मालोपमा, उपमेयोपमा तथा अनन्वयोपमा को समाविष्ट कर लिया है तथा दीपक, आवृत्तिदीपक, कारकदीपक, मालादीपक तथा देहरीदीपक को अलग-अलग अलंकार माना है।

इन उदाहरणों में ग्रन्थों के संदर्भ-संकेत की बात तो दूर, इनके नाम भी नहीं दिये गये हैं। ये उदाहरण गोस्वामी जी के ग्रन्थों के हैं, वस इतना ही जाना जा सकता है।

४ : तुलसीदास—डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने अपने शोध-प्रबंध 'तुलसीदास' में गोस्वामी तुलसीदास के कल्पना-विलास पर विचार करते हुए महज कुछेक पृष्ठों में, तुलसी-साहित्य में प्रयुक्त उत्प्रेक्षा, दृष्टांत, उदाहरण, रूपक, अपह्नुति, काव्यलिंग, प्रतीप-जैसे अलंकारों का उल्लेख मात्र किया है। यहाँ हमें मानस में प्रयुक्त कुछ अलंकारों के दस-पाँच उदाहरण भर मिल जाते हैं। यह पुस्तक पहली बार मन् १९४२ ई० में प्रकाशित हुई थी।

५ : तुलसीदास आचार्य चंद्रवली पांडेय ने अपनी पुस्तक 'तुलसीदास' में 'काव्यकौशल' के अंतर्गत ३५ पृष्ठों में तुलसीदास के अलंकार-कौशल पर विचार किया है। इस विश्लेषण-क्रम में उन्होंने उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपकातिशयोक्ति, रूपक, उल्लेख, दृष्टांत, निदर्शना, अनवय, असम, श्लेष तथा अनुप्रास तक ही अपने को सीमित रखा है। रामचरितमानस की अलंकार-योजना पर विचार करने के लिए इस पुस्तक में किंचित् सामग्री उपलब्ध हो जाती है। यह पुस्तक पहली बार संवत् २००५ में छपी। पुनः इसका संशोधित एवं परिवर्द्धित संस्करण संवत् २०१४ में नागरी प्रचारिणी सभा, काशी द्वारा प्रकाशित हुआ।

६ : तुलसी—प्रो० रामबहारी शुक्ल ने अपनी पुस्तक 'तुलसी' में 'अलंकार' शीर्षक के अंतर्गत तुलसी-साहित्य में प्रयुक्त अलंकारों पर विचार किया है। वारह-तेरह पृष्ठों में समग्र तुलसी-साहित्य में अनुभूत अलंकारों पर विचार करना संभव है ही नहीं। इस पुस्तक का प्रथम संस्करण सन् १९४६ ई० में हुआ था।

७ : तुलसीदास और उनका युग—डॉ० राजपति दीक्षित ने अपने शोध-प्रबंध 'तुलसीदास और उनका युग' के दशम परिच्छेद 'तुलसी का साहित्यिक उपहार' के अंतर्गत तुलसी-साहित्य में विनियुक्त अलंकारों का विवेचन किया है। यहाँ हमें मानस में प्रयुक्त कुछेक अलंकारों के सौन्दर्य का परिज्ञान होता है। अलंकार-अंश पुस्तक के ४३६ वें पृष्ठ से ४५१ पृष्ठ तक है। पुस्तक २००६ संवत् में प्रकाशित हुई है।

८ : गोस्वामी तुलसीदास—आचार्य सीताराम चतुर्वेदी ने अपनी पुस्तक 'गोस्वामी तुलसीदास' में तुलसी के 'अप्रस्तुत विधान' के अंतर्गत रूपक, उत्प्रेक्षा एवं उपमा-जैसे प्रमुख अलंकारों का उल्लेख किया है। यह अंश पुस्तक में केवल दस पृष्ठों (पृष्ठ ८१-९१ तक) में है। यह मन् १९५६ ई० में प्रकाशित हुई थी।

९ : तुलसी-मानस-रत्नाकर—डॉ० भाग्यवती सिंह ने 'तुलसी-मानस-रत्नाकर' के पृष्ठ २६५ से पृष्ठ ३०६ तक तुलसी के अलंकार पर विचार किया है। इन दस पृष्ठों में मानस में प्रयुक्त पर्यायोक्ति, रूपक, उत्प्रेक्षा, रूपकातिशयोक्ति, अपह्नुति, उल्लेख, सन्देह, स्तर्धाति, अप्रस्तुतप्रशंसा, व्यतिरेक तथा श्लेष के कुछ उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं।

१० : रामचरितमानस का काव्यशास्त्रीय अनुशीलन—डॉ० राजकुमार पांडेय ने इस शोध-प्रबंध के एकादश परिच्छेद के चतुर्थ अधिकरण में 'मानस में अलंकार-नियोजना' पर

१ : तुलसीदास, डॉ० माताप्रसाद गुप्त, पृष्ठ ३३७ से पृष्ठ ३५० तक

२ : तुलसीदास, आचार्य चंद्रवली पांडेय, पृष्ठ २-५ से पृष्ठ २१८ तक

३ : तुलसी, रामबहारी शुक्ल, पृष्ठ २८८ से पृष्ठ २९९ तक

विचार किया है। यह अधिकरण पृष्ठ ३७४ से ३८६ अर्थात् केवल १५ पृष्ठों का है। इन १५ पृष्ठों में लेखक ने मानस में प्रयुक्त अलंकारों पर विहंगम दृष्टि डाली है। यही कारण है कि उपमा, उत्प्रेक्षा, दृष्टान्त, रूपकातिशयोक्ति एवं अतिशयोक्ति केवल पाँच अलंकारों के कुछ उदाहरण देकर ही लेखक संतुष्ट हो गया है। यह पुस्तक सन् १९६३ ई० में प्रकाशित हुई है।

११ : तुलसी-काव्य-मीमांसा—तुलसी-काव्य-मीमांसा के लेखक डॉ० उदयभानु सिंह हैं। इस पुस्तक के नवम् अध्याय में लेखक ने तुलसी के कलापक्ष पर विचार किया है। कलापक्ष के अंतर्गत लेखक ने लगभग तेरह पृष्ठों में सम्पूर्ण तुलसी-साहित्य के अलंकार-विधान पर प्रकाश डाला है। स्थान-संकोच के कारण उन्होंने तुलसी की अलंकार-प्रयुक्ति के कतिपय सिद्धांतों का उल्लेख तथा तुलसी-साहित्य से कुछ उदाहरण प्रदान कर इस प्रकरण को समाप्त कर दिया है। पुस्तक का प्रकाशन-काल सन् १९६६ ई० है।

शोध-प्रबंध :

तुलसीदास के काव्य में अलंकार-योजना पर श्री नरेन्द्र कुमार ने दिल्ली विश्वविद्यालय से सन् १९६३ ई० में पीएच० डी० की उपाधि प्राप्त की। इस शोध-प्रबंध में कुल दस अध्याय हैं—

- १ : अलंकार का विवेचन, विकास और वर्गीकरण
- २ : शब्दालंकार
- ३ : भेदाभेदप्रधान सादृश्यमूलक अलंकार
- ४ : अभेदप्रधान सादृश्यमूलक अलंकार
- ५ : गम्योपम्याश्रय सादृश्यमूलक अलंकार
- ६ : विरोधगर्भ अलंकार
- ७ : शृंखलामूलक एवं गूढार्थ प्रतीतिमूलक अलंकार
- ८ : न्यायमूलक अलंकार
- ९ : अन्य अलंकार
- १० : उपसंहार

डॉ० नरेन्द्र कुमार ने अपना कार्य परिश्रमपूर्वक किया है, फिर भी तुलसी-साहित्य जैसे व्यापक विषय को ले लेने के कारण शोध-कार्य में जैसी गहराई अपेक्षित होती है, उसका अभाव सर्वत्र खटकता है। (१) उन्होंने अलंकार का विवेचन करते हुए मानस, विनयपत्रिका, गीतावली, कवितावली-जैसे ग्रंथों से ही उदाहरण दिये हैं; क्योंकि इन ग्रंथों की टीकाओं में यत्रतत्र अलंकार-निर्देश किया गया है। श्री कुमार ने इसकी चिंता भी नहीं की कि गोस्वामी तुलसीदास के द्वादश प्रामाणिक ग्रन्थ हैं और उन सब के अलंकार-विधान पर विचार होना आवश्यक है। इन विभिन्न ग्रन्थों के अलंकार-नियोजन में वैशिष्ट्य पार्थक्य क्या है—यदि इस ओर शोधकर्त्ता ध्यान देता, तो तुलसी-काव्य-परीक्षण की एक नयी दिशा उद्घाटित होती। (२) उन्होंने तुलसी-साहित्य में अनेक अलंकारों का विवेचन किया है, किन्तु फिर भी अनेक अलंकारों को छोड़ दिया है। (३) अलंकारों के उदाहरण एकत्र कर देना भी महत्त्वपूर्ण काय है, किन्तु इन अलंकारों ने काव्यात्मक सौंदर्य, कथा-शृंखला, चरित्र-निरूपण एवं वातावरण-निर्माण में कैसा योग दिया है, इस पर भी विचार करना आवश्यक था। यह शोध-ग्रन्थ अभी अप्रकाशित है।

२ : रामचरितमानस के उपमान पर डॉ० लीला ओझा को इलाहाबाद विश्वविद्यालय से सन् १९६५ ई० में पीएच० डी० की उपाधि मिली। यह कार्य भाषा-वैज्ञानिक है। रामचरितमानस में प्रयुक्त उपमानो-उपमेयो की सूची से ही प्रायः सम्पूर्ण शोध-प्रबंध समाप्त हो गया है।

मानस की टीकाएँ :

१ : मानस-मयंक—पं० शिवलाल पाठक ने मानस की चुनी हुई दोहे-चौपाइयो का दोहो में भावार्थ लिखा है। यह पुस्तक खड्गविलास प्रेस, बॉकीपुर से सन् १९२० ई० में छपी थी। इस पुस्तक में पाठक जी ने कहीं-कहीं अलंकारों का निर्देश किया है।

२ : रामचरितमानस की टीका—इसके प्रणेता त्रिवेणी वॉध गुफा (दारागंज) के श्रीस्वामी अवधबिहारीदास परमहंस हैं। इस पुस्तक में मानस की थोड़ी चौपाइयों और दोहे में यत्र-तत्र उपमेय उपमान वतलाये गये हैं।

३ : महावीर प्रसाद मालवीय 'वीर कवि' ने रामचरितमानस की टीका की है, जिसमें स्थल-स्थल पर उन्होंने रामचरितमानस में अलंकारों का निर्देश किया है। यह पुस्तक वेल्-वेडियर प्रेस, इलाहाबाद से सं० १९६६ यानी सन् १९२१ ई० में प्रकाशित हुई थी। रामचरितमानस में इन्होंने अनेक स्थलों पर अलंकार का उल्लेख किया है। टीकाकार ने अलंकार-प्रकाश, काव्य-निर्णय, भाषाभूषण तथा अलंकार-मजूषा के आधार पर अलंकारों का निर्देश किया है। मालवीय जी ने बहुत सारे स्थानों में अलंकारोल्लेख किया ही नहीं है।

४ : मानसदीपिका—मानसदीपिका के रचनाकार श्री रघुनाथ दास हैं। इसका प्रणयन-काल संवत् १९३० अर्थात् सन् १८७३ ई० है। मानस की टीकाओं में यह पहली कृति है, जिसमें मानस में प्राप्त सभी प्रमुख अलंकारों के केवल एक-एक उदाहरण दिये गये हैं। इसी पुस्तक में मानस में प्राप्त कुछ प्रमुख चित्रबंधों का भी उल्लेख किया गया है। यह अंश मानस-मयूख वर्ष २, चतुर्थ प्रकाश के पृष्ठ २५४ से पृष्ठ २७१ तक में प्राप्त होता है।

५ : मानस-पीयूष—मानस-पीयूष के संपादक एवं संकलनकर्ता श्री अंजनीनंदनशरण तथा श्री शीतला सहाय हैं। इन्होंने भी मानस की टीकाओं में कहीं-कहीं अलंकारों का निर्देश किया है। ऐसा भी देखा जाता है कि पूरे-के-पूरे कांड में दो-चार स्थलों के सिवा अलंकारों का उल्लेख ही नहीं है। यह पुस्तक गीता प्रेस, गोरखपुर से प्रकाशित है।

६ : सिद्धान्ततिलक—इसमें श्री श्रीकान्तशरण जी ने रामचरितमानस की टीका करते हुए कहीं-कहीं अलंकारों का निर्देश किया है। किन्तु, ये निर्देश अत्यल्प हैं। यह ग्रन्थ तिलक पुस्तक भंडार, पटना से प्रकाशित है।

पत्र पत्रिकाओं के निबंध :

हिंदी का पहला पत्र 'उदन्त मार्त्तण्ड' (साप्ताहिक) ३० मई, सन् १८२६ ई० को कलकत्ते से प्रकाशित हुआ था। इसके संपादक थे पंडित युगल किशोर। फिर 'वंगदूत' (६ मई, १८२६ ई०) तथा 'वनारस' (सन् १८४४ ई०) निकले। 'वनारस' के संपादक थे राजा शिवप्रसाद गितारंगिंद। सन् १९०० ई० में 'सरस्वती' निकली। फिर 'माधुरी', 'सुधा' और 'नागरी प्रचारिणी पत्रिका' आदि पत्रिकाएँ निकलीं। आज तो हिंदी में कई दर्जन परिनिष्ठित पत्र-पत्रिकाएँ निकल रही हैं।

एक रामचरितमानस से संबद्ध ही 'मानसमयूख', 'मानसमणि', 'तुलसीदास' तथा 'रामलीला'-जैसी पत्रिकाएँ निकल रही हैं। किन्तु, 'रामचरितमानस के अलंकार पक्ष' पर इन पत्र-पत्रिकाओं में बहुत कम निबंध देखने को मिलते हैं। जो मिलते हैं, वे भी उल्लेखनीय प्रतीत नहीं होते। इन निबंधों में दो-एक निबंध महत्त्वपूर्ण हैं। पं० अयोध्यासिंह उपाध्याय ने 'माधुरी', वर्ष २, खंड १, संख्या १, पृष्ठ ७४ में 'तुलसी की उपमाएँ' शीर्षक निबंध लिखा था। इस निबंध में उन्होंने तुलसी के उपमा-वैशिष्ट्य पर प्रकाश डाला है। इस प्रकार अन्य पत्र-पत्रिकाओं में कुछ निबंध विखरे हैं, किन्तु वे बहुत महत्त्वपूर्ण नहीं हैं।

अलंकार-ग्रन्थों में :

जब हिंदी का व्यापक प्रचार-प्रसार होने लगा, तो अलंकार के सामान्य ज्ञान के लिए विद्वानों ने अलंकार-संबंधी पुस्तकों का प्रणयन प्रारम्भ किया। इन अलंकारों के उदाहरण-स्वरूप इन लेखकों ने तुलसी-साहित्य विशेषतः रामचरितमानस के भी कतिपय उदाहरण दिये हैं। रामचरितमानस की अलंकार-योजना पर कार्य करते समय इनसे भी ईषत् लाभ हुआ है, अतः इनका उल्लेख अनावश्यक नहीं होगा। अलंकार-संबंधी छात्रोपयोगी पुस्तकें तो असंख्य हैं, अतः उन सब के नाम न गिनाकर कुछ प्रमुख पुस्तकों का उल्लेख ही किया जा रहा है। इन पुस्तकों में महत्त्वपूर्ण हैं---स्व० लाला भगवानदीन कृत 'अलंकार मञ्जूषा' तथा 'अलंकार चन्द्रिका', आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा कृत 'अलंकार सुक्तावली', डॉ० सत्येन्द्र कृत 'काव्य श्री', पं० रामदहिन मिश्र कृत 'काव्य-दर्पण' तथा श्री आर्येन्द्र शर्मा कृत 'अलंकार-प्रकाश' आदि।

इतनी आधार-सामग्री के रहते हुए भी रामचरितमानस के अलंकार पक्ष पर कार्य करने की इतनी संभावना दृष्टिगत होने लगी कि मैंने अपने शोधोत्तर शोध के लिए 'रामचरितमानस' में 'अलंकार-योजना' पर कार्य करना ही उपयुक्त समझा। तुलसी-साहित्य के अध्येता जानते हैं कि तुलसी-दर्शन पर डॉ० बलदेव प्रसाद मिश्र को सन् १९३८ ई० में नागपुर विश्वविद्यालय से डी० लिट् की उपाधि मिली। पुनः 'तुलसीदास का दर्शन' पर आगरा विश्वविद्यालय ने श्री रामदत्त भारद्वाज को सन् १९५३ ई० में पीएच० डी० की उपाधि प्रदान की। पुनः सन् १९६० ई० में लखनऊ विश्वविद्यालय ने डॉ० उभयभानु सिंह को 'तुलसी-दर्शन-मीमांसा' पर डी० लिट् की उपाधि प्रदान की। विद्वान् परीक्षकों ने एक ही विषय पर तीनो बार तीन विद्वानों को शोध-उपाधियाँ प्रदान कीं। इसका एकमात्र कारण यही है कि तीनों ने गोस्वामी तुलसीदास के दर्शन को विलकुल अभिनव कोणों से देखा और विश्लेषित किया।

रामचरितमानस-जैसे साहित्यिक सौन्दर्य से आपूर्ण ग्रन्थ के अलंकार-पक्ष का सागोपाग परीक्षण अबतक नहीं हो पाया है। अतः, मैंने मानस के अलंकार-निरूपण की सूक्ष्म रेखाओं को उरेहने तथा उसपर अपने निष्कर्ष व्यक्त करने के लिए इस विषय पर शोध किया।

कार्य में कठिनाई :

किन्तु इस कार्य में मुझे जो कठिनाइयाँ झेलनी पड़ी हैं, उन्हें यहाँ बतलाना न तो संभव है और न उचित ही। साधारण-सी कठिनाई की ओर ध्यान आकृष्ट करना अप्रासांगिक न होगा। मानस के एक दोहे को ले—

पिय लागहि अति सखहि मम भनिति रामजस संग ।
दास विचार कि करह कोउ वेदिअ मलय प्रसंग ॥
१-१० (क)

इस दोहे में तीन विद्वानों ने तीन अलंकार माने हैं। आचार्य चंद्रवली पाडेय यहाँ निदर्शना^१ अलंकार मानते हैं, आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा यहाँ दृष्टान्त^२ अलंकार मानते हैं और श्री नरेन्द्रकुमार ने अपने शोध-प्रबंध में इसे प्रतिवस्तूपमा तथा दृष्टान्त दोनों के अंतर्गत रखा है।

ऐसे ही अलंकारों की संख्या और भेद-प्रभेद को लेकर कठिनाई अनेकत्र हुई है। असंगति, निदर्शना, प्रतीप, अतिशयोक्ति, अप्रस्तुत प्रशंसा एवं आक्षेप आदि के भेदोपभेदों और परिभाषाओं को लेकर आलंकारिकों में पर्याप्त मतभेद दीख पड़ता है। इन भेदों की परिभाषाओं के त्याग-ग्रहण में किसी आचार्य का आधार मानकर अन्य को छोड़ दिया गया है।

मानस की पुरानी टीकाओं एवं अन्य हस्तलेखों को प्राप्त करने में भी मुझे जिन दुःखद स्थितियों से गुजरना पड़ा है, उनका बखान करना संभव नहीं। नागरी प्रचारिणी सभा, काशी ने तो शोध-प्रबंध देखने के लिए जाँच शुल्क रखा है, वह तो है ही, साथ-ही-साथ यह भी नियम बना दिया है कि हस्तलेख से दस प्रतिशत अंश ही नकल किये जा सकते हैं। हिमाचल जाँडकर हस्तलेख के उपयोग करने में बड़ी असुविधा होती है। मभा के पहरेदार सर पर सवार रहते हैं कि कहीं ज्यादा ताँ उतारा नहीं जा रहा है। यह स्थिति शोधार्थियों को कितने कष्ट में डालती है, इसका अनुमान ताँ वही कर सकता है, जो इस स्थिति से गुजरा हो।

शोध-प्रबंध की रूपरेखा :

‘रामचरितमानस में अलंकार-योजना’ नामक मेरे इस शोध-प्रबंध के दो खंड हैं। इसका प्रथम खंड ‘रामचरितमानस में अलंकार-योजना’ तथा द्वितीय खंड ‘मानस अलंकार-कोष’ है।

प्रथम खंड ‘रामचरितमानस में अलंकार-योजना’ में नौ अध्याय हैं। प्रथम अध्याय में अलंकार की परिभाषा—अलंकारों का सामान्य विवेचन, संस्कृत तथा हिन्दी के काव्यशास्त्रियों द्वारा अलंकार-विवेचन और अलंकारों का वर्गीकरण किया गया है। द्वितीय अध्याय में शब्दालंकार, तृतीय में सादृश्यमूलक, चतुर्थ में विरोधगर्भ, पंचम में न्यायमूलक, षष्ठम् में शृंगला-मूलक एवं गूढार्थप्रतीति मूल अलंकार विवेचित हैं। द्वितीय से षष्ठ अध्याय तक वे ही अलंकार लिये गये हैं, जिन्हें रुय्यक ने ‘अलंकार सर्वस्व’ में स्वीकार किया है। सप्तम् अध्याय में रुय्यक के वर्गीकरण से बहिर्गत अलंकारों पर विचार किया गया है। अष्टम् अध्याय में उभयालंकार का विवेचन हुआ है। नवम् अध्याय में उपसंहार प्रस्तुत किया गया है। दशम अध्याय में तुलसी के अलंकार-प्रयोग-नैपुण्य के ऊपर अनेक प्रकार से प्रकाश डाला गया है। गोस्वामी तुलसीदास के अलंकरण-निपुणता-प्रदर्शन के लिए पाश्चात्य अलंकारों की भी चर्चा की गयी है।

द्वितीय खंड—‘मानस-अलंकार-कोष’ के भी तीन उपखंड हैं। प्रथम उपखंड में मानस में प्राप्त प्रायः सभी प्रमुख अलंकारों को एक विशेष क्रम से संगृहीत किया गया है। द्वितीय उपखंड

१. तुलसीदास, आचार्य चंद्रवली पाँडेय, पृष्ठ १६३

२. अलंकार मुक्तावली, आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृष्ठ २२०

मे रामचरितमानस में आवृत्त अलंकारो एवं अप्रस्तुतो वाली पंक्तियो को एकत्र किया गया है । तृतीय उपखंड में सहायक ग्रन्थ-सूची दी गयी है ।

शोध-प्रबंध की मौलिकता :

आचार्य राजशेखर की पंक्ति “सर्वेभ्यः परेभ्य एव व्युत्पद्यत” का स्मरण रखते हुए भी यह संसंकोच कहना पडता है कि—

(१) रामचरितमानस के अलंकारपक्ष का इतना व्यापक उद्घाटन-विवेचन-समीक्षण अद्यावधि हुआ नही था । मानस से यत्रतत्र उदाहरण दे-देकर कुछ लिखा गया था, किन्तु मानस की प्रत्येक पंक्ति के यथासाध्य अलंकारान्वेषण अपने में एक कष्टसाध्य कार्य है ।

(२) मानस में कौन-सा अलंकार कितनी बार आया है और उसके आधार पर गोस्वामी जी की अलंकार-योजना पर निष्कर्ष निकालने का यत्न किया गया है ।

(३) मानस में कौन-सा अलंकार एवं अप्रस्तुत कितनी बार आवृत्त हुआ है, इसकी एक सूची प्रदान कर आवृत्ति-औचित्य अनौचित्य पर विचार प्रथमतः मेरे ही शोध-प्रबंध में हुआ है ।

(४) सम पात्रो से संबद्ध उपमानो में परिवर्तन के औचित्य एवं काव्यात्मक सौन्दर्य का विशकलन इसकी मौलिकता में परिगणनीय हो सकता है ।

(५) अनेकानेक अलंकारो के प्रयोग की अनिवार्यता एवं सार्थकता का अन्वेषण इस शोध-प्रबंध में अनेकत्र मिलेगा ।

(६) रामचरितमानस में पाश्चात्य अलंकारो की चर्चा इस शोध-प्रबंध में पहली बार हुई है ।

आभार-प्रदर्शन :

‘तुलसी के भक्त्यात्मक गीत—विशेषतः विनयपत्रिका’ पर सन १९६२ ई० में पटना विश्व-विद्यालय ने मुझे पीएच० डी० की उपाधि प्रदान की । शोध-प्रबंध प्रकाशित होते ही पटना, मगध, भागलपुर, राजस्थान, नागपुर, कलकत्ता आदि विश्वविद्यालयो ने इसे एम० ए० पाठ्यक्रम में स्थान देकर मुझे प्रोत्साहित किया । एक अकिंचन को विद्वानों से इतना स्नेह प्राप्त होने पर उसके कार्य में शैथिल्य आ जाता है । मैं तो सच्चमुच निष्क्रिय हो जाता यदि मेरे समक्ष गुरुदेव आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा का प्रेरक-प्रोत्साहक देवोपम व्यक्तित्व न होता । वस्तुतः यह शोध-प्रबंध उन्ही के बार-बार निद्राभंग करने का सुफल है । पाँच वर्षों की शोधावधि में मैंने उनसे जो बहुविध सहायता पाई है, इसके लिये मेरा विशुद्ध अनौपचारिक मन उनका अदेय ऋण स्वीकार करता है ।

गुरुवर पं० जगन्नाथ राय शर्मा, भूतपूर्व हिन्दी-विभागाध्यक्ष पटना विश्वविद्यालय, पटना सुदूर देहात से अनेक कष्ट झेलकर यहाँ आये और उन्हीने सहायता प्रदान की । इसके लिए मेरा रोम-रोम उनका आभार स्वीकार करता है ।

मुझे अपने शोध को नई दिशा देने में भारत-विख्यात विद्वान् पं० आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र जी से पूरी सहायता मिली है, अतः उनके प्रति आभार न स्वीकार करना अपराध ही होगा । सुप्रसिद्ध आलोचक डॉ० नगेन्द्र ने अपने विश्वविद्यालय से अप्रकाशित शोध-प्रबंध

भिजवाकर सुक्त पर जो अनुग्रह किया है, उसके लिए मैं उनके प्रति अपनी सहज कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ।

इस कार्य का समाप्त करने में मुझे डॉ० रामधारी सिंह 'दिनकर', डॉ० भगीरथ मिश्र, डॉ० केसरीनारायण शुक्ल, डॉ० उदयनारायण तिवारी तथा प्रो० कल्याणमल लोढ़ा जी से जो प्रोत्साहन प्राप्त हुआ है, उसके लिए औपचारिकतावश कुछ कहना अच्छा नहीं लग रहा है।

इस शोध-कार्य के क्रम में मुझे व राणसी के 'मानसमयूख' के संपादक पं० रामदास जी, अपने निर्देशन में शोध करनेवाले श्री हरिहर सिंह शास्त्री तथा मित्रवर डॉ० त्रिभुवन सिंह, डॉ० शिवकरण सिंह, डॉ० वव्वन पाठक तथा प्रो० हनुमान प्रसाद शर्मा से जो सहयोग मिला है, उसे मैं भूल नहीं सकता। हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग के प्रबंध-मंत्री पं० रामप्रताप त्रिपाठी एवं वेल्वेडियर प्रेस के संचालक से भी मुझे आशातीत सहायता मिली। इसके लिए उनका आभार मानता हूँ। विहार-राष्ट्रभाषा-परिषद् के श्री परमानंद पाडेय तथा श्री हवलदार त्रिपाठी 'महदय' ने जो सहृदयता दिखलाई है, उनके प्रति भी कृतज्ञता ज्ञापित करना आवश्यक मानता हूँ।

अपने मित्रों में डॉ० गोपाल राय, डॉ० रामतवक्या शर्मा, डॉ० रामचंद्र प्रसाद तथा डॉ० रामदीन मिश्र से भी मुझे सहयोग मिलता रहा है और इस कारण उनके प्रति भी कृतज्ञता व्यक्त करता हूँ। इस शोध-कार्य में मुझे अपने अनुज श्री राजीवरंजन तथा छात्र श्री राधामोहन प्रसाद से बड़ी ही सहायता मिली है, लगा इन दोनों ने पूर्णतः गुरु-ऋण चुका दिये हैं।

अंत में मैं यह कहना चाहूँगा कि इस शोध-प्रबंध के अतिविस्तृत हो जाने के कारण मैंने प्रथम खंड में यत्र-तत्र विवेचन का लोभ संवरण किया है तथा द्वितीय खंड में अलंकारों और अलंकार-आवृत्ति के सैकड़ों उदाहरणों को छोड़ दिया है। अतः, यदि सुधीजन अभावों की ओर कम ध्यान देकर, त्रुटियों को सुधारकर, अच्छाईयों को सराह सकें, तो अपने संकल्प की सार्थकता मानूँगा।

छमिहर्हि सज्जन मोरि दिठाई । सुनिहर्हि बालवचन मन लाई ॥

उद्धरण एवं संदर्भ
पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र
द्वारा संपादित रामचरितमानस
(काशी राज संस्करण) से दिये गये हैं ।

अलंकार : विवेचन, विकास और वर्गीकरण

अलंकार की परिभाषा :

‘अलंकार’ शब्द अलं + कृ के योग में बनता है। इनकी व्युत्पत्ति दो प्रकार से दी जाती है—एक अलं करोतीति अलंकारः अर्थात् जो आभूषित करता हो, वह अलंकार है। दो—अलंक्रियते अनेनेत्यलंकारः—अर्थात् जिनके द्वारा कोई पदार्थ आभूषित हो, उसे अलंकार कहते हैं। अलंकार के विकास की जानने के लिए दोनों परिभाषाएँ महत्त्वपूर्ण हैं। किन्तु, इन दोनों व्युत्पत्तियों से इतना तो ज्ञात हो ही जाता है कि किस प्रकार साध्य के रूप में गृहीत अलंकार माधन के रूप में स्वीकृत किया जाने लगा।

काव्यशास्त्र के प्रथम आचार्य भामह ने शब्दार्थ-वक्रता अर्थात् वैचित्र्य को ही अलंकार माना है।^१ दण्डी काव्य के शोभाविधायक धर्म को अलंकार मानते हैं।^२ वामन के विचार से काव्य-सादर्य ही अलंकार है।^३ रुद्रट की मान्यता है—“अभिधान के कथन के प्रकारविशेष अथवा कवि-प्रतिभा ने प्रादुर्भूत कथनविशेष ही अलंकार है।”^४ आचार्य कुंतक का कहना है—“विदग्धां की कथन-भंगी ही वक्रोक्ति है और वही अलंकार है।”^५ विश्वनाथ कहते हैं—“शब्द और अर्थ के शोभातिशायी अर्थात् सादर्य की विभूति के बढ़ानेवाले धर्म अलंकार है।”^६ महिम भट्ट ने “चारुत्व का प्रयोग अलंकार के लिए किया तथा शब्दार्थ की विच्छिन्नता को अलंकार संज्ञा प्रदान की।”^७

हिन्दी के अनेक रीतिकालीन कवियों ने अलंकार-संबंधी अपने विचार व्यक्त किये हैं। कई के मत उद्धृत हैं :

गोपमनि—

शब्दार्थ रचना रुचिर, अलंकार को जान,
भाष्य भेद गुण रूप ते प्रकट होत है आन।

—रामचन्द्राभरण। ८

१ : वक्राभिधेय—शब्दोक्तिरिष्टावाचामलकृति—काव्यालंकार १-३७

२ : काव्यशोभाकारान् धर्मान् अलंकारान् प्रचक्षते—काव्यादर्श २/१

३ : सादर्यमलंकारः—काव्यालंकार सूत्रवृत्ति—वामन १/१/२

४ : अभिधानप्रकारविशेषा एव चालंकाराः—हिन्दी साहित्य-कोश, पृष्ठ ६१

५ : वक्रोक्तिरेव वैदध्यमंगोभणितिरुच्यते।—वक्रोक्तिजीवित १ • १०

६ : शब्दार्थयोस्थिरा ये धर्माः शोभाति शायिनः। रसादिनुपकुर्वन्तोऽलंकारास्ते ऽङ् गदादिवत्।

साहित्य दर्पण १०/१

अन्य (क) अलंकारणाय अभिधात्मत्वं उपगतं, तेषां मङ्गिमणिति रपत्वतात्।

व्यक्ति विवेक, महिमभट्ट, पृष्ठ ७४४

(ख) तथा च शब्दार्थयोर्विच्छित्तिरलंकारः

(ग) नमिसाधु—ततो यावन्तो हृदयावर्जका अर्थप्रकारास्तावन्तोऽलंकाराः

७ : चारुत्वमलंकारः तथा च शब्दार्थ योर्विच्छित्तिरलंकारः। व्यक्तिविवेक

चिन्तामणि —

अलंकार ज्यों पुरुष को हारादिक मन जानि,
अनुप्रासोपमादिक कविता अलंकार ज्यों जानि । ४

कुलपति—

—कविकुलकल्पतरु, पृष्ठ २३

रसहि बढ़ाये होय जहाँ कवहुंक अंग निवास,
अनुप्रास उपमादि है, अलंकार सुप्रकास । १३

दास—

—रसरहस्य, पृष्ठ ६१

अर्थ शब्द कर करत हैं, जो रस को उपकार,
भूषण जैसे जीव को, ते कहिये अलंकार ।

—अलंकारमाला, पृष्ठ १

गोप ने अलंकार को 'रुचिर रचना', चिन्तामणि ने 'हारादिवत्', कुलपति ने 'रसवद्धक' तथा देव ने 'रसोपकारक' माना है। इन लक्षणों पर मम्मट और विश्वनाथ का प्रभाव स्पष्ट रूप से लक्षित होता है।

इस तरह अन्य विद्वानों ने अलंकार को परिभाषित करने की चेष्टा की है। शिप्ले ने लिखा है—“अलंकार वाणी के विभूषण है, अभिव्यक्ति में स्पष्टता, भावों में प्रभावोत्पादन की शक्ति, भाषा में सौंदर्य तथा श्रोताओं का मनोचिन्ता आदि इनके फल हैं।”^१ आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का कहना है—“भावो का उत्कर्ष दिखाने और वस्तुओं के रूप-गुण और क्रिया का अधिक तीव्र अनुभव कराने में कभी-कभी सहायक होनेवाली युक्ति अलंकार है।”^२

अलंकार का विवेचन :

इन परिभाषाओं से अलंकार-संबंधी कई धारणाओं के गवाक्ष खुलते हैं। अलंकार काव्य को आभूषित-विभूषित ही नहीं करता, वरन् काव्य को अलम् पर्याप्त-पूर्ण भी करता है। अलंकार का काव्य के साथ अविनाभाव संबंध है। काव्य को अलंकार के साथ ही ग्रहण करना चाहिए।^३ यह काव्य का बाह्य धर्म नहीं, वरन् आंतर धर्म है, यह वर्ण का कवच कडल है, जो रचना का अभिन्न अंग है। भावांग की तीव्रता में अलंकार स्वयमेव आपाधापी बरके “अहंपूर्विकया”^४ आ जाते हैं। ऐसे अलंकारों को 'कटक' 'केयूर' की भाँति बहिरंग मानना कतई उचित नहीं। इसलिए आनंदवर्द्धन कहते हैं—“तन्मान्ने तेषा बहिरंगत्वं रसाभिव्यक्तो।”^५ ऐसे अलंकारों को भरत के 'समानाभिनय प्रकरण' में उक्त कामिनी का हावभावालंकार ही मानना चाहिए।^६

1 : Dictionary of World Literature—Figure of Speech, Joseph T. Shipley

Page. 159

२ : गोस्वामी तुलसीदास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृष्ठ १४७

३ : काव्यं प्राशमत्कारात्—वामन काव्यालंकार सूत्रवृत्ति १/१-१

४ : अलंकारान्तराणि हि निरूप्यमाण दुर्गटान्यपि रसममाहितचेतसः प्रतिमानानसः क्रयैः अहंपूर्विकया परापतन्ति ।

—अन्यालोच, आनन्दवर्द्धन

5 : Some Concepts of Alankar Shastra, Raghwan, Page 51

इन अलंकारों को हम किसी प्रकार से वृक्ष की छाल की तरह नही निकाल सकते । केवल उक्ति काव्य नही, अलंकार चमत्कृत उक्ति ही काव्य की गौरवमयी आख्या की अधिकारिणी है । आग मे यदि दाहकता नही तो उसे आग नही कह सकते, राख का ढेर ही कहेंगे । अतः, जयदेव ने उद्घोष किया—

“अगीकरोति यः काव्यं शब्दार्थानिलंकृती
असौ न मन्यते कस्मादनुष्मणमतलंकृती ।”

किन्तु, इससे हटकर एक दूसरी दृष्टि भी सामने आती रही । ये आचार्य अलंकार को विलकुल काव्य का बाह्य धर्म मानते है । वामन ने कहा था कि काव्य अलंकार से ही ग्राह्य होता है तो मम्मट ने काव्य की परिभाषा मे दोषहीनता, शब्दार्थ तथा गुणवत्ता की अनिवार्यता तो स्वीकार की किन्तु, अलंकार की अनिवार्यता नही ।^२ अलंकार रहे तो ठीक है, न रहे तो कोई हर्ज नही । मम्मट ने गुणों को काव्य का साक्षात् धर्म स्वीकार किया तथा अलंकार को शब्दार्थ का शोभाकारक धर्म माना । उन्होने कहा—

उपकुर्वन्ति तं सत्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित्
हारादिवदरलंकारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ।^३

शब्दार्थ काव्य के शरीर है । अलंकार काव्य-शरीर की शोभा बढ़ाते है । काव्य में अलंकारो का वही स्थान है, जो मनुष्य के शरीर पर हारादि आभूषणो का । विश्वनाथ ने इसी बात को और स्पष्ट करते हुए कहा कि “शोभा को अतिशयित करने वाले, रस भाव आदि के उपकारक, जो शब्द और अर्थ के अस्थिर धर्म है, वे अंगद (वाज्वद) आदि की तरह हैं ।”

शब्दार्थयोरस्थिरा ये धर्माः शोभातिशायिनः
रसादीनुपकुर्वन्तोऽलंकारास्तेऽङ्गदादिवत् ।^४

विश्वनाथ के इस कथन के ये परिणाम निकलते है—

(१) अलंकार काव्य के सहज एवं अनिवार्य गुण नही है । केवल अस्थिर धर्म है, अर्थात् कभी वर्तमान रहते हैं, कभी नही ।

(२) काव्य की शोभा (सौन्दर्य) अलंकार पर निर्भर नही है । सत्काव्य में अलंकार जहाँ वर्तमान रहता है, वहाँ शोभा की सृष्टि नही करता, केवल वृद्धि ही करता है ।

(३) काव्य का सौन्दर्य है रस, अलंकार का गौरव उसी का उपकार करने में है । अर्थात् सत्काव्य में अलंकार का स्वतन्त्र अस्तित्व भी मान्य नही है ।^५

अलंकार के बिना भी काव्य हो सकता है,^६ इसे मानने में कठिनाई नही हो सकती है । किन्तु, अलंकार को कटक, कुंडल या इयरिंग मानना उचित नही मालूम पडता । कोई सुन्दरी जिस प्रकार स्वेच्छया आभूषण पहनती या उतारती है, उसी प्रकार काव्य मे अलंकार नही होते । यह भी नही होता कि कवि ने कविता लिख डाली और जहाँ-तहाँ उपमा, उत्प्रेक्षा—रूपक-

१ : चन्द्रालोक-प्रथम मयूख / ८ वां श्लोक

२ : तददोषीशब्दार्थोसगुणावनलंकृती पुनः ववापि ।

३ : काव्यप्रकाश- ८/६७

४ : साहित्यदर्पण--१०/१

५ : रीतिकाव्य की भूमिका--डॉ० नगेन्द्र, पृष्ठ ८८ (१९४६ ई० का प्रकाशन)

दोषक आदि खोस दिये । काव्य में अलंकार-प्रयोग पर एक सादृश्य और भी सामने है । अभिनव गुप्त कहते हैं कि वैसे तो अलंकार कटक-केयूरवत् ही हैं किन्तु जब वे रसाक्षिप्त, अप्रुथग्यत्ननिर्वर्त्य और सुश्लिष्ट होते हैं, तो उन्हें नायिका के अंग पर आलेपित कुंकुम से उपमित कर सकते हैं । अलंकार जब संकेतित रहते हैं, तो वे आत्मा की प्रवृत्ति ग्रहण कर लेते हैं । वे कहते हैं—

“एतदुक्तं भवति—सुकविः विदग्धपुरन्धीवत् भूपणं यद्यपि श्लिष्टं योजयति, तथापि शरीरतापत्तिरेवारस्य कष्टसंपाद्या, कुंकुमपीतिकाया इव । आत्मतायास्तु का संभावना । एवंभूता चेयं व्यंग्यता, यदप्रधानभूतापि वाच्यमात्रालंकारेभ्यः उत्कर्षमलंकाराणां वितरति । बालक्रीडायामपि राजत्वमिवत्यमुमर्थं मनसि कृत्वाह-तत्रेति ।”

—ध्वन्यालोचनलोचन

अलंकार को कटक-केयूर से उपमित करना भोज को अच्छा न जान पडा और उन्होने अलंकार का त्रिधा विभाजन किया—शब्दालंकार, अर्थालंकार और उभयालंकार । शब्दालंकार वाह्य है और वस्त्र, माल्यादि कटक-केयूर आभूषण की तरह है । आभ्यन्तर अलंकार दंतपरिष्कार, नखच्छेद तथा अलक-मंडन की तरह है और वाह्याभ्यन्तर अर्थात् उभयालंकार स्नानोपरि अलकों को धूपगंधित करने की तरह है—

अलङ्काराश्च त्रिधा-वाह्याः, आम्यन्तराः, वाह्याभ्यन्तराश्च । तेषु वाह्याः—दम्न-माल्य-विभूषणादयः । आभ्यन्तराः—दन्तपरिकर्म-नखच्छेद-अलककल्पनादयः । वाह्याभ्यन्तराः—स्नान-धूप-विलेपनादयः ।

—शृंगार प्रकाश

किन्तु, भोज के इस सादृश्यन (सीमीलराडजिंग) से अलंकार के वास्तविक महत्त्व का पता नहीं चलता । वस्तुतः उपमादि की दंत-परिष्कार आदि से समता दिखलाना केवल मौलिकता-प्रदर्शन का ही प्रयाम है । रीतिकाल में देव ने शब्दालंकार एवं अर्थालंकार को भावविटप का फल-फल माना है । उनके इस कथन में नवीनता ही नहीं, वरन् अलंकार के यथार्थ महत्त्व-प्राप्तपादन की ओर अभिनव चरण-न्याय है ।

श्वेत पात्र, प्रारब्ध विधि, वीज सुअंकुर जोग ।
सलिल नेह, भाव सुविटप, छन्द पात्र परियोग ।
अलंकार शब्दार्थ के फूल फलति, अमोद ।
मधुर सुजस-रस अमरतरु, अमर अमी रस मोद ।”

इसी प्रकार अलंकार की किसी भी वाच्य पदार्थ से समता दिखलाना उचित नहीं । मधुर आकृति को मंडन की आवश्यकता नहीं पडती । (किमिव हि मधुराणां मण्डनं नाकृतीनाम्-अभिज्ञानशाकुन्तल १।१६) किन्तु, मधुर आकर्षक काव्य अर्धकांशतः मालंकार ही उपमन होते हैं । केशवदाम की दृष्टि में रम. सुवर्ण, सुवृत्त वनिता भजे न राजनी हो, किन्तु सुष्ठे ता प्रेमा लगना है कि भूषण के बिना भी उसकी अनायास भावन शोभा तथा आंगिक-लायण्य को देखकर भला किम महदय का हृदय आनंदानिरेक से उत्कल्ल न होगा ? वल्गुलधारिणी शकुन्तला ने जो दृष्यंत को आकृष्ट किया, नेत्रलेग-पायजेय वाङ्मय से लवकर क्या दृष्यंत को अधिक आकृष्ट कर पाती ? किन्तु, कविता के माथ ऐसी बात नहीं होती । अलंकार-गुण आदि

सभी रामायणिक प्रक्रिया में दलवर ही सुन्दर काव्य का निर्माण करते हैं। क्रांचे ने भी अलंकार-अलंकार्य में अभेद स्थापित किया है। उनका कहना है—

“One can ask oneself how an ornament can be joined to expression externally? In that case it must always remain separate. Internally? In that case either it does not assist expression and mars it, or it does form part of it and is not an ornament but a constituent element of expression indistinguishable from the whole.”¹

पंत जी ने भी ‘पल्लव’ की भूमिका में अलंकार का स्वल्प एवंविध स्पष्ट किया है—

“अलंकार केवल वाणी की सजावट के लिए नहीं, वे भाव की अभिव्यक्ति के विशेष द्वार हैं। भाषा की पृष्टि के लिए, राग की परिपूर्णता के लिए आवश्यक उपादान हैं, वे वाणी के आचार, व्यवहार, रीति-नीति हैं, पृथक् स्थितियों के पृथक् स्वल्प, भिन्न अवस्थाओं के भिन्न चित्र हैं। ‘‘वे वाणी के हास, अश्रु, स्वन, पुलक, हाव-भाव हैं।’’^२

वस्तुतः ऐसे अलंकार काव्य-जगत् की अक्षय निधि है। महाकवियों के काव्य का अध्ययन वस्तुतः ऐसे ही स्वतः स्फूर्त एवं अनायास प्रयुक्त अलंकारों की दृष्टि से होना चाहिए। जहाँ अलंकार चिपकाये गये पद या गँवार स्त्री के लंके कड़े-छड़े की भाँति हो, वहाँ तो सत्काव्य को खलित कर देते हैं। हम इस शोध-प्रबंध के द्वितीय अध्याय से देखेंगे कि तुलसीदास द्वारा नियोजित शताधिक अलंकार काव्यसंरचना के अनिवार्य अंग है या आरोपित पदार्थ। वस्तुतः यह अध्ययन गोस्वामी तुलसीदास के श्रेष्ठ कलाकार एवं उनके सौन्दर्यवादी को आलोचना के न्यायालय में उपस्थित कर ही उनकी महत्ता की जाँच करेगा।

अलंकार : उद्भव और विकास :

मानव जबसे प्रभावोत्पादक आकर्षक रीति से आत्माभिव्यक्ति का प्रयास करने लगा, तब से ही अलंकारों का उदय हुआ। हमारा सर्वप्रथम लिखित ग्रंथ ऋग्वेद—जो देव का अमर काव्य है^३—आलंकारिक उक्तियों से भरा पड़ा है। एक-दो उदाहरण देखें—

उत त्वः पश्यन्न ददर्श वाचमुततव शृण्वन्न शृणोत्येनाम्
उतो त्वस्मै तन्व विसस्त्रे जायेव पत्ये उशती सुवासाः।

—ऋ० १०-७१-४

अर्थात् इस वाणी को एक देखता हुआ भी नहीं देखता और सुनता हुआ भी नहीं सुनता, और दूमरे (विद्वान्) के सामने वह अपने शरीर को फैला देता है।

सयतुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमकृत
अत्रा सखाय सख्यानि जानते भद्रैषा लक्ष्मी निहिताऽधिवाचि।

—ऋ० १०-७१-२

1. Expression and Rhetoric—Croce

२. ‘पल्लव’ की भूमिका, श्री सुमित्रानन्दन पन्त, पृष्ठ १६

३. देवस्य पश्य काव्यं न ममार न जीर्यति।

अर्थात् धीर लोग अपने प्रज्ञान मन के द्वारा उस प्रकार वाणी को अपशब्दों से रहित कर देते हैं, जिस प्रकार चालनी से चालकर सत्त्व स्वच्छ किया जाता है ।

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते
तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनन्नन्यो अभिचाकपीति ।

—ऋ० १-१६४-२०

अर्थात् दो सुंदर पंखवाले साथ रहनेवाले मित्र रूप पक्षी एक ही वृक्ष पर स्थित हैं । उनमें एक तो स्वादु पिप्पल खाता है और दूसरा न खाता हुआ अपना प्रकाश फैलाता है ।

पहले उदाहरण में विरोधाभास और उपमा, दूसरे में उपमा तथा तीसरे में रूपक, विभावना, विशेषोक्ति तथा वृत्त्यनुप्रास का सुंदर विनियोग हुआ है । इतना ही नहीं, वैदिक साहित्य से ऐसे सैकड़ों मंत्र प्रस्तुत किये जा सकते हैं, जिनमें एक-से-एक अछूती उपमा और उत्प्रेक्षा मिलती है ।

निरुक्त—

लक्ष्योपरांत लक्षण ग्रंथ का निर्माण सर्वज्ञात ही है । वेदों में अलंकारों के पुष्कल प्रयोग को देखकर यास्क ने अपने निरुक्त में उसके सम्यक् विश्लेषण का प्रयास किया । मेरी दृष्टि में यास्क का निरुक्त अलंकारशास्त्र का सर्वप्रथम ग्रन्थ है । उन्होंने निरुक्त के तृतीय अध्याय के तृतीय पाद में उपमा का लक्षण इस प्रकार दिया—

अथातः उपमाः । यत् अतत् तत्सदृशम् इति गार्ग्यः ।

अर्थात् गार्ग्य का कथन है कि जब एक वस्तु दूसरी वस्तु से भिन्न रहे, किन्तु दोनों में थोड़ा सादृश्य रहे, तो उपमा होती है । इसकी तुलना यदि साहित्यदर्पणकार विश्वनाथ की इस परिभाषा “साम्यं वाच्यमकैधर्म्यं वाक्यैक्यं उपमा द्वयोः” तथा A simili consists in giving formal expression to the likeness said to exist between two different objects—(J. C. Neisfield. Eng. Grammar, P. 393) तो बात स्पष्ट हो जाती है । इन काव्यशास्त्रियों से शताब्दियों पूर्व यास्क ने उपमा की सही परिभाषा दी । उपमान और उपमेय के बारे में अनेक आलंकारिकों ने यह बात कही कि उपमान को उपमेय से अधिक गुणवाला होना चाहिये । जैसे मुख से चाँद जबतक आकर्षक नहीं, तबतक मुख के उपमान के लिए उसे चुनने का कोई अर्थ नहीं । यास्क ने बड़ी स्पष्टता से इसको निरुक्त में व्यक्त किया—

तदासां कर्म ज्यायसा वा गुणेन प्रत्याततमेन वा कनीयासं वा अप्रत्यातं वा उपमिकीते ।

अर्थान् किमी महत् या प्रसिद्धं गुणं के द्वारा किमी लघु या अप्रसिद्धं वस्तु की उपमा दी जाय ।

यास्क ने उपमा का स्वरूप निर्धारण ही नहीं, बल्कि उन्होंने अपने निरुक्त में उपमा के चार भेद भी किये—कर्मोपमा (३-१५), भूतोपमा (३-१६) रूपोपमा (३-१६) तथा मिथोपमा (३-१६) । यास्क के विवचन से पता चलता है कि उनके समय तक वैदिक मंत्रों के सुस्पष्ट अर्थ-ज्ञान के लिए उपमा की व्याख्या आवश्यक थी । सादृश्यमूलक अलंकारों में वीजभूना उपमा के सम्यक् विश्लेषण से ज्ञान होता है कि वैदिक साहित्य में अलंकार का वीजयपन ही नहीं, वरन् उसका प्रस्फुटन भी स्पष्ट हो चला था ।

व्याकरण—

निरुक्त की तरह ही व्याकरण की गणना वंद के छह अंगों के अंतर्गत होती है। यदि निरुक्त वेद-क्रिया के लिए कर्ण-सदृश है, तो व्याकरण तो सुख-तुल्य ही माना गया। (सुखं व्याकरणं स्मृतम्)। पाणिनीय व्याकरण को देखने से पता चलता है कि उसके पहले शताब्दियों तक अनेकानेक उत्तम व्याकरण-ग्रंथ लिखे गये, किन्तु आज वे सभी अप्राप्य हैं। आज तो हमारे पास प्राचीनतम व्याकरणों में पाणिनीय व्याकरण ही शेष है। पाणिनि ने अपने व्याकरण में उपमा के चारों तत्त्वों—उपमेय, उपमान, वाचक और साधारण धर्म पर प्रकाश डाला है।

१ : तुल्याथैरतुलोपमाभ्या तृतीयान्यतरस्याम्—(अ० २/३/७२)

२ : उपमानानि सामान्यवचनैः (२/१/५५)

३ : उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्यप्रयोगे (२/१/५६)

इतना ही नहीं, पीछे चलकर उपमा के श्रौती, आर्थी आदि भेद व्याकरणशास्त्र के आधार पर ही हुए।

पाणिनि के सूत्रों के पश्चात् कात्यायन तथा पतञ्जलि के महाभाष्य में उपमावाचक शब्दों की चर्चा है।^१

भरत—नाट्यशास्त्र (ईसा-पूर्व दूसरी शताब्दी)

वैयाकरणों के पश्चात् अलंकारशास्त्र के विकास में भरत का योगदान महत्त्वपूर्ण है। उन्होंने नाट्यशास्त्र के सोलहवें अध्याय के ४५ श्लोकों (४३ से ८७ तक) में अलंकारों का विवेचन किया है। इनमें उन्होंने उपमा, दीपक, रूपक तथा यमक—इन्होंने चार अलंकारों का विस्तारपूर्वक विवेचन किया है।^२ उन्होंने उपमा के पाँच प्रकार बतलाये हैं। वे हैं—प्रशंसा, निन्दा, कल्पिता, सदृशी तथा किञ्चन् सदृशी (४५ से ४६ तक)। रूपक तथा दीपक संक्षेप में वर्णित हैं। उन्होंने यमक के दस भेदों की चर्चा (६८-८७) पर्याप्त रूप से की है।

भामह : काव्यालंकार (सन् ५००-६०० ई० के बीच)

भामह अलंकारशास्त्र के आद्य आचार्य हैं। इन्होंने अपने ग्रंथ में वार-वार, अन्यैः, कैश्चिद्, अपरे और केचिद् आदि शब्दों का उल्लेख किया है। इसके अतिरिक्त उन्होंने 'राम शर्माच्युत', 'राजमित्र' तथा 'मेधाविन्' आदि व्यक्तिवाचक संज्ञाओं का भी प्रयोग किया है। यद्यपि इस ग्रंथ में 'मेधाविन्'^३ नामक पूर्ववर्ती आचार्य का उल्लेख किया है किन्तु मेधाविन् की कोई कृति अद्यावधि हमें उपलब्ध नहीं होती। मेधाविन् कोई ख्यात काव्यशास्त्री थे, इस तथ्य को इसलिए अस्वीकार नहीं किया जा सकता, क्योंकि पश्चात्वर्ती वामन आदि आलंकारिकों ने इसका उल्लेख किया है। इससे ज्ञात होता है कि भरत मुनि और आचार्य भरत के बीच अनेक काव्यशास्त्री हुए। किन्तु, यह दुर्भाग्य की बात है कि उनकी कृतियाँ हमें उपलब्ध नहीं होती। भरत के पश्चात् प्राप्त काव्यशास्त्रीय ग्रंथ आचार्य भामह का 'काव्यालंकार' ही है।

१ : भारतीय साहित्यशास्त्र, पृष्ठ ६

२ : उपमा, दीपकं चैव रूपकं यमकं तथा । काव्यस्यैते ह्यलंकाराश्चत्वारः परिकीर्त्तिताः ॥—४३

३ : काव्यालंकार २-१९, ३९, ४०, ८८

४ : काव्यालंकारसूत्राणि—४-२-११

भामह ने अपने इस ग्रंथ का बहुलांश दूसरे परिच्छेद से पंचम परिच्छेद तक अलंकार-निरूपण के लिए ही लिखा है। भरत द्वारा निर्दिष्ट चार अलंकारों के पश्चात् भामह द्वारा वर्णित अड़तीस अलंकार उनकी महत्ता प्रतिपादित करने के लिए अलग हैं। भरत और भामह के मध्य की कड़ी न मिलने के कारण अलंकार संख्या-वृद्धि के सम्पूर्ण श्रेय के भागी भामह अनायास हो जाते हैं। उन्होंने इन अलंकारों का वर्णन किया है—

शब्दालंकार—१ : अनुप्रास, २ : यमक।

अर्थालंकार — १ : रूपक, २ : दीपक, ३ : उपमा, ४ : आक्षेप, ५ : अर्थान्तरन्यास, ६ : व्यतिरेक, ७ : विभावना, ८ : समासोक्ति, ९ : अतिशयोक्ति, १० : यथासख्य, ११ : उत्प्रेक्षा, १२ : स्वभावोक्ति, १३ : प्रेय, १४ : रसवत्, १५ : ऊर्जस्वी, १६ : पर्यायोक्ति, १७ : समाहित, १८ : उदात्त, १९ : श्लिष्ट, २० : अपह्नुति, २१ : विशेषोक्ति, २२ : विरोध, २३ : तुल्ययोगिता, २४ : अप्रस्तुतप्रशंसा, २५ : व्याजस्तुति, २६ : निदशना, २७ : उपमारूपक, २८ : उपमेयोपमा, २९ : सहोक्ति, ३० : परिवृत्ति, ३१ : संसंदेह, ३२ : अनन्वय, ३३ : उत्प्रेक्षावयव, ३४ : संसृष्टि, ३५ : भाविकत्व और ३६ : आशीः।

भामह के अलंकार-निरूपण की कतिपय उल्लेख्य विशेषताएँ ये हैं :—

- १ : शब्दालंकार और अर्थालंकार का उन्होंने सीमा-निर्धारण नहीं किया है।
- २ : अलंकारों के पौर्वापर्य के यौक्तिक क्रम का अभाव है। एक अलंकार के अनन्तर दूसरा अलंकार स्वेच्छया रख दिया गया है।
- ३ : लाटानुप्रास, ग्राम्यानुप्रास, दीपक, प्रेय, समाहित, ऊर्जस्वी और उदात्त आदि अनेक अलंकारों के केवल उदाहरण ही हैं, लक्षण नहीं।
- ४ : परम्परानुमोदित अलंकारों में हेतु, सूक्ष्म और लेश का खंडन किया है; क्योंकि उनमें वक्रोक्ति^१ नहीं है।
- ५ : स्वभावोक्ति की अलंकारता भी उन्हें स्वीकार्य नहीं।^२
- ६ : रसवत्, ऊर्जस्वी तथा समाहित को अलंकार मानकर भामह ने इनकी भी अलंकार के अन्तर्गत समेटना चाहा।
- ७ : भामह का अलंकार-निरूपण इतना स्पष्ट और सुलभा हुआ रहा है कि इनके पीछे के आलंकारिकों ने 'उत्प्रेक्षावयव' तथा 'उपमारूपक' का छोड़कर सभी अलंकारों का ग्रहण कर लिया।^३

दंडी—काव्यादर्श (६०० ई० के पूर्व)

अलंकारों के इतिहास में दंडी ने काव्यादर्श के रूप में दूसरा अध्याय जोड़ा है। इस पुस्तक में तीन परिच्छेद हैं। श्लोक-संख्या (१०५ + ३६८ + १८७) ६६० है। उस पुस्तक के

१ : हेतुश्च मृदमो लेशोऽथ नालकागत्या मतः

ममुदायाऽभिधानस्य वक्रोच्यनभिधानतः ।—२-८६

२ : स्वभावोक्तिगतंकार इति केचि-पचक्षते । २/६३

३ : भामह के वैशिष्ट्य के लिए वेदों, भामहविरचित काव्यालंकार, भाष्यकार, प्रो० देवेन्द्रनाथ शर्मा, श्रुतिक-भाग ।

अधिकांश में भी अलंकार-निरूपण ही है। कुल अलंकारों की संख्या ३५ है। ये अलंकार हैं—
 १ : स्वभावोक्ति, २ : उपमा, ३ : रूपक, ४ : दीपक, ५ : आवृत्ति, ६ : आक्षेप, ७ : अर्थान्तर-
 न्यास, ८ : व्यतिरेक, ९ : विभावना, १० : समासोक्ति, ११ : अतिशयोक्ति, १२ : उत्प्रेक्षा,
 १३ : हेतु, १४ : सूक्ष्म, १५ : लेश (लव), १६ : यथासंख्य (या क्रम), १७ : प्रेय,
 १८ : रसवत्, १९ : ऊर्जस्वि २० : पर्यायोक्ति, २१ : समाहित, २२ : उदात्त, २३ : अपहृति,
 २४ : श्लेष, २५ : विशेषोक्ति, २६ : तुल्ययोगिता, २७ : विरोध, २८ : अप्रस्तुतप्रशंसा,
 २९ : व्याजोक्ति, ३० : निदर्शना, ३१ : सहोक्ति, ३२ : परिवृत्ति, ३३ : आशीः, ३४ : संकीर्ण,
 ३५ : भाविक।

- १ : दंडी ने भामह द्वारा तिरस्कृत स्वभावोक्ति को अपने काव्यादर्श में प्रथमतः विवेच्य माना है। इसका दूसरा नाम 'जाति' रखा है।
- २ : भामह द्वारा परित्यक्त हेतु, सूक्ष्म और लेश अलंकारों को उन्होंने उत्तम अलंकार माने हैं।^२
- ३ : उपमा के उन्होंने ३२ भेद किये तथा उपमेयोपमा, प्रतिवस्तूपमा, अतिशयोक्ति, भ्रान्तिमान और संशय को उपमा के अंतर्गत ही मान लिया।
- ४ : उन्होंने रूपक के सोलह तथा आक्षेप के चौबीस भेद किये। तीसरे परिच्छेद में यमक का ७७ श्लोको में सविस्तर वर्णन किया है।
- ५ : उन्होंने भामह के उपमारूपक और उत्प्रेक्षावयव को छोड़ दिया तथा उसके बाद सभी आलंकारिकों ने दंडी के मार्ग का ही अनुगमन किया।
- ६ : दंडी ने दीपकावृत्ति नामक दीपक भेद की उद्भावना की है। पीछे चलकर उसे कई आलंकारिकों ने स्वतन्त्र अलंकार माना।^३
- ७ : दंडी ने अलंकारों का मूल अतिशयोक्ति माना, जबकि भामह वक्रोक्ति मानते थे। काव्य में वक्रोक्ति से रमणीयता तथा अतिशयोक्ति से लोकोत्तरता-असाधारणता आती है।

उद्धृत — काव्यालंकार-सार-संग्रह (सन् ८०० ई० के लगभग)

उद्धृत की यह पुस्तक छह अध्यायों (वर्गों) में विभक्त है। इसमें कुल ७६ कारिकाएँ हैं, जिनमें ४१ अलंकारों के लक्षण प्रस्तुत किये गये हैं। ६० उदाहरण उन्हीं की स्वरचित्त पुस्तक 'कुमार संभवम्' से लिये गये हैं जैसा कि उनके व्याख्याकार प्रतीहारेन्द्रराज का कथन है। ये अलंकार ६ वर्गों में हैं—

प्रथम वर्ग :— १ : पुनरुक्तवदाभास, २ : छेकानुप्रास, ३ : अनुप्रास ४ : लाटानुप्रास, ५ : रूपक, ६ : दीपक, ७ : उपमा, ८ : प्रतिवस्तूपमा।

१ : नानावर्धं पदार्थानां रूपं साक्षाद्विष्णवती
 स्वभावोक्तिश्च जातिश्चेत्याद्या सालंक्रुतिर्दया ।—०/८
 २ : हेतुश्च सूक्ष्मनेशौ च वाचामुत्तमभूषणम् । २/२३५
 ३ : अर्थान्तिः पदावृत्तिसमवृत्तिरेव च
 दीपकस्थान एषेष्टमलंकारमत्र यथा । २/६१६

द्वितीय वर्ग :— १ : आक्षेप, २ : अर्थान्तरन्यास, ३ : व्यतिरेक, ४ : विभावना, ५ : समा-
सोक्ति, ६ : अतिशयोक्ति ।

तृतीय वर्ग :— १ : यथासंख्य, २ : उत्प्रेक्षा, ३ : स्वभावोक्ति ।

चतुर्थ वर्ग :— १ : प्रेयस्वत्, २ : रसवत्, ३ : ऊर्जस्वि, ४ : पर्यायोक्ति, ५ : समाहित,
६ : उदात्त ७ : श्लिष्ट ।

पंचम वर्ग :— १ : अपह्नुति, २ : विशेषोक्ति, ३ : विरोध, ४ : तुल्ययोगिता, ५ : अप्रस्तुत-
प्रशंसा, ६ : व्याजस्तुति, ७ : निदर्शना, ८ : संकर, ९ : उपमेयोपमा, १० :
सहोक्ति, ११ : परिवृत्ति ।

षष्ठ वर्ग :— १ : ससंदेह, २ : अनन्वय, ३ : संसृष्टि, ४ : भाविक, ५ : काव्यहेतु (काव्य
लिंग), ६ : काव्य दृष्टान्त (दृष्टान्त) ।

(८ + ६ + ३ + ७ + ११ + ६ = ४१) ।

इन ४१ अलंकारों को छह वर्गों में विभक्त कर रखने का कोई वैज्ञानिक कारण नहीं
दीख पड़ता है। उद्भट अलंकार-निरूपण में भामह के चरणचिह्नो पर ही बढ़ते गये हैं। हाँ, कुछ
अलंकारों की परिभाषाओं को उन्होंने भामह से ज्यों-का-त्यों उधार ले लिया है और कुछेक में
परिवर्तन किया है।

अतिशयोक्ति, विभावना, यथासंख्य, सहोक्ति, ससंदेह तथा अनन्वय अलंकारों की
परिभाषाएँ भामह की पुस्तक से ली गयी हैं। इन अलंकारों के लक्षण से उद्भट भली-भाँति सहमत
थे। अतः, एक ही बात को शब्दान्तर से कहना उन्हें अभिमत नहीं हुआ। आक्षेप, उत्प्रेक्षा,
विरोध, भाविक, अप्रस्तुत प्रशंसा, पर्यायोक्ति, रसवत् के थोड़ा हेरफेर के साथ उन्होंने स्वीकार
किया। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि उद्भट में मौलिकता का अभाव था। उन्होंने भामहोक्त
यमक, उपमारूपक तथा उत्प्रेक्षावयव को विलकुल छोड़ दिया है तथा अन्य अलंकारों की ऐसी
परिभाषाएँ बनायी हैं, जिनका संवल पाकर मम्मट-जैसे आचार्य ने काव्य-प्रकाश में अलंकारों
के लक्षण निरूपित किये हैं।

उद्भट ने अलंकारशास्त्र को पुनरुक्तवदाभास, लाटानुप्रास, निदर्शना, संकर, काव्यलिंग
तथा दृष्टान्त—ये छह अलंकार उपहार दिये। लाटानुप्रास का उदाहरण तो भामह ने दिया, किन्तु
उसका लक्षण तो पहली बार उद्भट ने ही दिया। निदर्शना के बदले उनकी पुस्तक में विदर्शना
मिलता है, किन्तु यह लिपिकार के हस्तकौशल के सिवा और कुछ ज्ञात नहीं होता। उद्भट
काव्यलिंग के लिए काव्यहेतु तथा दृष्टान्त के लिए काव्यदृष्टान्त का प्रयोग करते हैं, किन्तु
काव्यहेतु और काव्यदृष्टान्त वस्तुतः काव्यलिंग और दृष्टान्त ही हैं। इसका स्पष्टीकरण मूल पुस्तक
तथा प्रतीहारेन्दुराज की लघुवृत्ति के अध्ययन के अनन्तर ही जाता है।

उद्भट ने दंडी द्वारा मान्य हेतु, सूक्ष्म और लेश को छोड़ दिया। ऐसा लगता है कि भामह-
विवरण के लेखक ने भामह तथा अपनी कश्मीरी परंपरा के संरक्षण के लिए ही ऐसा किया है।

अलंकार (उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा) की स्थिति वाच्य में ही नहीं, व्यंग्य में भी माना है।

शब्दश्लेष और अर्थश्लेष दोनों को उद्भट ने अर्थालंकार ही माना। अन्य अलंकारों के
साथ श्लेष के रहने पर श्लेष का ही सर्वोपरि महत्त्व है। उपमा का उन्होंने व्याकरण के आधार

पर विभाजन किया। इस तरह अनेक स्थलों पर उद्भट की मौलिकता के दर्शन होते हैं। अलंकार-शास्त्र के विकास में उनका योग भी कम महत्त्वपूर्ण नहीं।

वामन : काव्यालंकार सूत्र (सन् ८५० ई० के पूर्व)

वामन ने अपनी पुस्तक 'काव्यालंकार सूत्र' को सूत्र-वृत्ति शैली में लिखा है। पूरी पुस्तक पाँच अधिकरणों और द्वादश अध्यायों में विभक्त है तथा सूत्र-संख्या ३१६ है। वामन रीति-संप्रदाय के संस्थापक हैं। उन्होंने पाँच अधिकरणों में चतुर्थ को आलंकारिक अधिकरण रखा है।

वामन ने केवल तीस अलंकारों को परिभाषित-उदाहृत किया है। ये हैं—१ : यमक, २ : अनुप्रास, ३ : उपमा, ४ : प्रतिवस्तूपमा, ५ : समासोक्ति, ६ : अप्रस्तुतप्रशंसा, ७ : अपह्नुति, ८ : रूपक, ९ : श्लेष, १० : वक्रोक्ति, ११ : उत्प्रेक्षा, १२ : अतिशयोक्ति, १३ : सन्देह, १४ : विरोध, १५ : विभावना, १६ : अनन्वय, १७ : उपमेयोपमा, १८ : परिवृत्ति, १९ : क्रम, २० : दीपक, २१ निदर्शना, २२ : अर्थान्तरन्यास, २३ : व्यतिरेक, २४ : विशेषोक्ति, २५ : व्याजस्तुति, २६ : व्याजोक्ति, २७ : तुल्ययोगिता, २८ : आक्षेप, २९ : सहोक्ति, ३० : समाहित, ३१ : ससृष्टि।

१ : वामन ने पर्यायोक्त, प्रेय, ऊर्जस्वि, उदात्त, भाविक तथा सूक्ष्म अलंकारों को छोड़ दिया है।

२ : भामह ने जिसे सशयोपमा तथा उद्भट ने 'ससन्देह' नाम दिया था, उसे वामन ने 'सन्देह' कहा और पीछे यही ग्रहीत हुआ।

३ : पूर्ववर्ती भामह तथा उत्तरवर्ती विश्वनाथ, मम्मटादि ने जिसे यथासंख्य के नाम से अभिहित किया था, उसे वामन ने 'क्रम' कहा।

४ : वामन ने अलंकारशास्त्र को 'व्याजोक्ति' और 'वक्रोक्ति' दो नवीन अलंकार दिये। वक्रोक्ति को अर्थालंकार में पहली बार वामन ने ही स्वीकार किया।

५ : वामन के कुछ अलंकारों की परिभाषाएँ भामह पर आधारित हैं—जैसे उपमा, 'विभावना'।

६ : भामह ने अलंकार के मूल 'वक्रोक्ति' तथा 'दंडी' ने 'अतिशयोक्ति' को सम्मान दिया था।

वामन ने यमक, अनुप्रास को छोड़कर जिन तीस अलंकारों का उल्लेख किया है, उन्हें उपमाप्रपंच मानते हैं।

१ उपमा—

(क) विरुद्धेनोपमानेन देशकालक्रियादिभिः

उपमेयस्य यत्साम्यं गुणलेशेन सोपमा

—काव्यालंकार—द्वितीय परिच्छेद, ३०

(ख) उपमानेनोपमेयस्य गुणलेशतः साम्यमुपमा।

—काव्यालंकार सूत्र—४, २, १

विभावना—

(क) क्रियायां प्रतिषेधे या तत्फलस्य विभावना

ज्ञेया विभावनैवासौ समाधौ सुलभे सति।

—काव्यालंकार—द्वितीय परिच्छेद, ७७

(ख) क्रिययैव स्त्रतदर्थान्वयख्यापनं निदर्शनम्

—काव्यालंकार सूत्र—४, ३, २०

रुद्रट : काव्यालंकार (सन् ८०० से सन् ८५० ई० के बीच)

रुद्रट का 'काव्यालंकार' सोलह अध्यायों में विभक्त है। १२वें अध्याय के ४०वें पद्य के बाद जो १४ पद्य प्रक्षिप्त माने जाते हैं, यदि उन्हें भी संयुक्त कर लें, तो कुल पद्य-संख्या ७४८ हो जाती है। पुस्तक में ४६५ कारिकाएँ और २५३ उदाहरण हैं।

ग्रंथ के नाम से ही स्पष्ट है कि इस पुस्तक में अलंकार मुख्य प्रतिपाद्य है। ६६४ पद्यों में अर्थात् लगभग आधी पुस्तक में केवल अलंकारों का विवेचन है। रुद्रट ने ५१ अलंकारों का विवेचन किया है, जिनमें २६ अलंकार ही ऐसे हैं जो भरत, भामह, दंडी और उद्भट द्वारा पूर्वतः निरूपित हो चुके थे। २५ अलंकारों के आविष्कार का श्रेय काव्यालंकार के इतिहास में किसी अन्य आचार्य को प्राप्त नहीं। ऐसा लगता है कि रुद्रट ने शताब्दियों से प्रवाहित आचार्यवर्ग की मौखिक परंपरा का लाभ अपनी पुस्तक में भरपूर उठाया है। ये २५ नवीन अलंकार निम्न प्रकार हैं—

वास्तव वर्ग— १ : समुच्चय, २ : भाव, ३ : पर्याय, ४ : विषम, ५ : अनुमान, ६ : परिकर, ७ : परिसंख्य, ८ : कारणमाला, ९ : अन्योन्य, १० : उत्तर, ११ : सार, १२ : मीलित, १३ : एकावली।

औपम्य वर्ग— १ : मत, २ : प्रतीप, ३ : भ्रान्तिमान, ४ : प्रत्यनीक, ५ : साम्य, ६ : स्मरण।

१ : अलंकार संख्या पर मतभेद—१ : षोडश जो १८ अर्थात् अलंकारों में ७ को दो-दो बार आवृत्त मानते हैं और श्लेष को अर्थश्लेष-शब्दश्लेष से दो बार मानते हैं। यदि इन आठ को न गिना जाय, तो शेष ५० रह जाते हैं।

—काव्यकल्पद्रुम, अलंकार मंजरी, पृष्ठ २८

किन्तु डॉ० सत्यदेव चौधरी अर्थात् अलंकारों की संख्या ५७ ही मानते हैं। वे चार को ही दो-दो वर्ग में रखते हैं—जैसे उत्तर और समुच्चय अलंकार वास्तवगत भी हैं और औपम्यगत भी। उत्प्रेक्षा औपम्यगत भी है और अतिशयगत भी तथा विषम वास्तवगत भी है और अतिशयगत भी। किन्तु इन चार लक्षणों और उदाहरणों से स्पष्टतः ज्ञात हो जाता है कि ये अपने-अपने वर्ग में भिन्न-भिन्न ही हैं। अतः रुद्रट-निरूपित अलंकारों की संख्या ५७ ही माननी चाहिए। इनसे चार कम करके ५३ नहीं।

—रुद्रट-प्रणीत काव्यालंकार की भूमिका,

—डॉ० सत्यदेव चौधरी, पृष्ठ ८

किन्तु ये दोनों मत अमूर्ण हैं। रुद्रट ने वास्तव वर्ग में २३, औपम्य वर्ग में २४, अतिशय वर्ग में १२ तथा श्लेष वर्ग में १ अलंकार—अर्थात् कुल ५७ अलंकार रखे हैं। इन ५७ अलंकारों में ६ अलंकार दो बार आये हैं।

- १ : उत्तर वास्तव वर्ग तथा औपम्य वर्ग में भी
 - २ : विषम वास्तव वर्ग तथा अतिशय वर्ग में भी
 - ३ : सहोक्ति वास्तव वर्ग तथा औपम्य वर्ग में भी
 - ४ : समुच्चय वास्तव वर्ग तथा औपम्य वर्ग में भी
 - ५ : उत्प्रेक्षा औपम्य वर्ग तथा अतिशय वर्ग में भी
 - ६ : पूर्व औपम्य वर्ग तथा अतिशय वर्ग में भी।
- श्लेष शब्दालंकार तथा अर्थालंकार दोनों जगहों में हैं। किन्तु, शब्दजन्य और अर्थजन्य वस्तुतः दो अलंकार हैं। अतः, इन्हें एक मानना उचित नहीं। अतः रुद्रट-प्रयुक्त अलंकार-संख्या ५१ ही माननी चाहिए।

अतिशय वर्ग—१ : विशेष, २ : तद्गुण, ३ : अधिक, ४ : असंगति, ५ : पिहित, ६ : व्याघात ।
= २५

- २ : श्लेष के उन्होंने अविशेष, विरोध, अधिक, वक्र, व्याज, उक्ति, असम्भव, अवयव, तत्त्व तथा विरोधाभास—दस भेद किये ।
- ३ : रुद्रट ने रसवत्, प्रेयस्, ऊर्जस्वि और समाहित इन चार अलंकारों को छोड़ दिये ।
- ४ : उपमेयोपमा और अनन्वय को उपमा के अंतर्गत मानकर इन दोनों को स्वतंत्र अलंकार न रहने दिया ।
- ५ : भामह मम्मट की व्याजस्तुति को व्याजश्लेष, उद्भट ने जिसे उदात्त का द्वितीय भेद माना उसे ही अवसर, जिसे दंडी-मम्मट ने स्वभावोक्ति कहा, उसको जाति तथा अतिशयोक्ति' को पूर्व अलंकार माना ।
- ६ : पाँच शब्दालंकार—वक्रोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष तथा चित्र । वामन ने जिस वक्रोक्ति को अर्थालंकार माना था, रुद्रट ने शब्दालंकार माना और यही पीछे मान्य हुआ । इन अलंकारों में अवसर, भाव, मत, मान्य है ।
- ७ : उभयन्यास—ये छह अलंकार चमत्कारशून्यता के कारण मान्य नहीं हुए । १६ अलंकार तो सभी आलंकारिकों के कंठहार बने रहे ।
- ८ : रुद्रट ने ही पहली बार एक ठोस आधार पर अलंकारों के चार वर्ग स्थापित किये—वास्तव, औपम्य, अतिशय और श्लेष ।

आनन्दवर्द्धन—ध्वन्यालोक (६ वीं शताब्दी)

यह चार उद्द्योतो में विभक्त है । इस पुस्तक में कुल १२६ कारिकाएँ हैं, जिनपर वृत्तिलिखी गयी है । इस पुस्तक का महत्त्व ध्वनि-सिद्धान्त-निरूपण के लिए है, न कि अलंकार-निरूपण के लिए ।

राजशेखर : काव्यमीमांसा (१० वी शताब्दी)

यह पुस्तक अठारह अध्यायों में विभक्त है । जैसा कि नाम से ही सुस्पष्ट है, यह पुस्तक काव्यालोचन-संबंधी है । इसमें अलंकार-निरूपण का प्रयास नहीं किया गया । भट्ट नायक का 'हृदय-दर्पण' तथा महिम भट्ट का 'व्यवित-विवेक'—ध्वनि-सिद्धान्त के खंडन में लिखा गया । सुकुल भट्ट की 'अभिधावृत्तिमातृका' तथा भट्टतौत की 'काव्य-कौतुक'—ये दोनों पुस्तकें भी अलंकार के विकास में योग नहीं देतीं । क्षेमेन्द्र की 'कविकंठाभरण' और 'औचित्य-विचार चर्चा' भी औचित्य को ध्यान में रखकर लिखी गयी है ।

भोज : 'सरस्वती कंठाभरण' तथा 'शृंगार प्रकाश' (सन् १०३०-१०५० ई० के बीच)

'शृंगारप्रकाश' छत्तीस अध्यायों में विभक्त भीमकाय ग्रन्थ है । इसके दसवें अध्याय में शब्दालंकार, अर्थालंकार और उभयालंकार का विवेचन है । अलंकार-निरूपण के लिए

१ : कार्यकारणयोर्यश्चपौर्वीपर्यविपर्यय : काव्य प्रकाश, १०/१००

२ : यत्रातिप्रबलतया विवक्ष्यते पूर्वमेव जन्यस्य

प्रादुर्भावः पश्याज्जनकस्य तु तद्भवेत् पूर्वम्, काव्यालंकार, अध्याय ६, कारिका—३

उनका 'सरस्वती-कंठाभरण' ही उल्लेखनीय है। यह पाँच परिच्छेदों में विभक्त है। इस ग्रन्थ में मौलिकता की अपेक्षा संग्रह की प्रवृत्ति अधिक दिखाई पड़ती है। दूसरे परिच्छेद में २४ शब्दालंकार हैं—जाति, रीति, वृत्ति, छाया, मुद्रा, गुम्फन, शय्या, यमक, श्लेष, प्रहेलिका आदि।

तीसरे परिच्छेद में २४ अलंकारों की परिभाषाएँ और उदाहरण हैं। ये हैं—१ : जाति, २ : विभावना, ३ : हेतु, ४ : अहेतु, ५ : सूक्ष्म, ६ : उत्तर, ७ : विरोध, ८ : सम्भव, ९ : अन्यान्य, १० : परिवृत्ति, ११ : निदर्शन, १२ : भेद, १३ : समाहित, १४ : भ्रान्ति, १५ : वितर्क, १६ : मोलित, १७ : स्मृति, १८ : भाव, १९ : प्रत्यक्ष, २० : अनुभाव, २१ : उपमान, २२ : आगम, २३ : अर्थापत्ति, २४ : अभाव।

चौथे परिच्छेद में शब्दार्थालंकार विवेचित हैं—१ : उपमा, २ : रूपक, ३ : साम्य, ४ : संशय, ५ : अपहृति, ६ : समाधि, ७ : समासोक्ति, ८ : उत्प्रेक्षा, ९ : अप्रस्तुतप्रशंसा, १० : तुल्ययागिता, ११ : लेश (व्याजस्तुति जैसा ही), १२ : सहोक्ति, १३ : समुच्चय, १४ : आक्षेप, १५ : अर्थान्तरन्यास, १६ : विशेषोक्ति, १७ : परिकर, १८ : दीपक, १९ : क्रम, २० : पर्याय, २१ : अतिशयोक्ति, २२ : श्लेष, २३ : भाविक, २४ : संसृष्टि।

१ : शब्दालंकारों में छाया, मुद्रा, उक्ति, युक्ति, गुम्फना, वाको, वाक्, अनुप्रास और चित्र ये—६ अग्निपुराण के अनुसार विवेचित हुये हैं।

२ : भोज ने दंडी के काव्यादर्श के लगभग दो सौ श्लोकों को उधार लिया है। इसके अतिरिक्त संस्कृत-कवियों के १५०० से अधिक श्लोक उदाहरणवत् गृहीत हुए हैं।

३ : भोज द्वारा आविष्कृत (अहेतु, अभाव, अर्थापत्ति, आप्तवचन, उपमान, प्रत्यक्ष, वितर्क, संभव, समाधि— इन नौ अलंकारों को सेठ जी भोज द्वारा आविष्कृत मानते हैं। किन्तु, इसका उल्लेख रुद्रट^२ ने काव्यालंकार में किया है। अतः, अहेतु को नवीन अलंकार मानना ठीक नहीं। उन्होंने जैमिनि के छह प्रमाणों को अलंकारकोटि में पहुँचा दिया।

४ : शब्दालंकारों में जाति, गति, रीति, वृत्ति, भणिति, शय्या, पठिति, गूढ, अध्येय, श्रव्य, प्रेक्ष्य और अभिनय ये १२ अलंकार नवीन मालूम पड़ते हैं। किन्तु, पीछे चलकर इनमें से एक भी अलंकार अलंकारशास्त्रियों को स्वीकार्य नहीं हो सका।

५ : उभयालंकारों में श्लेष संसृष्टि को छोड़कर उपमा, रूपक, साम्य और अतिशयोक्ति आदि २२ अलंकारों को रखने का भोज ने ही प्रथम बार साहम किया।

६ : 'समाधि' अलंकार का लक्षण विलकुल नवीन है^३ और इसे अलंकार-जगत में स्थान भी मिल सका।

१ : अलंकार-मंजरी, (भूमिका भाग) संठ कन्हैयालाल, पोंदर, पृष्ठ ३२

२ : रुद्रट : काव्यालंकार के नवम अध्याय की ५८ वीं कारिका में है—

वस्तुवति विचारहेतौ सत्यमि नैवोपगच्छति विकारसु

अस्मिन्नर्थः स्मैर्ग्रन्थिन्मन्वोऽसावहेतुरिति

३ : रातिकालीन अलंकार-साहित्य का शास्त्रीय विवेचन, डॉ० श्रीमप्रकाश शर्मा, पृष्ठ ८२

७ : नवीन अलंकार की चर्चा में 'परिष्कृति' की चर्चा की गयी है। किन्तु, अन्य पुस्तक में इस अलंकार का उल्लेख नहीं है। काणे महोदय ने अपनी पुस्तक 'हिस्ट्री ऑफ़ सस्कृत पोयेटिक्स' के पृष्ठ २५७ में इसकी चर्चा नहीं की है।

८ : भोज ने उपमा-रूपक के २४ भेद किये।

मम्मट : काव्यप्रकाश (सन् ११०० ई० के आसपास)

काव्यशास्त्र के इतिहास में मम्मट का 'काव्यप्रकाश' बहुत ही प्रसिद्ध ग्रंथ है। प्रायः वारह सौ वर्षों में काव्यशास्त्र की जो फुलवारी लगी थी, उनमें से अच्छे-अच्छे फूलों को चुनकर मम्मट ने अपने 'काव्यप्रकाश' का निर्माण किया। इस ग्रन्थ में नाट्यशास्त्र को छोड़कर काव्य-शास्त्रीय सभी विषयों को गुंफित किया गया है। प्रस्तुत ग्रंथ में कुल दस उल्लास हैं। इन दस उल्लासों में से केवल दो उल्लासों में अलंकार का विवेचन किया गया है। नवम उल्लास में वक्रोक्ति (श्लेष और काकु) अनुप्रास (छेकानुप्रास, वृत्त्यनुप्रास तथा लाटानुप्रास), यमक, श्लेष, चित्र तथा पुनरुक्तवदाभास—इन छह अलंकारों की चर्चा करते हैं। दसवें उल्लास में ६१ अर्थालंकार वर्णित हैं।

१ : उपमा, २ : अनन्वय, ३ : उपमेयोपमा, ४ : उत्प्रेक्षा, ५ : ससन्देह, ६ : रूपक, ७ : अपह्नुति, ८ : श्लेष, ९ : समासोक्ति, १० : निदर्शना, ११ : अप्रस्तुतप्रशंसा, १२ : अतिशयोक्ति, १३ : प्रतिवस्तूपमा, १४ : दृष्टान्त, १५ : दीपक, १६ : तुल्ययोगिता, १७ : व्यतिरेक, १८ : आक्षेप, १९ : विभावना, २० : विशेषोक्ति, २१ : यथासख्य, २२ : अर्थान्तरन्यास, २३ : विरोधाभास, २४ : स्वभावोक्ति, २५ : व्याजस्तुति, २६ : सहोक्ति, २७ : विनोक्ति, २८ : परिवृत्ति, २९ : भाविक, ३० : काव्यलिंग, ३१ : पर्यायोक्ति, ३२ : उदात्त, ३३ : समुच्चय, ३४ : पर्याय, ३५ : अनुमान, ३६ : परिकर, ३७ : व्याजोक्ति, ३८ : परिसंख्या, ३९ : कारणमाला, ४० : अन्योन्य, ४१ : उत्तर, ४२ : सूक्ष्म, ४३ : सार, ४४ : असंगति, ४५ : समाधि, ४६ : सम, ४७ : विषम, ४८ : अधिक, ४९ : प्रत्यनीक, ५० : मीलित, ५१ : एकावली, ५२ : स्मृति, ५३ : भ्रान्तिमान्, ५४ : प्रतीप, ५५ : सामान्य, ५६ : विशेष, ५७ : तद्गुण, ५८ : अतद्गुण, ५९ : व्याघात, ६० : संसृष्टि, ६१ : संकर।

इनमें से मम्मट द्वारा आविष्कृत—१ : अतद्गुण, २ : विनोक्ति, ३ : सम, ४ : सामान्य तथा ५ : मालादीपक ये पाँच अलंकार हैं। वस्तुतः तद्गुण, सहोक्ति, विषम तथा विशेष ये चार अलंकार पूर्वतः निर्दिष्ट हो चुके थे। मम्मट ने उन्हीं चारों के विपरीत भाव-प्रदर्शनाथ इन चार अलंकारों का नव्य नाम रखा।

रुच्यक : अलंकारसर्वस्व (सन् ११३५-११५५ ई० के बीच)

अलंकारशास्त्रीय ग्रंथों में रुच्यक का नाम बड़े आदर के साथ लिया जाता है। केवल अलंकार पर लिखनेवाले ये दूसरे आचार्य हैं। इसके पहले शब्दालंकार में उन्होंने—पुनरुक्तवदाभास, छेकानुप्रास, वृत्त्यनुप्रास, लाटानुप्रास, यमक एवं चित्र—इन छह शब्दालंकारों का वर्णन किया है।

अर्थालंकार में इन्होंने ७५ अलंकारों का वर्णन किया है—

१ : उपमा, २ : अनन्वय, ३ : उपमेयोपमा, ४ : स्मरण, ५ : अपह्नुति, ६ : उत्प्रेक्षा, ७ : रूपक, ८ : परिणाम, ९ : सन्देह, १० : भ्रान्तिमान्, ११ : उल्लेख, १२ : अतिशयोक्ति, १३ : तुल्ययोगिता, १४ : दीपक, १५ : प्रतिवस्तूपमा, १६ : दृष्टान्त, १७ : निदर्शना, १८ : व्यतिरेक, १९ : सहाक्ति, २० : विनोक्ति, २१ : समासोक्ति, २२ : परिकर, २३ : श्लेष, २४ : अप्रस्तुतप्रशंसा, २५ : अर्थान्तरन्यास, २६ : पर्यायोक्ति, २७ : व्याजस्तुति, २८ : आक्षेप, २९ : विरोध, ३० : विभावना, ३१ : विशेषोक्ति, ३२ : अतिशयोक्ति, ३३ : असंगति, ३४ : विपम, ३५ : सम, ३६ : विचित्र, ३७ : अधिक, ३८ : अन्योन्य, ३९ : विशेष, ४० : व्याघात, ४१ : कारणमाला, ४२ : एकावली, ४३ : मालादीपक, ४४ : सार, ४५ : काव्य-लिंग, ४६ : अनुमान, ४७ : यथासंख्य, ४८ : पर्याय, ४९ : परिवृत्ति, ५० : परिसंख्या, ५१ : अर्थापत्ति, ५२ : विकल्प, ५३ : समुच्चय, ५४ : समाधि, ५५ : प्रत्यनीक, ५६ : प्रतीप, ५७ : मीलित, ५८ : सामान्य, ५९ : तद्गुण, ६० : अतद्गुण, ६१ : उत्तर, ६२ : सूक्ष्म, ६३ : व्याजोक्ति, ६४ : वक्रोक्ति, ६५ : स्वभावोक्ति, ६६ : भाविक, ६७ : रसवत्, ६८ : प्रेयस्, ६९ : ऊर्जस्वि, ७० : ममाहित, ७१ : भावोदय, ७२ : भावसन्धि, ७३ : भावमवलता, ७४ : संसृष्टि, ७५ : संकर ।

इन अलंकारों में १ : उल्लेख, २ : काव्यार्थापत्ति, ३ : परिणाम, ४ : विचित्र और ५ : विकल्प ये पाँच अलंकार नवीन दिये हैं। परिणाम का विकास रूपक से हुआ है। समुच्चय के विरोध-रूप में विकल्प का विकास हुआ। विपम से भिन्न नई अभिव्यक्ति छाया लेकर विचित्र विकसित हुआ।

रुच्यक ने पौनरुक्त्य के तीन भेद स्थापित किये—१ : शब्दपौनरुक्त्य, २ : अर्थपौनरुक्त्य, ३ : शब्दार्थपौनरुक्त्य। शब्दपौनरुक्त्य के अंतर्गत छेक, वृत्त्यनुप्रास तथा यमक को रखा, अर्थ-पौनरुक्त्य के अंतर्गत पुनरुक्तवदाभाम को रखा तथा शब्दार्थपौनरुक्त्य के अंतर्गत लाटानुप्रास को रखा।

रुच्यक ने ही पहली बार अलंकारों का वर्गीकरण इतने ठोस आधार पर किया। वन्वतः अलंकार के सूक्ष्म और स्पष्ट ज्ञान के लिए अलंकारमर्चस्य सर्वस्व ही है।

वाग्भट : वाग्भटालंकार (१२वीं शताब्दी) —

वाग्भटालंकार अलंकारशास्त्र पर अलि लघु रचना है। प्रस्तुत ग्रंथ पाँच परिच्छेदों में विभक्त है। चतुर्थ परिच्छेद में चार शब्दालंकार चित्र, वक्रोक्ति, अनुप्रास तथा यमक और पैंतीस अर्थालंकार जाति (स्वभावोक्ति), उपमा, रूपक, प्रतिवस्तूपमा, भ्रान्तिमान, आक्षेप, संशय, दृष्टान्त, व्यतिरेक, अपह्नुति, तुल्ययोगिता, उत्प्रेक्षा, अर्थान्तरन्यास, समासोक्ति, विभावना, दीपक, अतिशय, हेतु, पर्यायोक्ति, ममाहित, परिवृत्ति, यथासंख्य, सहोक्ति, विपम, विरोध, अचमर. गार, श्लेष, समुच्चय, अप्रस्तुतप्रशंसा, एकावली, अनुमान, परिसंख्या, प्रश्नोत्तर तथा संकर— से ६५ हैं। इन अलंकारों में कोई-कोई नवीन अलंकार नहीं हैं। वाग्भट ने उपमा के अंतर्गत ही अनन्वय तथा उपमेयोपमा को ममाविष्ट कर लिया है।

नरेन्द्र प्रभासूरि : अलंकार महोदधि (१२८० वि० सं० के लगभग)

इस जैन विद्वान ने अपने ग्रंथ में ७६ शब्द और अर्थ से अलंकारों का वर्णन किया है। इन्होंने भी कोई नयी उद्भावना नहीं की।

भावदेव सूरि : काव्यालंकार सार (१२८० वि० सं० के लगभग)

इस ग्रंथ के पाँचवें अध्याय में शब्दालंकार वर्णित हैं और छठे में ५० अर्थालंकारों का वर्णन है। शब्दालंकारों में एक 'दैवक' नामक नवीन अलंकार का उल्लेख है।

शोभाकर मित्र : अलंकार-रत्नाकर (११ वीं—१३ वीं शताब्दी)

शोभाकर मित्र का 'अलंकार रत्नाकर' नामक ग्रंथ अलंकारशास्त्र के इतिहास में बड़ा ही महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है। यह ग्रंथ केवल अलंकारों पर ही आश्रित है। एक समय में यह काव्यशास्त्रियों का कंठहार था। इसका एक प्रमाण यह भी है कि यशस्क ने इसके सूत्रों को लेकर देवी-स्तुति के लिए उदाहरण-स्वरूप एक पुस्तक ही लिख डाली। (रत्नाकरम्यन्तरतो गृहीत्वाऽलङ्कारसत्राणि यथाक्रमेण । बन्दीव देव्या गिरिराज पुत्र्याः करोमि शंसन् श्रुतिगोचराणि)। शोभाकर मित्र ने अद्यावधि वर्णित अलंकार-संख्या में बहुत वृद्धि की है। उनके द्वारा वर्णित ये छह

- १ : पुनरुक्तवदाभास, २ : यमक, ३ : छेकानुप्रास, ४ : वृत्त्यनुप्रास, ५ : लाटानुप्रास तथा ६ : चित्र शब्दालंकार हैं। अर्थालंकार हैं— १ : उपमा, २ : कल्पितोपमा, ३ : अनन्वय, ४ : असम, ५ : उपमेयोपमा, ६ : उदाहरण, ७ : प्रतिमा, ८ : तुल्ययोगिता, ९ : दीपक, १० : प्रतिवस्तूपमा, ११ : दृष्टान्त, १२ : निदर्शना, १३ : स्मृति, १४ : विनोद, १५ : व्यासंग, १६ : व्यतिरेक, १७ : प्रतीप, १८ : वैधर्म्य, १९ : रूपक, २० परिणाम २१ : अपह्नुति, २२ : सन्देह, २३ : वितर्क, २४ : उत्प्रेक्षा, २५ : भ्रान्तिमान्, २६ : उल्लेख, २७ : प्रतिभा, २८ : क्रियातिपत्ति, २९ : अतिशयोक्ति, ३० : अप्रस्तुतप्रशंसा, ३१ : व्याजस्तुति, ३२ : प्रत्यनीक, ३३ : विनोक्ति, ३४ : सहोक्ति, ३५ : समासोक्ति, ३६ : श्लेष, ३७ : परिकर, ३८ : पर्यायोक्त, ३९ : निश्चय, ४० : आक्षेप, ४१ : विध्याभास, ४२ : सन्देहाभास, ४३ : विकल्पाभास, ४४ : विरोध, ४५ : विभावना, ४६ : विशेषोक्ति, ४७ : असंगति, ४८ : अन्योन्य, ४९ : विपर्यय, ५० : अचिन्त्यम्, ५१ : विषम, ५२ : सम, ५३ : विचित्र, ५४ : विशेष, ५५ : व्याघात, ५६ : शक्य, ५७ : व्यत्यास, ५८ : समता, ५९ : उद्रेक, ६० : तुल्य, ६१ : अनादर, ६२ : आदर, ६३ : अनुकृति, ६४ : प्रत्यूह, ६५ : प्रत्यादेश, ६६ : समाधि, ६७ : अर्थान्तरन्यास, ६८ : व्याप्ति, ६९ : अनुमान, ७० : हेतु, ७१ : आपत्ति, ७२ : विधि, ७३ : नियम, ७४ : परिसंख्या, ७५ : प्रतिप्रसव, ७६ : तन्त्र, ७७ : प्रसंग, ७८ : विकल्प, ७९ : समुच्चय, ८० : परिवृत्ति, ८१ : पर्याय, ८२ : क्रम, ८३ : वर्धमानक, ८४ : अवरोह, ८५ : अतिशय, ८६ : श्रृंखला, ८७ : तद्गुण, ८८ : मीलित, ८९ : विवेक, ९० : परभाग,, ९१ : उद्भेद, ९२ : गूढ, ९३ : सूक्ष्म, ९४ : व्याजोक्ति, ९५ : वक्रोक्ति, ९६ : स्वभावोक्ति, ९७ : भाविक, ९८ : उदात्त, ९९ : रसवत्प्रयोजर्जस्वित तथा १०० : संकर।

डॉ० ओमप्रकाश शर्मा ने शोभाकर मित्र द्वारा उद्भावित ४१ अलंकार माने हैं।^१ ये हैं— १ : असम, २ : उदाहरण, ३ : प्रतिमा, ४ : विनोद, ५ : व्यासंग, ६ : वैधर्म्य, ७ : अभेद,

८ : वितर्क, ९ : प्रतिभा, १० : क्रियातिपत्ति, ११ : निश्चय, १२ : विध्याभास, १३ : संदेहाभास, १४ : विकल्पाभास, १५ : विपर्यय, १६ : अचिन्त्य, १७ : अशक्य, १८ : व्यत्यास, १९ : समता, २० : उद्भेक, २१ : तुल्य, २२ : अनादर, २३ : आदर, २४ : अनुकृति, २५ : प्रत्यूह, २६ : प्रत्यादेश, २७ : व्याप्ति, २८ : आपत्ति, २९ : विधि, ३० : नियम, ३१ : प्रतिप्रसव, ३२ : तंत्र, ३३ : प्रसंग, ३४ : वर्धमानक, ३५ : अवरोध, ३६ : अतिशय, ३७ : शृंखला, ३८ : विवेक, ३९ : परभाग, ४० : उद्भेद तथा ४१ : गूढ़ ।

सेठ कन्हैयालाल पोद्दार 'अलंकार रत्नाकर' में २७ अलंकार नवीन मानते हैं। उनका कहना है—“शोभाकर के अलंकार-रत्नाकर में २७ अलंकार यद्यपि पूर्वाचार्यों के निरूपित अलंकारों से अधिक हैं, किन्तु इनमें अधिकांश अलंकार ऐसे हैं, जो पूर्वाचार्यों के निरूपित अलंकारों के अंतर्गत हैं। शोभाकर पंडितराज के पूर्ववर्ती हैं।”^१

सेठ जी का यह मत भ्रामक है। शोभाकर के समय को ध्यान में रखते हुए यह मानना ही पड़ेगा कि अलंकार-संख्या-विस्तार में उनका पर्याप्त योग है। यह बात दूसरी है कि उनके अनेक अलंकारों का तिरोभाव पूर्व-निरूपित अलंकारों में हो सकता है। इनके बहुत से नवीन अलंकार उत्तरालंकारिकों के द्वारा गृहीत भी नहीं हो सके। किन्तु, उनका चिंतन इतना प्रौढ़ है कि पंडितराज जगन्नाथ-जैसे दुर्धर्ष काव्यशास्त्री को भी उनके मत का समर्थन करना ही पड़ा।

हेमचन्द्र : काव्यानुशासन (सन् ११५० के बाद)

यह मौलिक ग्रंथ की अपेक्षा संग्रह ग्रंथ है और आठ अध्यायों में विभक्त है। पाँचवें अध्याय में छह शब्दालंकार—१ : अनुप्रास, २ : यमक, ३ : चित्र, ४ : श्लेष, ५ : वक्रोक्ति तथा ६ : पुनरुक्तवदाभास वर्णित हैं। छठे अध्याय में २९ अर्थालंकारों का विश्लेषण है। हेमचन्द्र की प्रवृत्ति अलंकार-संख्या-संकोचन की ओर दीख पड़ती है। वे संसृष्टि को रकर, तुल्ययोगिता की दीपक, पर्याय को परिवृत्ति, अनन्वय, उपमेयोपमा को उपमा, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त तथा अन्य कथित निदर्शना को निदर्शन के अंतर्गत मानते हैं।^२

उन्होंने रसवत्, प्रेयस् ऊर्जस्वि आदि रसवत् अलंकारों को छोड़ दिया। वे अप्रस्तुतप्रशंसा को अन्योक्ति तथा स्वभावोक्ति को जाति से अभिहित करते हैं। वे यथासक्य, विनोक्ति, भाविक, उदात्त, रसवत्, प्रेयस्, ऊर्जस्वी, आशीः एवं प्रत्यनीक को पृथक् अलंकारत्व प्रदान नहीं करते।^३

जयदेव : चन्द्रालोक (सन् १२००-१३००)

जयदेव ने 'चन्द्रालोक' लिखकर अलंकार के मंद पड़ते हुए वातावरण को पुनः प्रकाशित किया। यद्यपि यह ग्रंथ प्रायः संपूर्ण काव्यशास्त्र को घेरता है, किन्तु अलंकार-निरूपण में ही इसका महत्त्व है। ग्रंथ दस मयूखों में विभक्त है। पाँचवें मयूख में १ : लाट, २ : पुनरुक्तवदाभास, ३ : चित्र और एक सौ अर्थालंकार वर्णित हैं। सेठ जी ८२ अर्थालंकार ही मानते हैं।^४

१ : काव्य-कल्पद्रुम—अलंकार-मंजरी, भूमिका, सेठ कन्हैयालाल पोद्दार, पृष्ठ २३

२ : देगिण-काव्यानुशासन ।

३ : हिन्दू और संस्कृत पोयेटिक्स—पी० वी० कान्ते, पृष्ठ २११

४ : काव्य-कल्पद्रुम : अलंकार मंजरी, भूमिका, सेठ कन्हैयालाल पोद्दार, पृष्ठ ४१

१ : छेकानुप्रास, २ : वृत्त्यनुप्रास, ३ : लाटानुप्रास, ४ : स्फुटानुप्रास, ५ : अर्थानुप्रास, ६ : पुनरुक्तप्रतीकाश, ७ : यमक और ८ : चित्र ।

अर्थालंकारों में—१ : उपमा, २ : अनन्वय, ३ : उपमेयोपमा, ४ : रूपक, ५ : परिणाम, ६ : उल्लेखन, ७ : अपह्नुति, ८ : उत्प्रेक्षा, ९ : स्मृति, १० : भ्रान्ति, ११ : सन्देह, १२ : मीलित, १३ : सामान्य, १४ : उन्मीलित, १५ : अनुमान, १६ : अर्थापत्ति, १७ : काव्यलिङ्ग, १८ : परिकर, १९ : परिकरांकुर, २० : अतिशयोक्ति, २१ : प्रौढोक्ति, २२ : सम्भावना, २३ : प्रहर्षण, २४ : विषादन, २५ : तुल्ययोगिता, २६ : दीपक, २७ : प्रतिवस्तूपमा, २८ : दृष्टान्त, २९ : निदर्शना, ३० : व्यतिरेक, ३१ : सहोक्ति, ३२ : विनोक्ति, ३३ : समासोक्ति, ३४ : श्लेष, ३५ : अपस्तुतप्रशंसा, ३६ : अर्थान्तरन्यास, ३७ : विकस्वर, ३८ : पर्यायोक्ति, ३९ : व्याज-स्तुति, ४० : आक्षेप, ४१ : विरोध, ४२ : विरोधाभास, ४३ : असम्भव, ४४ : विभावना, ४५ : विशेषोक्ति, ४६ : असंगति, ४७ : विषम, ४८ : सम, ४९ : विचित्र, ५० : अधिक, ५१ : अन्योन्य, ५२ : विशेष, ५३ : व्याघात, ५४ : कारणमाला, ५५ : एकावली, ५६ : सार, ५७ : यथासख्य, ५८ : पर्याय, ५९ : परिवृत्ति, ६० : परिसंख्या, ६१ : विकल्प, ६२ : समुच्चय, ६३ : समाधि, ६४ : प्रत्यनीक, ६५ : प्रतीप, ६६ : उल्लास, ६७ : तद्गुण, ६८ : पूर्वरूप, ६९ : अतद्गुण, ७० : अनुगुण, ७१ : अवज्ञा, ७२ : प्रश्नोत्तर, ७३ : पिहित, ७४ : व्याजोक्ति, ७५ : वक्रोक्ति, ७६ : स्वभावोक्ति, ७७ : भाविक, ७८ : भाविकच्छवि, ७९ : उदात्त, ८० : अत्युक्ति, तथा सात रसवदादि अलंकार ।

इसके अतिरिक्त उन्होंने उपमा के प्रतीपोपमा, ललितोपमा, स्तबकोपमा तथा सम्पूर्णोपमा चार भेद, रूपक के सोपाधि, सादृश्य, आभास तथा रूपित चार भेद, अपह्नुति के पर्यस्त, भ्रान्त, छेक, कैतव चार भेद, उत्प्रेक्षा का एक अन्य भेद गूढोत्प्रेक्षा, अतिशयोक्ति के छह भेद अक्रम, अत्यन्त, चपल, सम्बन्ध, भेदक तथा रूपक दीपक के दो और आवृत्ति तथा माला, श्लेष के तीन भेद खण्ड, भग, अर्थ, आक्षेप का एक अन्य गूढ़, सार का एक और उदारसार वर्णित किये हैं । वस्तुतः जयदेव कृत ४ शब्दालंकार ८० अर्थालंकार, ७ रसवदादि अलंकार—कुल ९१ अलंकार ही प्रतीत होते हैं । छेकानुप्रास, वृत्त्यनुप्रास, लाटानुप्रास, स्फुटानुप्रास तथा अर्थानुप्रास तो एक ही अनुप्रास के भेद हैं ।

अनुप्रास में स्फुटानुप्रास तथा अर्थानुप्रास उनकी मौलिक उद्भावना है । अर्थालंकार में चौदह विलकुल नवीन हैं—१ : अत्युक्ति, २ : अनुगुण, ३ : असम्भव, ४ : अवज्ञा, ५ : उन्मीलित, ६ : उल्लास, ७ : प्रौढोक्ति, ८ : प्रहर्षण, ९ : परिकरांकुर, १० : पूर्वरूप, ११ : भाविकच्छवि, १२ : विकस्वर, १३ : विषादन तथा १४ : सम्भावना ।

पुनरुक्तिप्रकाश तो पुनरुक्तवदाभास का ही नया नाम मालूम पड़ता है । उन्मीलित मीलित से ही विकसित हुआ । खण्ड श्लेष वस्तुतः अभंग श्लेष ही है । शोभाकर मित्र ने जिसे 'विपत्ति' नाम दिया, वही यहाँ विषाद अलंकार बन गया है । विकस्वर अर्थान्तरन्यास का ही विकसित रूप है । सम्भव अलंकार असंभव का ही विरोधी अलंकार ज्ञात होता है । प्रौढोक्ति उक्ति से विकसित हुई तथा भाविकच्छवि भाविक में विकसित । प्रहर्ष विषाद एक दूसरे के प्रतिलोम हैं । इन अलंकारों में प्रौढोक्ति, प्रहर्ष, विषाद, उल्लास, विकस्वर और अवज्ञा—ये ही छह अलंकार ऐसे रहे, जो पीछे भी मान्य होते रहे ।

चन्द्रालोककार की एक विशेषता यह है कि एक ही श्लोक के पूर्वार्द्ध में अलंकार-लक्षण-निरूपण तथा उत्तरार्द्ध में उदाहरण दिया गया है। लाघव के कारण यह पद्धति वड़ी ही लोकप्रिय रही और हिन्दी के रीतिकालीन आचार्यों ने इसका अनुगमन किया।

विद्याधर : एकावली (सन् १२८२ से १३२७ के बीच)

विद्याधर की 'एकावली' आठ उन्मेषों में विभक्त है। यह केवल अलंकारशास्त्र का ग्रंथ नहीं, वरन् सम्पूर्ण काव्यशास्त्र का ग्रंथ है। इस ग्रंथ पर आनन्दवर्द्धन, मम्मट तथा रुय्यक का पर्याप्त प्रभाव है। सातवें उन्मेष में शब्दालंकार तथा आठवे में अर्थालंकार वर्णित हैं। अलंकार-निरूपण में वे रुय्यक के ऋणी हैं। परिणाम, उल्लेख, विचित्र एवं विकल्प अलंकारों की परिभाषाओं में तो उन्होंने रुय्यक के अलंकारसर्वस्व का शब्दशः ग्रहण किया है।

इस ग्रंथ में लेखक ने स्वनिर्मित उदाहरण प्रस्तुत किये हैं। इन उदाहरणों में उन्होंने अपने आश्रयदाता उत्कलाधीश नरसिंह का पर्याप्त गुणगान किया है। वे स्वयं कहते हैं 'एष विद्याधरस्तेषु कान्तासंमित लक्षणम् । करोमि नरसिंहस्य चाटुश्लोकानुदाहरन् ।' (विद्याधर । इस पद्धति में संस्कृत में अनेकों ग्रंथ लिखे गये और हिंदी के रीतिकाल में शिवराज-भूषण, यशवन्त-यशोभूषण जैसे ग्रंथ लिखे गये। यह ग्रंथ एक समय बहुत ही लोकप्रिय था। इसका प्रमाण यह है कि महाकाव्यों के ख्यातिनामा टीकाकार मल्लिनाथ ने 'एकावली' पर 'तरला टीका' लिखी।

विद्यानाथ : प्रतापरुद्र-यशोभूषण (१४वीं शताब्दी)

विद्यानाथ ने 'एकावली' की भाँति ही—प्रतापरुद्र (यशोभूषण) लिखा, जो दक्षिण भारत के पडितों का आज तक भी भूषण बना हुआ है। इसके तीन खंड हैं—कारिका, वृत्ति और उदाहरण। सभी उदाहरण काकतीयनृप तेलङ्गना (आन्ध्र)-नरेश प्रताप रुद्रदेव के स्तवन में बनाये गये हैं। प्रतापरुद्रदेवस्य गुणानाश्रित्य निर्मितः अलंकार-प्रबन्धोयं सन्तः कर्णोत्सवास्तुवः । १६ । इस ग्रंथ में ६ प्रकरण हैं—नायक, काव्य, नाटक, रस, दोष, गुण, शब्दालंकार, अर्थालंकार, मिश्रालंकार। अन्यत्र वे काव्य-प्रकाश की पद्धति अपनाते हैं, किन्तु अलंकार-विवेचन में उन्हें अलंकारसर्वस्व की पद्धति रुचती है। मम्मट ने जिन परिणाम, उल्लेख, विचित्र तथा विकल्प अलंकारों को छोड़ दिया, उनका वे रुय्यक के इंगित-निर्देश पर विवेचन करते हैं।

शब्दालंकार, छेकानुप्रास, वृत्त्यनुप्रास, यमक, पुनरुक्तवदाभास, लाटानुप्रास तथा चित्र हैं। ६७ अर्थालंकार तथा दो (संकर-संस्पृष्टि) मिश्रालंकार हैं। यदि रसवत्, प्रेय, ऊर्जस्वी, समाहित, भावोदय, भावसंधि तथा भावशबलता—इन सातों को परिगणित किया जाय, तो अलंकारों की कुल संख्या ८२ हो जाती है।

इस ग्रंथ की 'रत्नापण' नाम्नी टीका स्वनामधन्य मल्लिनाथ के सुपुत्र कुमारम्याग्नि ने लिखी।

वत्सलान्धन : काव्य-परीक्षा (१३८० से १४३७ वि० सं०)

इस ग्रंथ में अन्य काव्यांगों के साथ अलंकार-निरूपण भी किया गया। इसमें ५ शब्दालंकार और ५६ अर्थालंकार वर्णित हैं तथा अलंकार-निरूपण पर मम्मट एवं रुय्यक का स्पष्ट प्रभाव दीखता है।

भानुदत्त : अलंकारतिलक (१४ वीं शताब्दी)

‘रसमंजरी’ के सुप्रसिद्ध लेखक भानुदत्त का पाँच परिच्छेदों में विभक्त एक अलंकारविषयक ग्रंथ भी मिलता है। चौथे परिच्छेद में ‘काव्यप्रकाश’ के अनुसार वक्रोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष, चित्र, पुनरुक्तवदाभास तथा ‘सरस्वती कण्ठाभरण’ के अनुसार गति, रीति, वृत्ति एवं छाया आदि शब्दालंकार वर्णित हैं। पाँचवें में ७१ अर्थालंकार वर्णित हैं। अर्थालंकार-निरूपण में ‘सरस्वती कण्ठाभरण’ का अनुकरण किया गया है। वह अलंकार की परिभाषा देते हैं—औपाधिक-प्रकर्षहेतुरलङ्कारः।

वारभट — काव्यानुशासन (१४५० वि० सं०)

‘काव्यानुशासन’ पाँच अध्यायों में विभक्त है। इसके तृतीय अध्याय में ६३ अर्थालंकार परिभाषित हैं। इनमें अन्य, अपर, पूर्व, लेश, पिहित, मत, उभयन्यास, भाव तथा आशीः— एसे अलंकार हैं, जिनका उल्लेख कम स्थलों पर मिलता है। ‘अन्य’ और ‘अपर’ ये दो नवीन अलंकार मालूम पड़ते हैं। विभिन्न परिस्थितियों तथा प्रभावशाली वस्तुओं का एकत्र वर्णन ‘अन्य’ अलंकार है तथा ‘गुण और क्रिया’ का एकत्र अभिधान ‘अपर’ नामक अलंकार है। अन्य अलंकारों के वर्णन में रुद्रट का प्रभाव स्पष्ट है। चौथे अध्याय में चित्र, श्लेष, अनुप्रास, वक्रोक्ति, यमक तथा पुनरुक्तवदाभास—छह शब्दालंकार वर्णित हैं।

विश्वनाथ : साहित्य-दर्पण (१३०० ई० से १३८४ ई०)

‘साहित्य-दर्पण’ दस परिच्छेदों में विभक्त संस्कृत-साहित्यशास्त्र की बहुत विख्यात कृति है। इसके दशम परिच्छेद में अलंकारों का विवेचन है। पण्डित विश्वनाथ ने ‘अनुकूल’ नामक नवीन अलंकार प्रस्तुत किया है। प्रतिकूल स्थिति का अनुकूल वर्णन करना ‘अनुकूल’ अलंकार है। यह अलंकार शोभाकर मित्र की ‘अनुकृति’ अलंकार से विकसित मालूम पड़ता है। विश्वनाथ ६ शब्दालंकार और ७२ अर्थालंकार—कुल ७८ अलंकार मानते हैं।

केशव मिश्र : अलंकारशेखर (१६ वीं शताब्दी)

अलंकार की परम्परा में यह रचना भी एक प्रमुख कड़ी की तरह आती है। यह छोटी पुस्तक है, किन्तु इसमें काव्यशास्त्र के बहुत अंश वर्णित हैं। पुस्तक ८ रत्नों तथा २२ मरीचियों में विभक्त है। चतुर्थ रत्न की प्रथम मरीचि में ८ शब्दालंकार वर्णित हैं। चित्र, वक्रोक्ति, अनुप्रास, गूढ, श्लेष, प्रश्नोत्तर तथा यमक।^१ चतुर्थ रत्न की द्वितीय मरीचि में उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, समासोक्ति, अपहृति, समाहित, स्वभाव, विरोध, मार, दीपक और सहोक्ति। अन्य-देशत्व, विशेषोक्ति तथा विभावना—यही चौदह अलंकार परिभाषित हैं। किन्तु, मिश्र जी इन चौदह शब्दालंकारों के अतिरिक्त अन्य अलंकार मानते ही नहीं।^२ केशव मिश्र का अन्यदेशत्व मम्मट की असंगति है। वैसे उन्होंने व्यतिरेक और आक्षेप की भी चर्चा की है।

१ • चित्रवक्रोक्त्यनुपासगूढश्लेषप्रहेलिकाः

प्रश्नोत्तर च यमकमण्डालकृतयो ध्वनौ । ४/१/१

२ : उपमारूपकोत्प्रेक्षासमासोक्तिरपहृतिः ॥

समाहित स्वभावश्च विरोधः सारदीपकौ ॥१॥

सहोक्तिरन्यदेशत्व विशेषोक्तिविभावने ॥

एव स्युरर्थालंकाराश्चतुर्दश न चापरे ॥२॥ अलंकारशेखर, पृष्ठ ३२

कर्णपुर : अलंकारकौस्तुभ (१६वीं शताब्दी)

‘अलंकारकौस्तुभ’ दस किरणों में विभक्त है। सातवीं, आठवीं किरणों में अलंकार-विवेचन है। उदाहरण राधाकृष्ण के दिये गये हैं। वैसे कोई नवीन उद्भावना नहीं। कर्णपुर विशेषोक्ति और परिकर का एक ही कारिका में प्रस्तुत करते हैं, किन्तु यह स्पष्ट नहीं होता कि वे दोनों को एक ही अलंकार मानते हैं।

अप्यदीक्षित : चित्रमीमांसा (१७वीं शताब्दी)

‘चित्रमीमांसा’ और ‘कुवलयानन्द’ अलंकारविषयक बड़ी ही प्रौढ़ कृतियाँ हैं। ‘चित्रमीमांसा’ में दीक्षित जी उपमा, उपमेयोपमा अनन्वय, स्मरण, रूपक, परिणाम, सन्देह, भ्रान्तिमान्, उल्लेख, अपह्नुति, उत्प्रेक्षा तथा अतिशयोक्ति - केवल वारह अलंकारों का वर्णन करते हैं। लगता है कि जितना भर उन्होंने लिखा था, उतना उपलब्ध नहीं है; क्योंकि वे लिखते हैं कि “अधिकं निदर्शनमलङ्कारप्रकरणे चिन्तित्यते।” किन्तु, कारण जो भी हो, ‘चित्रमीमांसा’ को वे अपनी मानसिक योजना के अनुसार लिख न पाये। उनके इस कथन से ही यह बात प्रमाणित हो जाती है “अप्यर्धचित्रमीमांसा न मुदे वस्य मांसला। अनुरुरिव घर्माशोरद्धेन्दुरिव धूर्जटः।”

अलंकार के इतिहास में ‘कुवलयानन्द’ बड़ा ही शीर्षस्थ ग्रंथ है। वस्तुतः यह जयदेव के ‘चंद्रालोक’ के पंचम मयूख में वर्णित अलंकार-प्रकरण के आधार पर लिखा गया है। ये ‘चन्द्रालोक’ की अलंकार-संबंधी परिभाषाओं और उदाहरणों को ग्रहण कर उसका विवेचन एवं विवर्धन करते हैं। उनका कथन है —

‘येषां चन्द्रालोके हृश्यन्ते लक्ष्यलक्षणश्लोकाः। प्रायस्त एव तेषामितरेषां त्वभिनवा विरच्यन्ते।’

पूर्वां श्लोक। किन्तु, ऐसा नहीं कह सकते कि दीक्षित ने अलंकार-चिंतन को जयदेव से आगे नहीं बढ़ाया। जयदेव ने जिन सात रसवदादि अलंकारों का संकेत दिया है, उन्हें दीक्षित अलंकार मानते हैं। वे प्रत्यक्षादि दस प्रमाणों को भी अलंकारत्व प्रदान करते हैं। इसके अतिरिक्त दीक्षित १७ नये अलंकारों का उल्लेख करते हैं— १ : प्रस्तुतांकर, २ : अल्प, ३ : कारक दीपक, ४ : मिथ्याध्यवसिति, ५ : ललित, ६ : अनुज्ञा, ७ : सुद्रा, ८ : रत्नावली, ९ : विशेषक, १० : गूढोक्ति, ११ : विवृतोक्ति, १२ : युक्ति, १३ : लोकोक्ति, १४ : छेकोक्ति, १५ : निरुक्ति, १६ : प्रतिबंध और १७ : विधि।

प्रस्तुतांकुर अप्रस्तुतप्रशंसा से ही संबद्ध है। अप्रस्तुतप्रशंसा में अप्रस्तुत में प्रस्तुत की प्रतीति होती है, प्रस्तुतांकुर में एक प्रस्तुत से दूसरे प्रस्तुत की व्यंग्य-प्रतीति होती है। पंडितराज जगन्नाथ ने ‘रसगंगाधर’ तथा नागेश भट्ट ने ‘काव्यप्रदीप’ की उर्वांग-टीका में इनके पृथक् अलंकारत्व का खंडन किया है। व्याजनिन्दा तथा अधिक के अन्तर्गत अल्प को समाविष्ट कर लिया है। मिथ्याध्यवसिति में एक मिथ्यात्व की सिद्धि के लिए दूसरे मिथ्यात्व की कल्पना की जाती है। पंडितराज जगन्नाथ मिथ्याध्यवसिति को प्रौढोक्ति तथा अलंकार-कौस्तुभकार विश्वेश्वर-मम्मटोक्त तृतीय अतिशयोक्ति के अन्तर्गत करते हैं। भोजराज ने ‘सरस्वतीकंठाभरण’ में सुद्रा

१ : रसवन्प्रेयऊर्जस्वित्तममाहितमयाभिधाः

भावानामुदयः सन्धिः शबलत्वविति त्रयः

अलंकारानिमान् सप्त च्चिदाहूर्मनोषिणः—चन्द्रालोक, पृष्ठ ११८

को शब्दालंकार माना है। उसी में ईषत् परिवर्तन कर दीक्षित ने मुद्रा अर्थालंकार माना। भोज की 'क्रमकृता गुम्फना' से दीक्षित की 'रत्नावली' का संबंध जोड़ा जा सकता है। विशेषक सामान्य का विरोधी है तथा इसका आधार शोभाकर मित्र कृत 'विशेषक' अलंकार माना जा सकता है। अनुज्ञा का संबंध भी शोभाकर मित्र के 'व्यत्यास' से जोड़ा जा सकता है। गूढोक्ति और विवृतोक्ति गुणीभूत व्यंग्य और वस्तु—ध्वनि से संबद्ध है। युक्ति भी नया नहीं। यह तो मम्मट-वर्णित व्याजोक्ति अलंकार की ही एक शाखा है। लोकोक्ति और छेकोक्ति की कल्पना का श्रेय भी दीक्षित जी को देना ठीक नहीं। भोजराज ने 'सरस्वती कंठाभरण' में 'छाया' नामक शब्दालंकार की कल्पना की है। उसमें दो भेद हैं—(१) लोकोक्तिछाया और (२) छेकोक्तिछाया। इन दोनों के साथ दीक्षित के दोनों अलंकार जुड़े हुए हैं। भरत ने निरुक्ति की चर्चा ३६ भूषणों में की है। प्रतिषेध और विधि की चर्चा शोभाकर मित्र के 'अलंकार रत्नाकर' तथा यशस्क के 'अलंकारोदाहरण' में क्रमशः है।

अतः, इन सभी अलंकारों के आविष्करण का पूरा श्रेय अप्पय दीक्षित को नहीं दिया जा सकता। हाँ, इतना निश्चित है कि संस्कृत-अलंकारशास्त्र में चिंतन के आधार पर जितनी सरणियाँ थी, उनका एकत्रीकरण दीक्षित जी ने किया है। वस्तुतः वे एक योग्य संग्राहक हैं। 'कुवलयानन्द' को छोड़ कर संस्कृत-अलंकारशास्त्र की कोई पुस्तक नहीं, जिसमें इतने अलंकारों के विवेचन हुए हों।

भोजराज ने 'सरस्वती कंठाभरण' में मीमांसा-दर्शन में उल्लिखित छह प्रमाणों का सविस्तर सोदाहरण विवेचन किया है। दीक्षित ने भोजराज से प्रेरणा ग्रहण कर पौराणिकों द्वारा वर्णित दस प्रमाणों (प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्द, अर्थापत्ति, अभाव, स्मृति, स्तुति, सभवा तथा एतिह्य) को भी अलंकार मान लिया है। इस तरह कुवलयानन्द में १०० अर्थालंकार, ७ रसवत् आदि, ११ प्रत्यक्ष आदि प्रमालंकार और १ ससृष्टि एवं १ संकर। इस प्रकार १२० अलंकारों का निरूपण है (भूमिका-भाग पृष्ठ २३)। आगे भूमिका में सेठजी लिखते हैं कि अप्पय दीक्षित तक अलंकारों की संख्या १३३ तक पहुँच चुकी थी। डॉ० भोलाशंकर व्यास ने हिन्दी कुवलयानन्द की भूमिका (पृष्ठ १२) में लिखा है (चन्द्रालोक में) ६६ अर्थालंकारों का विवेचन पाया जाता है। कुवलयानन्द ने इन अलंकारों में से कई के नये भेदों की कल्पना की है तथा इनसे इतर १७ नये अलंकारों का संकेत किया। परिशिष्ट में अप्पय दीक्षित ने ७ रसवदादि अलंकारों तथा १० प्रमाणालंकारों का संकेत किया है। इस तरह उनके विचार से ६६ + १७ + ७ + १७ कुल १३७ अलंकार होते हैं। किन्तु, उन्हीं की पुस्तक से स्पष्ट हो जाता है कि उपमा से संकर तक कुल अलंकारों की संख्या ११६ है। संकर के ही अंगांगिभाव, समप्राधान्य, संदेह, एकवाचकानुप्रवेश तथा संकर-संकर भेद हैं।

पंडितराज जगन्नाथ : रसगंगाधर (सन् १६४१ से १६५० तक)

पंडितराज जगन्नाथ का रसगंगाधर संस्कृत-काव्यशास्त्र के प्रौढ़तम ग्रन्थों में एक है। इसके द्वितीय आनन में ७० अलंकारों का विवेचन किया गया है। ये अलंकार हैं :—

१ : उपमा, २ : उपमेयोपमा, ३ : अनन्वय, ४ : असम, ५ : उदाहरण, ६ : स्मरण, ७ : रूपक, ८ : परिणाम, ९ : संसंदेह, १० : भ्रान्तिमान, ११ : उल्लेख, १२ : अपह्नुति, १३ :

उत्प्रेक्षा, १४ : अतिशयोक्ति, १५ : तुल्ययोगिता, १६ : दीपक, १७ : प्रतिवस्तूपमा, १८ : दृष्टान्त, १९ : निदर्शना, २० : व्यतिरेक, २१ : सहोक्ति, २२ : विनोक्ति, २३ : समासोक्ति, २४ : परिकर, २५ : श्लेष, २६ : अप्रस्तुतप्रशंसा, २७ : पर्यायोक्त, २८ : व्याजस्तुति, २९ : आक्षेप, ३० : विरोध, ३१ विभावना, ३२ : विशेषोक्ति, ३३ : असंगति, ३४ : विषम, ३५ : सम, ३६ : विचित्र, ३७ : अधिक, ३८ : अन्योन्य, ३९ : विशेष, ४० : व्याघात, ४१ : कारणमाला, ४२ : एकावली, ४३ : सार, ४४ : काव्यलिंग, ४५ : अर्थान्तरन्यास, ४६ : अनुमान, ४७ : यथासंख्य, ४८ : पर्याय, ४९ : परिवृत्ति, ५० : परिसंख्या, ५१ : अर्थापत्ति, ५२ : विकल्प, ५३ : समुच्चय, ५४ : समाधि, ५५ : प्रत्यनीक, ५६ : प्रतीप, ५७ : प्रौढोक्ति, ५८ ललित, ५९ : प्रहर्षण, ६० : विषादन, ६१ : उल्लास, ६२ : अवज्ञा, ६३ : अनुज्ञा, ६४ : तिरस्कार, ६५ : लेश, ६६ : तद्गुण, ६७ : अतद्गुण, ६८ : मीलित, ६९ : सामान्य और ७० : उत्तर ।

उत्तरालंकार का निरूपण करते ही ग्रंथ अकस्मात् समाप्त हो जाता है। पंडितराज का सहसा निधन या उत्तरालंकार अनन्तर मूल का नष्ट हो जाना—ये दो कारण संभावित हैं। 'चन्द्रालोक' में उत्तर अलंकार के पहले वर्णित आवृत्तिदीपक, परिकराकुर, प्रस्तुताकुर, व्याजनिन्दन, असंभव, अल्प, मालादीपक, साधक, कारक दीपक, विकस्वर, संभावना, मिथ्याध्यवसिति, रत्नावली, पूर्वरूप, उन्मीलित, विशेष—इन सोलह अलंकारों को स्वतंत्र अलंकार नहीं मानते। इनका अंतर्भाव वे दूसरे-दूसरे अलंकारों में मानते हैं। 'चन्द्रालोक' में उत्तर अलंकार के पश्चात् जो सूक्ष्म, पिहित, व्याजोक्ति, गूढोक्ति, विवृतोक्ति, युक्ति, लोकोक्ति, छेकोक्ति, वक्रोक्ति, स्वभावोक्ति, भाविक, उदात्त, अत्युक्ति, निरुक्ति, प्रतिषेध, विधि और हेतु—जो सत्रह अलंकार रह जाते हैं, उनके बारे में पंडितराज के विचार नहीं मिलते। पंडितराज जगन्नाथ की इस पुस्तक के हिन्दी-टीकाकार की धारणा है कि "पण्डितराजाभिमत अलंकारों की संख्या भी प्रायः सो के लगभग होती।"^१

पंडितराज जगन्नाथ के बाद भी अलंकार-ग्रन्थ लिखे जाते रहे। उनमें उल्लेख्य पुस्तकें हैं—नरसिंह कवि-कृत 'नञ्जराज-यशोभूषण,' देवशंकर पुरोहित-रचित 'अलंकार-मंजूषा', कृष्ण दीक्षित-विरचित 'रघुनाथ भूपालीय', कृष्ण कवि-कृत 'मदारमरंद चम्पू' तथा आचार्य विश्वेश्वर-कृत 'अलंकार-प्रदीप' और 'अलंकार-कौस्तुभ'। आचार्य विश्वेश्वर का ममय १८०० ई० है। आचार्य ने 'विधान' और 'तिरस्कार' दो अलंकार नये दिये हैं, किन्तु 'विधान' 'पिहित' का नाम मालूम पड़ता है। तिरस्कार का संकेत तो पंडितराज ने भी दिया है।^२

इस तरह संस्कृत-अलंकारशास्त्र के इतिहास में लगभग दो हजार वर्षों में अलंकारों का वडा ही सूक्ष्म विश्लेषण हुआ। भरतोकन चार अलंकार लगभग १२५ की संख्या तक पहुँच गये। इनमें अनेक अलंकार ऐसे हैं, जिनके शताधिक भेदापभेद किये गये।

१ : 'रसगंगाधर' की भूमिका, पठित मदनमोहन झा, पृष्ठ ३६

२ : दोष त्रिनेपानुबंधाद्य गुणत्वेन प्रसिद्धस्यापि द्वे पदतिरस्कारः—रसगंगाधर

हिन्दी का अलंकार-साहित्य :

हिन्दी साहित्य के रीतिकाल (१६५० ई० से १८५० ई०) में अलंकारों की चर्चा विशेष रूप से होती रही। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के विचार से दैवयोग से संस्कृत-काव्यशास्त्र की एक संक्षिप्त उद्धरिणी हो गयी। मिश्रबंधु तो इस काल को 'अलंकार काल' ही मानते हैं। दो सौ वर्षों की लम्बी अवधि में शताधिक अलंकार-ग्रन्थ निर्मित हुए। उनमें से प्रमुख ग्रन्थों का उल्लेख करके हम संतोष कर रहे हैं।

रीतिकालीन—

१ : आचार्य केशवदास	१६५८ वि०	कविप्रया
२ : महाराज जसवंत सिंह	सं० १६८३-१७३५	भाषाभूषण
३ : मतिराम	सं० १७१६-१७४५	ललितललाम, अलंकार-पंचाशिका
४ : भूषण	सं० १६७०-१७७२	शिवराज-भूषण
५ : कुलपति	सं० १७२७	रसरहस्य
६ : सोमनाथ	सं० १६६४	रस-पीयूषनिधि
७ : श्रीपति	सं० १७७७	काव्य-सरोज
८ : पदुमन दास	सं० १७४१	काव्य-मंजरी
९ : देव	सं० १७६०	शब्द-रसायन
१० : गोप	सं० १७७३	रामचन्द्र-भूषण, रामचन्द्राभरण
११ : श्रीधर ओम्का	सं० १७६७	भाषाभूषण
१२ : याकूब खाँ	सं० १७७५	रसभूषण
१३ : रसिक सुमति	सं० १७८५	अलंकार-चंद्रोदय
१४ : भूपति	सं० १७६१	कंठाभूषण
१५ : दलपतिराय	सं० १७६८	अलंकार-रत्नाकर
१६ : रघुनाथ	सं० १७६६	रसिक-मोहन
१७ : गोविंद कवि	सं० १७६७	कर्णाभरण
१८ : भिखारीदास	सं० १८०३	काव्य-निर्णय
१९ : दूलह	सं० १८००-१८२५	कविकुलकंठाभरण
२० : शंभुनाथ मिश्र	१९वीं शताब्दी	अलंकार-दीपक
२१ : रत्नरूप	सं० १८११	तुलसीभूषण
२२ : बैरीसाल	सं० १८२५	भाषाभरण
२३ : रतनेस	सं० १८३०	अलंकार-दर्पण
२४ : हरिनाथ	सं० १८१६	अलंकार-दर्पण
२५ : राम सिंह	सं० १८४५	अलंकार-दर्पण
२६ : सेवा दास	सं० १८४०	रघुनाथालंकार
२७ : चंदन	सं० १८४५	काव्याभरण

२८ : बेनी बंदीजन	सं० १८४६	ठिकैतराज-प्रकाश
२९ : जगत सिंह	सं० १८५८	साहित्यसुधानिधि
३० : उमेद राय	सं० १८६१	वाणी भूषण
३१ : पद्माकर	सं० १८६७	पद्माभरण
३२ : ब्रह्मदत्त	सं० १८६७	दीपक-प्रकार
३३ : रसिक गोविंद	सं० १८६०	रसिक गोविंद
३४ : करण भट्ट	सं० १८८४	अलंकार-कलानिधि
३५ : गिरिधरदास	सं० १८६०	भारतीभूषण
३६ : बलवान सिंह	सं० १८८६	चित्र-चन्द्रिका
३७ : ग्वाल	सं० १६००	रसिकानंद

रीतिकालीन कवि केवल संस्कृत-काव्यशास्त्र का ही अनुवाद करते रहे, ऐसा कहना उचित नहीं। उन्होंने विकसित अभिव्यंजना-पद्धति को विश्लेषित-विशकलित कर नये-नये अलंकारों को अन्वेषित करने का भी प्रयास किया। हिन्दी के रीतिकाल ने अलंकार-शास्त्र को २२ नये अलंकारों का उपहार प्रदान किया। इनमें केशव ने ८, मतिराम ने १, देव ने ५, रघुनाथ ने १, भिखारीदास ने ३, रसरूप ने ३ तथा जगत सिंह ने १। केशव के आठ अलंकार हैं—

१ : प्रेम— कपट निपट मिटि जाय जहँ, उपजै पूर्ण प्रेम ।
ताहीं सो सब कहत है, केशव उत्तर प्रेम ॥

—कविप्रिया, पृष्ठ १६३

२ : अभिमत्— कर्त्ता का श्रेय जहाँ कारण ही प्राप्त कर लें
जहाँ साधन भोगई, साधक की शुभ सिद्धि
अमित नाम तासों कहत, जाकी अभित प्रसिद्धि

—कविप्रिया, पृष्ठ २५१

३ : सुसिद्ध— जहाँ साधना कोई करता है, फल कोई भोगता है।

४ : प्रसिद्ध— कार्य करता है, फल अनेक भोगते हैं।

५ : विपरीत— कार्य का साधक साधन ही जहाँ बाधक बनता है।

६ : गणना

७ : आशिष (नया लक्षण)

८ : युक्त

माता पिता, गुरु आदि द्वारा सुख-प्राप्ति के अनन्तर जो
शुभ वचन कहे जाते हैं।

मतिराम ने गुणवत् का उल्लेख किया। उनका कहना है—

कछु सस्पति ही पाइ के, तबु डीरघ हूँ जान,
सो गुणवंत कहत हैं, मंद मतन मसुकात।

—अलंकार पंचाशिका, २२।

देव ने गुणवत्, लेख, संकीर्ण तथा प्रयुक्ति—इन चार नवीन अलंकारों का विवेचन किया—

गुणवत्— गुणवत् संग गुनीन के, निगुणी गुननि प्रवीन,
प्रत्यर्नाः उत्तरो गुनहि, त्रिगुन करै गुनहीन ।

—शब्द-रसायन देव, पृष्ठ १८४

लेख— गुन दोपन के दोष गुन, लेख सुरुहो बखानि ।

—शब्द-रसायन, देव, पृष्ठ १८४

संकीर्ण— बहुलक्ष्य की पूर्ति के लिए । चित्ररूप का उलटा ।

प्रयुक्ति— उक्ति-प्रयुक्ति (प्रश्नोत्तर का नया नाम)

यमक का भेद (सिंहावलोकन)—

छंद के चरणान्त का वर्ण यदि दूसरे चरणारम्भ में यमक बनाये, तो उस सौन्दर्य-विधान को सिंहावलोकन कहते हैं ।

—काव्य-निर्णय, भिखारीदास, पृष्ठ ५५५

रघुनाथ ने प्रेमात्युक्ति की चर्चा की । 'रसिकमोहन' में अत्युक्ति में श्रुता, उदारता, महत्ता आदि का बढ़ा-चढ़ा वर्णन रहता है—प्रेमात्युक्ति प्रेम भाव तक ही सीमित है । बाल की खाल निकालने की प्रवृत्ति दीखती है ।

भिखारीदास ने वीप्सा और स्वगुण—इन दो अलंकारों का उल्लेख किया ।

वीप्सा—एक शब्द बहुवार जहाँ अति आदर सों होइ,
ताहि वीप्सा कहत है, कवि कोविद सब कोई ।

—काव्य-निर्णय, भिखारीदास, पृष्ठ ५०९

जहाँ आदर्शार्थ एक शब्द की अनेक वार आवृत्ति होती है, वहाँ यमक अलंकार होता है । पीछे चलकर इसके साथ अन्य भाव भी जोड़े गये ।

स्वगुण—अपना गुण त्याग कर पासवालों का गुण ग्रहण करना तद्गुण है । पासवाले के संपर्क में रहकर भी वस्तु का अपने गुण में ही रहना स्वगुण है ।

पाये पूरव रूप फिरि, स्वगुण सुमति कह देत ।

स्वगुण पूर्वरूप से मिलता-जुलता है, पर उससे थोड़ा पृथक् भी ।

दीपक का उन्होंने नवीन भेद किया—देहरी दीपक ।

परे एक पद बीच मे, दुहुं दिसि लागै सोइ,
सो है दीपक देहरी, जानत है सब कोइ ।

—काव्य-निर्णय, भिखारीदास

उन्होंने 'सार' को उत्तरोत्तर नया नाम दिया । रशनोपमा को उन्होंने उपमा और एकावली के सकर रूप में माना ।

रसरूप ने धन्यता, निर्णय तथा उन्मतोक्ति की चर्चा की ।

धन्यता—जहाँ करणीय से अधिक बात पैदा हो ।

निर्णय—जहाँ अनेक व्यक्ति एक ही बात के बारे में निर्णय देते हैं ।

उन्मत्तोक्ति—जहाँ कारण अपने-आपको कार्यासन पर आसीन मान लेते हैं । जगत सिंह ने 'संग्रामोद्दाम हुंकरा' नामक एक नवीन अलंकार उद्भावित किया—

मल्ल प्रति मल्लन कहि कहे अस होइ,
संग्रामोद्दाम हुंकृति जानो सोइ ।

—पृष्ठ १३३

इस प्रकार हमारे रीतिकालीन कवियों ने भी अलंकार-शास्त्र को कुछ नवीन अलंकार प्रदान किये ।

गद्य-युग —

रीतिकाल के पश्चात् भी अलंकार की पुस्तके लिखी जाती रही, किन्तु उनमें विवेचना के लिए गद्य का प्रयोग किया जाने लगा । इन पुस्तकों में कुछ उल्लेख्य हैं—

१. जसवंत-जसोभूषण	कविराज सुरारि दीन (सं० १९५०)
२. काव्य-प्रभाकर	जगन्नाथ प्रसाद भानु (सं० १९६६)
३. अलंकार-मंजूषा	भगवान दीन (सं० १९७३)
४. भारती-भूषण	अर्जुनदास केडिया (सं० १९८७)
५. साहित्य-सागर	विहारीलाल भट्ट (सं० १९९४)
६. अलंकार-मंजरी	सेठ कन्हैयालाल पोद्दार (सं० २००२)
७. अलंकार पीयूष	रामशंकर शुक्ल 'रसाल' (सं० १९८६)
८. अलंकार-सुकतावली	देवेन्द्रनाथ शर्मा (सं० २००५)

जसवंत-जसोभूषण ने सुरारि दीन ने १३ नए अलंकारों की उद्भावना की है—१. अतुल्ययोगिता, २. अनवसर, ३. अपूर्वरूप, ४. अप्रत्यनीक, ५. अभेद, ६. अवसर, ७. आभास, ८. नियम, ९. प्रतिभा, १०. मिष, ११. विकास, १२. संकोच तथा १३. संस्कार ।

इनमें तुल्ययोगिता, पूर्वरूप और प्रत्यनीक के विलोम के रूप में अतुल्ययोगिता, अपूर्वरूप और अप्रत्यनीक की कल्पना की गयी है । इनके लक्षण या तो भ्रामक हैं या दूसरे अलंकार में समाविष्ट हो जाते हैं । अवसर तथा अनवसर, संकोच और विकास के रूप में परस्पर विपरीत अलंकारों की उद्भावना की है, जिसमें सौंदर्य का विलकुल अभाव है । अभेद 'अभेद रूपक' तथा 'नियम और परिसंख्या' में कोई अन्तर नहीं है । 'प्रतिभा' और 'संस्कार' में भी चमत्कृति नहीं है ।

विहारीलाल ने नये अलंकारों में दीपयोग तथा गुणांकित-दो अलंकारों की उद्भावना की है । 'दीपयोग' यमक के अतिरिक्त और कुछ नहीं है । 'गुणांकित' में अन्य गुणों को छोड़कर एक ही गुण पर ध्यान केन्द्रित किया जाता है । यह अलंकार भी परिसंख्या में समता रखता है ।

सेठ कन्हैयालाल पोद्दार ने 'परिवृत्ति' के प्रतिलोम 'अपरिवृत्ति' का उल्लेख किया है और उसके उदाहरण में घनानन्द का यह प्रसिद्ध कवित्त उद्धृत किया है -

तुम कौन धौ पाटी पढ़े हो लना,
मन लेत हो देत छटांक नहीं ।

अन्य उल्लिखित ग्रन्थों में अलंकारों की उद्भावना नहीं की गयी है। संस्कृत में विवेचित प्रमुख अलंकारों को ही स्पष्टता से परिभाषित एवं उदाहृत करने का प्रयत्न किया गया है।

हम अलंकारों की इसी विस्तृत पृष्ठभूमि पर गोस्वामी जी के रामचरितमानस का अध्ययन करने की चेष्टा करेंगे।

अलंकारों का वर्गीकरण :

अलंकारों का एक वर्गीकरण शब्दपरिवृत्तिसह और शब्दपरिवृत्त्यसह के आधार पर हुआ। इसके अनुसार शब्दालंकार, अर्थालंकार और उभयालंकार-जैसा विभाजन स्वीकृत हुआ। इसके लिए भोजराज ने कहा कि 'जो अलंकार शब्द का अलंकरण करते हैं, वे शब्दालंकार तथा जो अलंकार अर्थ का अलंकरण करते हैं, वे अर्थालंकार हैं।' मम्मट ने इसके लिए अन्वय-व्यतिरेक सिद्धान्त की स्थापना की। शब्दों के रहने से जो अलंकार रहे, वे शब्दालंकार और अर्थों के रहने से जो अलंकार हों, वे अर्थालंकार माने जाएँगे। उभयालंकार में शब्द और अर्थ दोनों की प्रधानता स्पष्ट ही है।

एक दूसरे प्रकार का विभाजन अर्थालंकार सम्बन्धी आया। वस्तुतः कथन की आकर्षक भंगिमा का ही नाम अलंकार है और ये भंगिमाएँ अनन्त हो सकती हैं। अतः, इनको वर्गीकृत करना भी प्रायः सम्भव नहीं। किन्तु, आचार्यों ने मानसिक वृत्तियों को ध्यान में रखकर इन अर्थालंकारों के मूलाधार को खोजने की चेष्टा की है। अर्थालंकारों के सर्वप्रथम वर्गीकरण का प्रयास आचार्य उद्भट ने अपनी पुस्तक 'काव्यालंकार-सार संग्रह', में किया। अलंकारों को उन्होंने छह वर्गों में विभक्त किया—

- प्रथम वर्ग—पुनरुक्तवदाभास, छेकानुप्रास, वृत्त्यनुप्रास, लाटानुप्रास, दीपक, उपमा, प्रति-
वस्तूपमा। (७ अलंकार)
- द्वितीय वर्ग—आक्षेप, अर्थान्तरन्यास, व्यतिरेक, विभावना, समासोक्ति, अतिशयोक्ति,
यथासंख्य, उत्प्रेक्षा, स्वभावोक्ति। (६ अलंकार)
- तृतीय वर्ग—यथासंख्य, उत्प्रेक्षा, स्वभावोक्ति। (३ अलंकार)।
- चतुर्थ वर्ग—प्रेयस्वत्, रसवत्, ऊर्जस्वी, पर्यायोक्ति, समाहित, उदात्त, श्लिष्ट। (७ अलंकार)
- पंचम वर्ग—अपह्नुति, विशेषोक्ति, विरोध, तुल्ययोगिता, अप्रस्तुतप्रशंसा, व्याजस्तुति,
निदर्शना, संकर, उपमेयोपमा, सहोक्ति, परिवृत्ति। (११ अलंकार)
- षष्ठ वर्ग—सन्देह, अनन्वय, संसृष्टि, भाविक, काव्यलिंग, दृष्टान्त। (६ अलंकार)

प्रतीहारेन्दुराज ने 'लघुवृत्ति' में उद्भट के वर्गीकरण के प्रथम वर्ग के सम्बन्ध में अपना विचार व्यक्त किया है। उन्होंने प्रथम वर्ग के चार अलंकारों को शब्दालंकार तथा चार को अर्थालंकार बतलाया है। इससे अधिक और कोई उल्लेख नहीं मिलता। किन्तु, इतना कहा जा सकता है कि ये चार अलंकार भी सादृश्यमूलक ही हैं। चतुर्थ वर्ग में प्रेयस्वत्, रसवत्, ऊर्जस्वी और समाहित के साथ उदात्त, पर्यायोक्ति को विषय-साम्य की दृष्टि से रखने में कुछ औचित्य ज्ञात होता है। किन्तु, इसी वर्ग के अंतर्गत श्लेष को रखने का कोई कारण नहीं दीखता। अन्य वर्गों में कोई भाववत् ऐक्य दृष्टिगत नहीं होता।

अलंकारो के सर्वप्रथम व्यवस्थित वर्गीकरण का श्रेय आचार्य रुद्रट को है। उन्होंने अलंकारो के चार वर्ग निर्धारित किये—वास्तव, औपम्य, अतिशय और श्लेष। वस्तु का स्वरूप-कथन वास्तव कहलाता है। उपमेय और उपमान की समानता की अभिधा औपम्य है। अर्थ और धर्म के नियमों का विपर्यास अतिशय है। अनेकार्थता का नाम श्लेष है। रुद्रट ने चारों वर्गों के अंतर्गत निम्नोद्धृत अलंकारों को रखा—

- १ वास्तव वर्ग - सहोक्ति, समुच्चय, जाति, यथासंख्य, भाव, पर्याय, विषम, अनुमान, दीपक, परिकर, परिवृत्ति, परिसंख्या, हेतु, कारणमाला, व्यतिरेक, अन्योन्य, उत्तर, सार, सूक्ष्म, लेश, अवसर, मीलित और एकावली। (२३ अलंकार)
- २ : औपम्य वर्ग—उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, अपहृति, संशय, समासोक्ति, मत, उत्तर, अन्योक्ति, प्रतीप, अर्थान्तरन्यास, उभयन्यास, भ्रान्तिमान्, आक्षेप, प्रत्यनीक, दृष्टान्त, पूर्व, सहोक्ति, समुच्चय, साम्य और स्मरण। (२१ अलंकार)
- ३ : अतिशय वर्ग—पूर्व, विशेष, उत्प्रेक्षा, विभावना, तद्गुण, अधिक, विरोध, विषम, असंगति, पिहित, व्याघात और अहेतु। (१२ अलंकार)
- ४ : श्लेष वर्ग—अविशेष, विरोध, अधिक, वक्र, व्याज, उक्ति, असम्भव, अवयव, तत्त्व और विरोधाभास। (१० अलंकार)

रुद्रट का वर्गीकरण वैज्ञानिकता की दिशा में एक नया पदक्षेप दिखाई पड़ता है। औपम्य वर्ग और अतिशय वर्ग तो उत्तरवर्ती अलंकारिकों द्वारा ग्रहीत हो सके, किन्तु उनके वास्तव और श्लेष वर्ग तो उपेक्षित ही रहे। उत्तर और समुच्चय को वास्तव तथा औपम्यगत, विरोध एवं अधिक को अतिशय और श्लेष, उत्प्रेक्षा को औपम्य एवं अतिशय के अंतर्गत रखने से ऐसा माखूम पड़ता है कि रुद्रट अलंकारो की समान भावभूमि तो अन्वेषित कर रहे थे, किन्तु किसी-किसी अलंकार का सम्पूर्ण-का-सम्पूर्ण स्वरूप एक वर्ग में समाविष्ट नहीं हो रहा था।

इसी तरह विद्यानाथ ने 'प्रतापरुद्रयशोभूषण' में अलंकारो के चार वर्ग बनाये।^३

१ : अर्थस्यालंकारा वास्तवमौपम्यमतिशयः श्लेषः।

एषामेव विशेषा अन्यं तु भवन्ति निःशेषाः॥

—काव्यालंकार, महाम अध्याय, कारिका ९

२ : अर्थालंकाराणां चातुर्विधवर्गम्। केचित् प्रतीयमानवस्तवः। केचित् प्रतीयमानौपम्याः। केचित् प्रतीयमान-रसभावादयः। केचिदस्फुटप्रतीयमानाः।

प्रतापरुद्राये रत्नापणसमन्वित—शब्दालंकार प्रकरण, पृष्ठ ३३७

समासोक्तिर्यायोक्तयाच्चे पञ्चाजस्तुत्युपपमयोपमानन्वयातिशयोक्तिपरिकराप्रस्तुतप्रशंसानुक्तिनिगिरतविशेषो-
क्तियु प्रतीयमानं वस्तु काव्योपस्कारतामुपयाति।

रूपकरिणाम मंदेहभ्रान्तिमदुल्लेखापह्नवोत्प्रेक्षास्मरणतुल्योगितादीपकप्रतिवस्तूपमादृष्टान्तसहानित्यति-
रेकनिदर्शनाश्लेषेष्वौपम्यं गम्यते।

रसवत्प्रेय ऊर्जस्विसमाहितमावोदयभावसधिभावशबलतासु रसभावादिवर्धयते।

उपमाविनोक्त्यर्थान्तरन्यासविरोधविभावनोक्त्युष्णविशेषोक्तिविर्षमन्तमन्त्राधिकान्योन्वयकारणानि। वस्तो-
व्याघातमालादीपककाव्यलिंगानुमानसारयथासंख्ययथापन्तिपर्यायपरिवृत्तिपरिन्द्याविकल्पसमुच्चयदरमापि-
प्रत्यनीकप्रतीपविजेषमलिनसामान्यासंगतितद्गुणान्यायोक्तिवक्तोक्तिस्वभाजोनिमाविकोटान्नेष्टुम २२२२२२-
ह्लादि स्फुटं प्रतीयमानं नान्ति।

—प्रतापरुद्राय, रत्नापण समन्वित, पृष्ठ ३३८

- १ : वस्तुप्रतीति वाले—समासोक्ति, आक्षेप, आदि ।
 २ : औपम्यप्रतीति वाले—रूपक, उत्प्रेक्षा, आदि ।
 ३ : रसभावप्रतीति वाले—रसवत्, प्रेय, ऊर्जस्वित् आदि ।
 ४ : अस्फुटप्रतीति वाले—उपमा, अर्थान्तरन्यास, आदि ।

विद्यानाथ के इस वर्गीकरण पर रुद्रट का प्रभाव देखा जा सकता है। विद्यानाथ के बहुत पहले राजानक रुय्यक ने 'अलंकार-सर्वस्व' में अलंकारों का और भी व्यवस्थित रूप से वर्गीकरण किया था। रुय्यक ने स्वरूपित अलंकारों को मुख्यतः पाँच वर्गों में विभक्त किया। १ : सादृश्य-गर्भ, २ : विरोध-गर्भ, ३ : शृंखलाबद्ध, ४ : न्यायमूल और ५ : गूढार्थ-प्रतीतिमूल। इन्होंने न्यायमूल के तीन भेद किये—तर्कन्याय, काव्यन्याय या वाक्यन्याय तथा लोकन्याय। यह सादृश्य भी तीन प्रकार से व्यक्त होता है। 'कही भेद प्रधान रहता है, कही अभेद प्रधान रहता है और कही दोनों तुल्य रहते हैं। अर्थात् सादृश्य तीन प्रकार के हुए—१ : भेद-प्रधान, २ : अभेद-प्रधान, ३ : भेदाभेद-प्रधान। कही यह सादृश्य वाच्य रहता है और कही व्यंग्य अर्थात् प्रतीयमान।

१ : सादृश्यगर्भ अलंकार—

- (क) भेदाभेदतुल्य-प्रधान—उपमा, उपमेयोपमा, अनन्वय तथा स्मरण। (४ अलंकार)
 (ख) अभेद प्रधान—(i) आरोपमूल—रूपक, परिणाम, सन्देह, भ्रान्ति, उल्लेख और अपह्नुति। (६ अलंकार)
 (ii) अध्यवसायमूल—उत्प्रेक्षा और अतिशयोक्ति। (२ अलंकार)
 (ग) गम्यमान-औपम्य—तुल्ययोगिता, दीपक, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, सहोक्ति, विनोक्ति, समासोक्ति; परिकर, श्लेष, अप्रस्तुत-प्रशंसा, पर्यायोक्ति, अर्थान्तरन्यास, व्याजस्तुति और आक्षेप। (१६ अलंकार)

—कुल २८ अलंकार

२ : विरोधमूलक अलंकार—

विरोध, विभावना, विशेषोक्ति, सम, विचित्र, अधिक, अन्योन्य, विशेष, व्याघात, अतिशयोक्ति (कार्यकारण पौर्वापर्य)। इन अलंकारों का आधार विरोधात्मक वर्णन है। सम विरोधमूलक अलंकार नहीं, किन्तु विषम का विलोम होने के कारण यहाँ रखा गया।

—(१२ अलंकार)

३ : शृंखलाबन्ध—

कारणमाला, एकावली, मालादीपक और सार।

(४ अलंकार)

४ : न्यायमूलक —

(क) तर्कन्याय-काव्यलिङ्ग और अनुमान। (२ अलंकार)

(ख) वाच्यन्याय—यथासंख्य, पर्याय, परिवृत्ति, अर्थापत्ति, विकल्प, परिसंख्या ममुच्चय, समाधि।

(८ अलंकार)

१ : साधर्म्ये त्रय प्रकाराः। भेदप्राधान्यं व्यतिरेकादिवत्।
 अभेदप्राधान्यं रूपकादिवत्। द्वयोस्तुल्येत्वं यथास्याम्॥

(ग) लोकन्याय—प्रत्यनीक, प्रतीप, मीलित, सामान्य, तद्गुण, अतद्गुण और उत्तर ।

(७ अलंकार)

५ : गूढार्थ-प्रतीतिमूल—

सूक्ष्म, व्याजोक्ति और वक्रोक्ति ।

(३ अलंकार)

इसके अतिरिक्त उन्होंने स्वभावोक्ति, भाविक, उदात्त, संसृष्टि और संकर—ये पाँच अलंकार एवं रस-भाव से संबद्ध—रसवत्, ऊर्जस्वी, समाहित, भावोदय, भावसंधि तथा भाव-शबलता—इन सात अलंकारों को किसी वर्ग में नहीं परिगणित किया । अद्यावधि-प्राप्त वर्गीकरणों में रुच्यक का वर्गीकरण अधिक वैज्ञानिक है । किन्तु, उन्हें भी अतिशयोक्ति को सादृश्यगर्भ तथा विरोधमूलक अलंकार में समाविष्ट करना पड़ा । सम यद्यपि विरोधमूलक अलंकार नहीं है, फिर भी उसे केवल विपम का विरोधी होने के कारण विरोधमूलक अलंकारों की कोटि में रखना पड़ा । इसके अतिरिक्त अनेक अलंकार अवशिष्ट रह गये, जिन्हें किसी कोटि में वे रख नहीं पाये । किन्तु, उनके इस वर्गीकरण के बारे में हम डॉ० विजयेन्द्र स्नातक से पूर्णतः सहमत हैं—
“वर्गीकरण की इस अनेकता में आचार्य रुच्यक का वर्गीकरण अलंकारों के मूल तत्त्वों के आधार पर अवलम्बित होने के कारण अधिक स्पष्ट और उपयुक्त है । उसमें एकसूत्रता का भी प्राधान्य है । इसी से यह वर्गीकरण प्रायः सर्वसम्मत दृष्टि से मान्य है ।”^१

रुच्यक के वर्गीकरण को ही विद्यानाथ ने अपनी पुस्तक ‘एकावली’ में स्वीकृत किया । ‘एकावली’ के टीकाकार मल्लिनाथ ने अपनी ‘तरला टीका’ में उस वर्गीकरण को और भी स्पष्ट करने का प्रयास किया । उनके द्वारा कई सादृश्यमूलक अलंकारों के स्पष्टीकरण दृष्टव्य हैं—

औपम्यगर्भ अलंकार वर्ग—

- (क) पदार्थगत—तुल्ययोगिता और दीपक
- (ख) वाक्यार्थगत—प्रतिवस्तुपमा; दृष्टान्त, निदर्शना
- (ग) भेदप्रधान—व्यतिरेक, सहोक्ति, विनोक्ति
- (घ) विशेषण-विच्छित्ति—समासोक्ति, परिकर
- (ङ) विशेष्य-विच्छित्ति—परिकरांकुर
- (च) विशेषण-विशेष्य-विच्छित्ति—श्लेष

विद्याधर के बाद विद्यानाथ ने रुद्रट, रुच्यक और विद्याधर से सहायता लेकर अर्थात्कारों को प्रमुख चार भागों में विभक्त किया, जिनकी चर्चा हो चुकी है । फिर इन अलंकारों को उन्होंने नौ भागों में, जिसे वे ‘अलंकार-कक्षा-विभाग’ कहते हैं, विभक्त किया है ।

१ : साधर्म्यमूल (भेदप्रधान, अभेदप्रधान, भेदाभेदप्रधान)

२ : अध्यवसायमूल

३ : विरोधमूल

४ : वाक्यन्यायमूल

५ : लोकन्यायमूल

६ : तर्कन्यायमूल

७ : शृंखलावैचित्र्यमूल

८ : अपह्वमूल

९ : विशेषवैचित्र्य मूल ।^१

हिन्दी के रीतिकालीन आचार्यों में केशवदास ने 'कविप्रिया' के अलंकार-प्रकरण, देव ने 'काव्य रसायन' तथा भिखारीदास ने 'काव्य-निर्णय' के तीसरे उल्लास में ४४ अलंकारों के ११ वर्ग बनाये हैं, किन्तु इन सब के पीछे कोई मनोवैज्ञानिक आधार नहीं दीखता ।

हिन्दी के आधुनिक विचारकों में डॉ० नगेन्द्र का नाम उल्लेखनीय है । उन्होंने अपने सुप्रसिद्ध ग्रंथ 'रीतिकाव्य की भूमिका' में सारे अलंकारों का आधार अतिशय, वक्रता और चमत्कार—इन तीन तत्त्वों को स्वीकृत किया । उनके विचार से यदि इनका थोड़ा और विस्तार किया जाय, तो अलंकार के छह आधार होंगे । उन्हीं के शब्दों में "अलंकारों के ये ही मनो-वैज्ञानिक आधार हैं, स्पष्टता, विस्तार, आश्चर्य, अन्विति, जिज्ञासा और कौतूहल—इनके मूर्त रूप हैं—साधर्म्य, अतिशय, वैपम्य, औचित्य, वक्रता और चमत्कार (वौद्धिक) । उपमा और रूपक से लेकर दृष्टान्त और अर्थान्तरन्यास—जैसे अलंकार साधर्म्यमूलक हैं । अतिशयोक्ति के विभिन्न भेदों से लेकर सार, उदात्त—जैसे अलंकार अतिशयमूलक, विरोध, विभावना, असंगति से लेकर व्याघात, आक्षेप—जैसे अलंकार वैषम्यमूलक, यथासंख्य, कारणमाला, एकावली से लेकर स्वभावोक्ति—जैसे अलंकार औचित्यमूलक हैं । पर्याय, व्याजस्तुति, अप्रस्तुतप्रशंसा से लेकर सूक्ष्म, पिहित आदि अलंकार वक्रतामूलक हैं, और श्लेष, यमक से लेकर मुद्रा और चित्र—जैसे अलंकार चमत्कारमूलक हैं । उपर्युक्त विभाजन में अतिशय, वक्रता और चमत्कार—ये तीन ऐसे आधार हैं, जो वास्तव में अपने व्यापक रूप में समस्त अलंकारों के मूलवर्तनी हैं—परन्तु यहाँ इनका प्रयोग सकीर्ण और विशिष्ट अर्थ में किया गया है । अतिशय का लम्बी-चौड़ी बात करने के अर्थ में, वक्रता का बात को घुमा-फिरा कर करने के अर्थ में और चमत्कार का बुद्धि-कौतुक के अर्थ में ।"^२

डॉ० नगेन्द्र तथा श्री सुब्रह्मयम् शर्मा के वर्गीकरणों में ही ईषत् परिवर्तन कर डॉ० ओमप्रकाश शर्मा ने अलंकारों को नये ढंग से वर्गीकृत करने का प्रयास किया । उनके विचार से मन का विस्तार मुख्यतः दो प्रकार से होता है—एक ऋजु और दूसरा अवरोधमूलक । मन के ऋजु विस्तार के कारण साधर्म्यमूलक, अतिशयमूलक, संगतिमूलक तथा नादसंगतिमूलक और अवरोध-मूलक विस्तार के कारण विरोधमूलक एवं गोपनमूलक अलंकारों की सृष्टि होती है । उनके विचार से अलंकारों को छह वर्गों में विभक्त किया जा सकता है—

(क) साधर्म्यमूलक वर्ग—

- १ : उपमा, २ : उपमेयोपमा, ३ : अनन्वय, ४ : प्रतीप, ५ : रूपक, ६ : परिणाम,
७ : स्मरण, ८ : भ्रान्तिमान्, ९ : सन्देह, १० : उल्लेख, ११ : अपह्वुति, १२ : उत्प्रेक्षा,
१३ : बुल्ययोगिता, १४ : दीपक, १५ : प्रतिवस्तूपमा, १६ : दृष्टान्त, १७ : निदर्शना,
१८ : व्यतिरेक, १९ : सहोक्ति, २० : विनोक्ति और २१ : अर्थान्तरन्यास ।

१ : प्रतापरुद्रयशोभूषण

१ : रीतिकाव्य की भूमिका, डॉ० नगेन्द्र, पृष्ठ ६५

(ख) अतिशयमूलक वर्ग—

१ : अत्युक्ति, २ : उदात्त, ३ : प्रौढोक्ति, ४ : अतिशयोक्ति और ५ : सार ।

(ग) संगतिमूलक वर्ग—

१ : कारणमाला, २ : एकावली, ३ : यथासंख्य, ४ : पर्याय, ५ : परिवृत्ति, ६ : परि-संख्या, ७ : अर्थापत्ति, ८ : काव्यलिंग, ९ : अनुमान, १० : हेतु, ११ : प्रत्यनीक, १२ : मीलित, १३ : उन्मीलित, १४ : तद्गुण, १५ : अतद्गुण १६ : सामान्य, १७ : विशेषक, १८ : अन्योन्य, १९ : सम, २० : समुच्चय, २१ : समाधि, २२ : विक-स्वर और २३ : स्वभावोक्ति ।

(घ) नादसंगतिमूलक वर्ग —

१ : छेकानुप्रास, २ : श्रुत्यनुप्रास, ३ : वृत्त्यनुप्रास, ४ : अंत्यानुप्रास, ५ : लाटानुप्रास, ६ : यमकानुप्रास, ७ : वीप्सानुप्रास और ८ : चित्रानुप्रास ।

(ङ) विरोधमूलक वर्ग—

१ : विरोध, २ : विभावना, ३ : विशेषोक्ति, ४ : असंगति, ५ : विषम, ६ : विचित्र, ७ : अधिक, ८ : अल्प, ९ : विशेष, १० : व्याघात, ११ : आक्षेप, १२ : विकल्प, १३ : असम्भव और १४ : विषादन ।

(च) गोपनमूलक वर्ग—

१ : पर्यायोक्ति, २ : व्याजस्तुति, ३ : समासोक्ति, ४ : अप्रस्तुतप्रशंसा, ५ : प्रस्तुतांकुर, ६ : सूक्ष्म, ७ : पिहित, ८ : प्रश्न, ९ : उत्तर, १० : व्याजोक्ति, ११ : वक्रोक्ति, १२ : भाविक, १३ : परिकर, १४ : परिकरांकुर, १५ : मिथ्याध्यवमित, १६ : ललित, १७ : अनुज्ञा, १८ : लेश, १९ : विवृतोक्ति, २० : गूढोक्ति, २१ : युक्ति, २२ : छेकोक्ति २३ : निरुक्ति और २४ : श्लेष ।^१

— (२१ + ५ - २३ + ८ + १० + २४ = ६५ + केवल ६५ अलंकार)

राघवन महोदय ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ—'Some Concepts of Alankara Shastra' में अलंकारों को मुख्यतः तीन श्रेणियों में विभाजित करना चाहा है। वे हैं—
१ : साम्य, २ : विरोध तथा ३ : सान्निध्य । उन्हीं के शब्दों में—

“Figures can be classified into three main classes—(i) those based on similarity, Upma and all other figures involving Upma; (ii) those based on difference, virodha; and those based on other mental activities like association, contiguity etc. In the third class can be brought all the figures other than those based on Aupamyā and Virodha.”^२

१ : रीतिकालीन अलंकार-साहित्य का जासूचीय विवेचन, ए० ए० मप्रकाश प्रमो, १९६३-६४

२ : Some Concepts of Alankar Shastra Raghvan, Page 66.

इस प्रकार अनेक विद्वानो ने अलंकारो के मूलभूत आधार का अन्वेषण कर उनके वर्गीकरण का प्रयास किया है, किन्तु सभी वर्गीकरणो से बाहर कुछ अलंकारो को रखना ही पडता है। विकसित अभिव्यंजन-कौशल को देखकर अभीतक अलंकारो का स्वरूप निर्धारित न हो सका, इसलिए उनकी संख्या का निर्धारण ही नहीं पाया। जवतक सारे अलंकारों के स्वरूप एवं संख्या का निर्धारण नहीं होता, तवतक निर्मान्त रूप से सारे अलंकारो का वर्गीकरण सम्भव नहीं है। हमने अपने शोध-प्रवध के अध्यायो का वर्गीकरण रुय्यक के आधार पर ही किया है। उनके वर्गीकरण से अवाशिष्ट अलंकारो को एक पृथक् अध्याय में रख लिया गया है।



शब्द और अर्थ ये दोनों काव्य के बाह्य शरीर का निर्माण करते हैं। इनका सम्बन्ध पार्वती और शिव के अर्धनारीश्वर संबंध-जैसा नित्य है—ऐसा कविकुलगुरु कालिदास ने उद्घोष किया है। शब्द और अर्थ—दोनों में किसी का महत्त्व न्यून नहीं “को बड़ छोट कहत अपराधु।” दोनों का प्रतिस्पर्धी संयोजन सत्काव्य के लिए वरेण्य है। महाकवि माघ के शब्दों में विद्वान् सत्कवि की भाँति दोनों की अपेक्षा करते हैं—“शब्दार्थौ सत्कविरिव द्वयं विद्वानपेक्षते।”

कुछ विद्वान् शब्दालंकार को हेय मानते हैं, पर ऐसा मेरी दृष्टि में उचित नहीं जँचता। शब्दालंकार के द्वारा ही काव्य को आपातरमणीयता का वरदान मिलता है, श्रुतिपेशलता का अनर्घ उपहार मिलता है। गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस का महोच्चार होते ही हम आकृष्ट हो जाते हैं, अनिर्वचनीय आनन्द की उपलब्धि करते हैं—उसके अनेक कारणों में एक प्रमुख कारण है—उनके वर्णों की आयासशून्य छटा, सांगीतिक संगुफन। अर्थबोध की प्रक्रिया में प्रवेश के पूर्व शब्दालंकार ‘मानस’ को कर्णप्रिय बनाते हैं। इन शब्दालंकारों में केवल चित्रालंकार ही ऐसा है, जो मानसिक व्यायाम के सिवा और कुछ नहीं। शायद यही कारण है कि काव्यशास्त्रियों ने चित्रालंकार को अवर काव्य की संज्ञा प्रदान की है।

१ : अनुप्रास—

वर्णसाम्य अनुप्रास है।^१ अनुप्रास का व्यौत्पत्तिक अर्थ है—वारम्वार प्रकृष्टतया वर्णों की आवृत्ति (अनु—वारम्वार + प्र = प्रकृष्टतया + आस = होना) यह आवृत्ति स्वरसाम्यमूलक तथा स्वरवैषम्यमूलक—दोनों प्रकार से हो सकती है। इतना ही नहीं, यह आवृत्ति चरण के आदि, मध्य तथा अंत कही भी हो सकती है। जैसे तां यमक को भी अनुप्रास के अतर्गत समाविष्ट किया जाता है; क्योंकि यमक में भी स्वर-व्यंजन-पौनरुक्त्य होता ही है, किन्तु साहित्य-दर्पणकार ने अनुप्रास को पंचधा ही माना है।^२ ये हैं—१ : छेकानुप्रास, २ : वृत्त्यनुप्रास, ३ : श्रुत्यनुप्रास, ४ : अन्त्यानु प्रास तथा ५ : लाटानुप्रास।

गोस्वामी जी अनुप्रास को बहुत आदर नहीं देते थे, उसका स्वल्प ही प्रयोग करते थे।^३ इन पंचधा अनुप्रासों की सुषमा तो मानस के पग-पग पर देखते बनती है। इस मिश्रबंधुओं तथा आचार्य चंद्रबली पांडेय के इस कथन से “अनुप्रास का विधान तुलसी ने अधिक नहीं”^४ से विमत होकर आचार्य रामचंद्र शुक्ल के शब्दों में ही अपनी सहमति प्रकट करते हैं—

१ : वर्णसाम्यमनुप्रास: — काव्यप्रकाश, ६।^२

२ : अनुप्रास: पंचधा तत: — साहित्यदर्पण, १०, ७

३ : संक्षिप्त हिन्दी नवरत्न, मिश्रबंधु, पृष्ठ ७०-७१

४ : तुलसीदास, आचार्य चंद्रबली पांडेय, पृष्ठ २१८

“अनुप्रास के तो वे बादशाह थे। अनुप्रास किस ढंग से लाना चाहिए, उनसे यह सीखकर यदि बहुत से पिछले फुटकरिए कवियों ने अपने कवित्त-सवैये लिखे होते, तो उनमें वह भद्दापन और अर्थशून्यता न आने पाती।”^१ गोस्वामी जी ने अपनी अनुप्रास-योजना के द्वारा इस द्रुप्रवेश मानस-सर में प्रवेश करने के लिए ऐसा प्रलोभन दिया है कि उन्हें इसकी कठिनाइयों का भान ही नहीं रहता।

(क) छेकानुप्रास —

अनेक व्यंजनो की एक वार स्वरूपतः एवं क्रमतः आवृत्ति को छेकानुप्रास कहते हैं।^२ यह अलंकार जैसा नाम से ही सुस्पष्ट है कि छेको— विदग्धो को संभवतः अतिप्रिय था। गोस्वामी तुलसीदास की विदग्धता में स्यात् ही किसी को संदेह हो। अतः, उनके रामचरित-मानस में इस छेकानुप्रास का पुष्कल प्रयोग देखा जा सकता है। उदाहरणार्थ मानस की पहली चौपाई ही देखें—

बदौ गुर पद पदुम परागा । सुरुचि सुवास सरस अनुरागा ॥

१११

‘पद-पदुम’ और ‘सुरुचि सरस’ के ‘सर’ ‘सर’ में द्विव्यंजन मात्र-पौनरुक्त्य से गुरु-पद में अतीव अनुराग बढ गया है। वर्णन में पूरी सरसता छलक पडी है। कुछ अन्य उदाहरण देखें—

सठ सुधरहि सत संगति पाई । पारस परस कुधातु सुहाई ॥

१.३.६

विधि हरिहर कवि कोविद वानी । कहत साधु महिमा सकुचानी ॥

१.३.११

हरिहर जस राकेस राहु से । पर अकाज भट सहसबाहु से ॥

१.४.३

तेज कृसानु रोष महिषेसा । अघ अवगुन धन धनी धनेसा ॥

१.४.५

सुधा सुरा सम साधु असाधु । जनक एक जग जलधि अगाधु ॥

१.५.६

भल अनभल निज निज करतूती । लहत सुजस अपलोक विभूती ॥

१.५.६

(ख) वृत्त्यनुप्रास —

यदि एक व्यंजन की एक वार या अनेक वार, अनेक व्यंजनो की एक वार या अनेक वार स्वरूपतः, अथवा अनेक व्यंजनो की अनेक वार स्वरूपतः—क्रमतः आवृत्ति हो, तो वृत्त्यनुप्रास कहते हैं।^३

इस तरह वृत्त्यनुप्रास पंचधा आवृत्ति में हो सकती है—

१ : एक व्यंजन की एक वार आवृत्ति

२ : एक व्यंजन की अनेक वार आवृत्ति

३ : अनेक व्यंजनो की एक वार स्वरूपतः आवृत्ति

१ : गोस्वामी तुलसीदास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृष्ठ १६३

२ : छेकोव्यंजनसङ्घस्य सङ्घत् साम्यमनेकधा, - साहित्यदर्पण - १०/३

३ : अलंकार-मुक्तावली, प्रो० देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृष्ठ ६

४ : अनेक व्यंजनों की अनेक बार स्वरूपतः आवृत्ति और

५ : अनेक व्यंजनों की अनेक बार स्वरूपतः आवृत्ति ।

इनके उदाहरणों से मानस भरा है । यहाँ कुछेक उदाहरण ही पर्याप्त होंगे—

१ : एक व्यंजन की एक बार आवृत्ति—

भजेउ चाप दाप बड़ बाढ़ा । अहिमिति मनहुँ जीति जगु ढाढ़ा ॥

(प-प, व-व, म-म, ज-ज)

१ २८३.६

दुख-सुख पाप-पुन्य दिन राती । साधु असाधु सुजाति कुजाती ॥

२ : एक व्यंजन की अनेक बार आवृत्ति—

सबहि सुलभ सब दिन सब देसा । सेवत सादर समन कलेसा ॥

१.६ ५

३ : अनेक व्यंजनों की एक बार स्वरूपतः आवृत्ति—

विधि निषेधमय कलिमल हरनी । करम कथा रविनंदिनी बरनी ॥

१.२.१२

‘र’, ‘व’ की एक बार स्वरूपतः आवृत्ति है ।

१.२ ६

४ : अनेक व्यंजनों की अनेक बार स्वरूपतः आवृत्ति—

अति तरल तरुन प्रताप तरपहि तमकि गढ़ चढ़ि-चढ़ि गये ।

(तर, तर, रत, तर)—अनेक व्यंजनों की अनेक बार आवृत्ति है ।

—६.४० के बाद का छंद

५ : अनेक व्यंजनों की अनेक बार स्वरूपतः क्रमशः आवृत्ति—

पुनि बंदौ सारद सुर सरिता । जुगल पुनीत मनोहर चरिता ॥

१.१५.१

यह अनुप्रास वृत्तियों से संबद्ध है । वृत्तियाँ तीन प्रकार की मानी गई हैं ।

१ : उपनागरिका-टवर्ग में केवल णकार, अन्य वर्गों के सभी वर्ण, सानुस्वार अक्षर,

ह्रस्व वर्ण, ४ ये माधुर्यमूलक वर्ण हैं । शृंगार, करुणा और शान्त रस के वर्णन में इस वृत्ति का प्रयोग वांछनीय है । हृदय के द्रवीकरण के लिए यह अनुप्रास आवश्यक है ।

कंकन किंकिनि नूपुर धुनि सुनि । कहत लखन सन राम हृदय गुनि ॥

मानहुँ मदन दुंदुभी दीन्हौ । मनसा विस्व विजय कह कीन्हौ ॥

१.२३०.१-२

इसमें अनुस्वार और नकार का इतनी बार प्रयोग शृंगार रस के वातावरण-निर्माण में कितना मक्षम हुआ है, डमका अनुमान तो कोई काव्यरसिक ही कर सकता है । मीता के पदस्थानीय, कर-स्थानीय एवं कटिस्थानीय आभूषणों से निःसृत ध्वनियाँ ‘विस्व रूप रघुचशमणि’ की जीतने के लिए ही दुंदुभी-नाद करती हैं । यह तो अनुप्रास की मोहकना का परिणाम है कि कवि की उत्प्रेक्षा वास्तविकता में परिणत होती दीगती है ।

६ : अलंकारशास्त्र को देन :

संस्कृत अलंकारशास्त्र के लगभग सहस्र वर्षों में इतना सूक्ष्म विश्लेषण, विवेचन एवं अन्वेषण हुआ कि उन अलंकारों से भिन्न किसी नवीन अलंकार की कल्पना भी खतरे से खालं नहीं है। मानस में गोस्वामी जी की एक से एक आकर्षक कथन-भंगिमा दिखलाई पड़ती है और कुछ स्थल ऐसे हैं कि जिन्हें देखकर अलंकारशास्त्री को पुनर्विचार करने की सामग्री मिल जाती है।

सागर में सेतुबंध का समाचार सुनकर रावण के जिस कथन में आचार्यप्रवर रामचंद्र शुक्ल ने "चकपकाहट" माना है, उसमें दस पर्यायवाची शब्दों के द्वारा जो अभिव्यक्ति की नवीन भंगिमा दीख पड़ती है, उसमें कोई न कोई अलंकार अवश्य मानना चाहिये, किन्तु अलंकारशास्त्र हमारी कोई सहायता नहीं करता। दोहा देखें—

बाँध्यों वननिधि नीरनिधि जलधि सिंधु बारीस ।
सत्य तोयनिधि कंपति उदधि पयोधि नदीस ॥

इसी तरह निम्नोद्धृत प्रकरण में कोई नया अलंकार माना जा सकता है—

सोचिअ बिप्र जो बेद बिहीना । तजि निज घरमु बिषय लय लोना । पदो
सोचिअ नृपति जो नीति न जाना । जेहि न प्रजा प्रिय प्रान समाना गान्त,
सोचिअ वयसु कृपन धनवानू । जो न अतिथि सिव भगति सुजानत है -
सोचिअ सूद्र बिप्र अरमानी । मुखर मान प्रिय र्यान गुमा
सोचिअ पुनि पतिबंधक नारी । कुटिल कलह प्रिय इच्छाचा
सोचिअ बटु निज बनु परिहरई । जो नहि गुर आयसु अरु
सोचिअ गृही जो मोह बस करइ करम पथ त्याग ।
सोचिअ जती प्रपंच रत बिगत बिबेक बिराग ॥ द पहला छंद

निम्नोक्त दो उदाहरणों को "सार" के अंतर्गत रखा जा सकेगा - वातावरण का लिए वर्ण-योजना में पूर्णतः ये उदाहरण समायत्त नहीं हो पाते —

पूत परम प्रिय तुरुह सबही के । प्रान

तात रामु नहि नर भूपाला । भुवनेषताओ का समाहार मिलता है ।

इसी प्रकार निम्नोक्त उदाहरणों को परिसंख्या या

अबंध तहाँ जहाँ रामनिवासू । तहई ध्यान में उच्चरित होने वाले व्यंजनों की
द अनुप्रास जैसे वर्णों की आवृत्ति से सवद्ध
पुत्रवती जुवती जग सोई । रण-स्थान छह हैं—

सोइ सर्वज्ञ तज्ञ सोइ पंजि
दक्ष सकल लक्षणजुत ।
त्यनुप्रास उच्यते ।

निम्नोक्त उद्धरण को अत्युक्ति में समाविष्ट तो कर ले सकते हैं, किन्तु कथन में जो चमत्कृति वैसे चमत्कृति अत्युक्ति में होती नहीं।

सुनि विलाप दुखहू दुख लागा । घोरजहू कर घोरजु भागा ॥

२.१५२.८

अधोलिखित अर्द्धालियाँ प्रतिषेध या वक्रोक्ति की सीमा में आ जा सकती है फिर भी इनके लिए कोई नया नामकरण उत्तम होगा —

राम मनुज कस रे सठ बंगा । घन्वी कामु नदी पुनि गंगा ॥

पसु सुरधेनु कल्प तरु लूखा । अन्नदान अरु रस पीयूषा ।

बैनतेय खग अहि सहसानन । चिंतामनि पुनि उपल दसानन ।

सुनु मतिमंद लोक बैकुंठा । लाभु कि रघुपति भगति अकुंठा ॥

६.२६.५-८

तुलसी की अलंकार-सम्बन्धी मान्यता, उसका निर्वाह तथा निष्कर्ष :

गोस्वामी जी ने अपनी अत्यधिक विनम्रता प्रदर्शित करने के लिए जिस प्रकार अपने को ही माना है,^१ उसी प्रकार काव्यविवेक अर्थात् अक्षर, अर्थ, अलंकार तथा छंदादि से अपनी ना प्रकट की है :—

आरथ अरथ अलंकृति नाना । छंद प्रबंध अनेक विधाना ।

भाव भेद रस भेद अपारा । कवित दोष गुन विविध प्रकारा ॥

कवित विवेक एक नाहि मोरे । सत्य कहीं लिखि कागद फोरे ।

१.६.१०-१२

प्रकार जब वे नाना अलंकृति अर्थात् शब्दालंकार, अर्थालंकार एवं उभयालंकार के को रहित मानते हैं, तो इसे भी उनकी प्रकृत सरलता ही माननी चाहिए और इसका प्रकृति प्रकृत की आपत्ति नहीं होनी चाहिए कि उन्हें नाना अलंकृति का पूर्ण

ने अपने अलंकार-विषयक सिद्धान्त का स्पष्ट उल्लेख किया है।

यह अनुप्रास वृत्तियों से सुकवि कृत जोऊ । राम नाम विनु सोह न सोऊ ॥

उपनागरिका-टव भाँति सँवारी । सोह न बसन विना वर नारी ॥

ह्रस्व वर्ण, ४ ये माधुर्यमूलक वर्ण

१.१०.३-४

वाञ्छनीय है। हृदय के द्रवीकरण के महत्त्वपूर्ण है, रामनाम महत्त्वपूर्ण है, अलंकरण नहीं।

कंकन किंकिनि नूँ हैं कि चंद्रवदना नारी को लास प्रकार से मजाइये-मानहुँ मदन दुंदुँ करती है, तब तक सुशोभित हो ही नहीं गवती। वर

रनारी की बात जो कुछ भी हो। ठीक उसी तरह

इसमें अनुस्वार और नकार का अलंकारों में लाद दीजिए, किन्तु वह तब तक सुशोभन

गक्षम हुआ है, इसका अनुमान तो कोई विषय न हो। जिस प्रकार निर्वन्धा नारी को देखने

स्थानीय एवं कटिस्थानीय आभूषणों से काव्य को देसना भी पाप है—ऐसा हम उर-

लिए ही दूधुभी-नाद करती हैं। यह तो अनुप्रास काव्य का मध्य मुग्य है, अलंकार नहीं।

वास्तविकता में परिणत होती दीगती है।

१५।

१.६.८

२ : पुरुषावृत्ति—इस वृत्ति में ओजगुण प्रकाशक वर्णों, दीर्घ ममासो तथा व ठोर शब्दों की योजना होती है। ओज-प्रकाशक-वर्णों में वर्णों के प्रथम-तृतीय एवं द्वितीय-चतुर्थ वर्णों से मिले संयुक्त वर्ण, ट, ठ, ड, ढ, रकार से मिले संयुक्ताक्षरो का प्रयोग होता है। रौद्र तथा भयानक के वर्णन में ऐसी वर्ण-योजना अनुकूल होती है। पुरुषावृत्तिमूलक वृत्त्यनुप्रास का एक उदाहरण लें -

धरि कुधर खंड प्रचंड मर्कट भालु गढ़ पर डारही ।
भपटहि चरण गहि पटकि महि भजि चलत बहुरि पचारही ।
अति तरल तरुण प्रताप तपहि तमकि गढ़ चढ़ि चढ़ि गये ।
कपि भालु चढ़ि मंदिरन्ह जहँ-तहँ रामजसु गायत मए ।

— ६.४० के वाद का छंद

उपर्युक्त उदाहरण में ट, ठ, रेफ का अनेक शब्द-प्रयोग, वानर और भालुओं के प्रचण्ड आघात की तीव्रता का वाध बड़ी सहजता से कराता है। यदि यहाँ पुरुषावृत्तिमूलक वृत्त्यनुप्रास नहीं होता, तो वीर रस की निष्पत्ति कतई संभव नहीं होती।

३ : कोमलावृत्ति—जिस कविता में अन्तस्थ वर्ण, स, ट इत्यादि वर्ण तथा असमस्त पदों का प्रयोग होता है, वहाँ कोमलावृत्ति होती है इस वृत्ति का सम्बन्ध प्रसादगुण से है। शान्त, भक्ति आदि रसों के लिए समीचीन है। कोमलावृत्तिवृत्त्यनुप्रास का एक उदाहरण उद्धृत है -

भए प्रगट कृपाला परम दयाला कौसत्या हितकारी ।
हरषित महतारी मुनिमनहारी अद्भुत रूप बिचारी ।
लोचन अभिरामं तनु घनस्वामं निज आयुध भुजचारी ।
भूषण बनमाला नयन बिसाला सोभा सिंधु खरारी ।

१-१६१ के वाद पहला छंद

इसमें ल, ह, न तथा र इन वर्णों की आवृत्ति रामजन्म के अनुकूल कोमल-मोहक वातावरण का निर्माण कर चित्तरंजन करती है। वक्रोक्तिकार कुतक ने वर्ण-विन्यास-वक्रता के लिए वर्ण-योजना को अनाग्रह, सुन्दर, वैचित्र्ययुक्त एवं श्रुतिपेशल माना है।

नाति निर्बन्धविहिता नाप्यपेशलभूषिता
पूर्वावृत्त परित्याग नूतनावर्तनोज्ज्वला ।^१

मानस के वर्णविन्यास में कुतककथित सारी विशेषताओं का समाहार मिलता है।

(ग) श्रुत्यनुप्रास—

तालु, कण्ठ, मूर्धा और दन्त आदि किसी एक स्थान में उच्चरित होने वाले व्यंजनो की (स्वरो की नहीं) समता को श्रुत्यनुप्रास कहते हैं।^२ यह अनुप्रास वैसे वर्णों की आवृत्ति से संबद्ध है, जिनका उच्चारण स्थान एक है। मुख्यतः उच्चारण-स्थान छह है—

१ : वक्रोक्तिजीवितम् २/६

२ : उच्चायत्वाद्यदेकत्र स्थाने तालुरदादिके ।

सादृश्यं व्यंजनस्यैव श्रुत्यनुप्रास उच्यते ।

१ : कंठ, २ : तालु, ३ : दंत, ४ : मूर्धा, ५ : ओष्ठ और ६ : नासिका । स्थान-भेद से वर्णों के निम्नलिखित भेद हैं—

- १ : कंठ—जिन वर्णों का उच्चारण कंठ से होता है—अ, आ, कवर्ग, विसर्ग तथा ह ।
 २ : तालव्य—जिनका उच्चारण तालु से होता है—इ, ई, चवर्ग, विसर्ग तथा ह ।
 ३ : दंत्य—जिनका उच्चारण दाँत से होता है—तवर्ग, ल और स ।
 ४ : मूर्धान्य—जिनका उच्चारण मूर्धा से होता है—ऋ, टवर्ग, र, और ष ।
 ५ : ओष्ठ्य—जिनका उच्चारण ओष्ठ से किया जाता है—उ, ऊ और पवर्ग ।
 ६ : अनुनासिक—जिन वर्णों के उच्चारण में मुख के भाग, दाँत और ओठ आदि के अतिरिक्त नाक की भी सहायता ली जाय—ङ, ण, न और म ।
 ७ : कंठ-तालव्य - जिनका उच्चारण कंठ और तालु दोनों की सहायता से हो—
 ए और ऐ ।
 ८ : कंठौष्ठ्य—जिनका उच्चारण कंठ और ओठ दोनों से हो—ओ और औ ।
 ९ : दंतौष्ठ्य—जिसका उच्चारण दाँत और ओठ से हो—व'

चूँकि इस अनुप्रास में स्वरो की गणना नहीं है, अतः कंठतालव्य और कंठौष्ठ्य— इन दोनों को छोड़ा जा सकता है । इसके अतिरिक्त कंठ-तालव्य, तालव्य-दंत्य, दंत्य-मूर्धान्य इत्यादि द्वि-उच्चारण-स्थानीय वर्णों की आवृत्ति में भी श्रुत्यनुप्रास होता है । इस तरह इनके अनेक भेद हो जाते हैं । कुछेक के उदाहरण निम्नोद्धृत हैं—

१ : कट्य—

जहि जन पर ममता अति छोह । जेहि करना करि कीन्ह न कोह ॥

१, ६३. ६

'ह' की चार वार तथा 'क' की तीन वार आवृत्ति । दोनों कंठ से उच्चरित वर्ण हैं । अतः, यहाँ कट्यगत श्रुत्यनुप्रास है ।

२ : दंत्य—

राम नाम नरकेसरी, कनक कसिपु कलिफाल ।
जापक जन प्रह्लाद जिमि पालिहि बलि सुर साल ॥

१-८७

३ : ओष्ठ्य—

सपनेहुँ माचेहु मोहि पर जो हर गौरि पसाउ ।
तो फुर होइ जो कहेउँ सब भाषा मनिति प्रनाउ ॥

१, १५

यहाँ प, म—दोनों ओष्ठ्य वर्णों की आवृत्ति है ।

कलि केवल मत मूल मलीन । पाप पयोनिधि जन मन मीन ॥

१-२७ ४

यहाँ प और म की आवृत्ति है ।

यह अनुप्रास सहृदयो के कान के लिए बड़ा ही सुखप्रद होता है। अतः, कविराज विश्व-नाथ इसे श्रुत्यनुप्रास कहते हैं।^१ गोस्वामी जी के काव्य सहृदय जनो के कानों को बहुत प्रिय है— इससे भी अनुमान लगाया जा सकता है कि इसमें श्रुत्यनुप्रास कितना होगा।

(घ) अंत्यानुप्रास—पदांत अनुप्रास को अंत्यानुप्रास कहते हैं। यदि व्यंजन के साथ स्वर की आवृत्ति हो, तो वह अंत्यानुप्रास कहलाता है।^२ गोस्वामी तुलसीदास की कोई चौपाई ऐसी नहीं है, कोई ऐसा छन्द नहीं है, जिसमें अंत्यानुप्रास न हो। उदाहरणार्थ एक-दो अर्द्धालियाँ उद्धृत हैं—

आरति विनय दीनता मोरी । लघुता ललित सुवारिन थोरी ॥
अद्भुत सलिल सुनत गुनकारी । आस पिआस मनोबल हारी ॥
राम सुप्रेमहि पोषत पानी । हरत सकल कलिकलुष गलानी ॥
भवश्रम सोषक तोषक तोषा । समन दुरित दुख दारिद दोषा ।

— १. ४३. १-४

संस्कृत-साहित्य में इस अंत्यानुप्रास (तुक) का प्रायः अभाव देखा जाता है, किन्तु हिन्दी-कविता के लिए तो यह साधारण बात हो गयी थी। आज की अनुकांत नयी कविता में पुनः अभाव देखा जाता है।

(ङ) लाटानुप्रास—तात्पर्यमात्र के भेद से शब्द और अर्थ की पुनरुक्ति लाटानुप्रास है।^३ इस अनुप्रास के द्वारा कवि शब्द-अर्थ-पौनरुक्त्य से अपने कथन में विशेष चमत्कृति-उत्पादन करता है। रामचरितमानस में इसके अनेको उदाहरण हैं—

१ : हरषे हेतु हेरि हर ही को । किए भूषनु तिय भूषन ती को ॥

१. १९.७

२ : हँस वँस दशरथु जनकु, राम लखन से भाइ ।
जननी तू जननी भइ, विधि सन कछु न बसाइ ॥

२. १६०

जननी-जननी की आवृत्ति में गोस्वामी जी का तात्पर्य स्पष्ट है। भरत की खीम एवं आक्रोश का जितना सुन्दर निरूपण इस लाटानुप्रास के द्वारा हुआ है, वैसा शायद ही अन्यत्र मिले। कैकेयी के प्रति भरत का क्षोभ मैथिलीशरण गुप्त ने 'साकेत' में भी व्यक्त किया है—

धन्य नेरा क्षुधित पुत्र-स्नेह,
भून कर जो खा गयी पति-देह ।

१ : एष च सहृदयानामतीव श्रुतिमुख्यावहत्वाच्छ्रुत्यनुप्रासः ।

—साहित्यदर्पण, पृष्ठ २७६

२ : व्यंजनं चेद्यथावस्थं सहाभ्येन स्वरेण तु ।

आवर्तय तेऽन्त्ययोज्यत्वादन्त्यानुप्रास एव तत् ।

—साहित्यदर्पण, १०।६

३ : शब्दार्थयोः पौनरुक्त्यं भेदे तात्पर्यमात्रतः ।

—साहित्यदर्पण १०/६ के बाद ।

किन्तु, इन पंक्तियों में जुगुप्सा से क्षोभ का भाव दब जाता है। पर, तुलसीदास ने एक जननी को ही पुनः आवृत्त कर भरत के अनेक मनोभावों को गूँथ दिया है।

अनुप्रास-दोष—

अनुप्रास के तीन दोष बतलाये गये हैं^१। यथा—

१ : प्रसिद्धाभाव, २ : वैफल्य और ३ : वृत्ति-विरोध।

प्रसिद्धाभाव में केवल अनुप्रास-योजना के लिए अप्रामाणिक बातों का उल्लेख किया जाता है। वैफल्य वहाँ होता है जहाँ केवल शब्दाडम्बर प्रस्तुत किया जाता है, वर्ण या शब्द-योजना में कोई चमत्कार नहीं रहता। वृत्तिविरोध में उपनागरिकादि वृत्तियों के नियमविरुद्ध वर्ण-विलास होता है। प्रसिद्धाभाव, वैफल्य तथा वृत्तिविरोध के अनेक उदाहरण ग्वाल, पजनेश तथा केशवदास की रचनाओं में प्राप्त होते हैं।

गोस्वामी जी के रामचरितमानस में श्रुतिप्रेय अनुप्रासों की सहज उच्छल छटा दिखलाई पड़ती है। 'नानापुराणनिगमागम' तथा 'क्वचिदन्यतोपि' पर अधिकार रखनेवाले एवं 'सहज कवित्त कीरति विमल' के उद्घोषक गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस में कही भी अनुप्रास-दोष देखने को नहीं मिला। अनुप्रास के सम्राट् से ईषदपि स्वलन न होना ही स्वाभाविक है।

२ : यमक

सार्थक होने पर भिन्न अर्थ वाले स्वर-व्यंजन-समुदाय की क्रमशः आवृत्ति को यमक कहते हैं।^२ यमक भी वस्तुतः एक प्रकार का अनुप्रास ही है। छेक-वृत्त्यनुप्रास में जहाँ केवल व्यंजन-पौनरुक्त्य होता है, वहाँ यमक में स्वर-व्यंजन-पौनरुक्त्य।

संस्कृत-साहित्य में आलंकारिकों ने छंद के आदि, मध्य तथा अंत को ध्यान में रख कर यमक के अनेकानेक भेद किये हैं—जैसे आदि यमक, मध्य यमक। इसके अतिरिक्त प्रथम चरण की आवृत्ति कही दूसरे चरण में, कही तीसरे चरण में, कहीं चौथे चरण में, दूसरे चरण की आवृत्ति तीसरे चरण में, कही चौथे चरण में इस तरह की आवृत्ति को ध्यान में रखकर यमक के सुख, संदेश, आवृत्ति, गर्भ, संदष्टक, पुच्छ, पंक्ति, परिवृत्ति, युग्मक, समुद्गमक तथा महायमक—ग्यारह भेद किये हैं। हिंदी के आचार्य केशवदास ने 'कविप्रिया' के एक अध्याय में यमक के भेदोपभेद की चर्चा की है। यमक के सुखकर एवं दुःखकर—जैसे भेद मौलिकता-प्रदर्शन को प्रवृत्ति के सिवा और कुछ नहीं है। संस्कृत में ऐसे अनेक काव्य हैं, जिनमें यमक का प्रयोग प्रचुरता से मिलता है। हिंदी में भी 'यमक-सतसई'—जैसी पुस्तक अनेकार्थ शब्दों के ज्ञान-दिवदर्शन के लिए लिखी गयी है।

रामचरितमानस में गोस्वामी तुलसीदास ऐसी कलावाजी से कोर्सा दूर भागते हैं। फिर भी इनके 'मानस' में यमक के अनेक सुन्दर उदाहरण मिल जाते हैं। मिश्रवंशुओं के इस कथन "इन्होंने यमक का बहुत कम प्रयोग किया है।" तथा आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के इस वाक्य "इसी

१ : अलंकार-मजूषा, पृष्ठ २३६

२ : सत्यर्थे पृथगर्थ्यायाः स्वरव्यंजनमंहतेः ।

क्रमेण तेनैवावृत्तिर्यमकं विनिगद्यते ।

—साहित्यदर्पण, १०, ८

३ : संक्षिप्त हिन्दी नवरत्न, मिश्रचन्द्र, पृष्ठ ७१

प्रकार यमक का व्यवहार भी कम ही मिलता है।^१ से तो ऐसा लगता है कि तुलसी-साहित्य में ही यमक नहीं के बराबर है। अन्य ग्यारह ग्रंथों को छोड़ भी दें, तो भी रामचरितमानस में ही इसके पर्याप्त उदाहरण मिल जाते हैं।

यमक के मुख्यतः तीन भेद किये जा सकते हैं—

- १ : जिसमें दोनों सार्थक शब्द हो,
- २ : जिसमें एक शब्द सार्थक तथा एक निरर्थक हो और
- ३ : जिसमें दोनो शब्द निरर्थक हो।

सार्थक शब्दों की आवृत्ति वाले यमक का एक-से-एक सुन्दर उदाहरण मानस में मिलता है। कुछ उदाहरण निम्नोद्धृत हैं—

- | | |
|---|----------|
| १ : हरन मोह तम दिन कर कर से । सेवक सालि पाल जलधर से ॥ | १ ३२ १० |
| २ : अस मानस मानस चख चाही । भइ कवि बुद्धि विमल अवगाही ॥ | १. ३९ ९ |
| ३ : भंजेउ राम आपु भव चापू । भव-भय भजन नाम प्रतापू ॥ | १ २४ ६ |
| ४ : भव भव विभव पराभव करिनि । बिस्व विमोहनि स्वबस बिहरिनि ॥ | १ २३५. ८ |
| ५ : बररै बालकु एकु सुभाऊ । इन्हहि न संत विदूषहिँ काऊ ॥ | १. २७९ ३ |
| ६ : भरतु प्रान प्रिय पावहिँ राजू । विधि सब विधि मोहिँ सनमुख आजू ॥ | ३ ४२ १ |
| ७ : मूरति मधुर मनोहर देखी । भयेउ बिदेह बिदेह बिसेखी ॥ | १. २१५ ८ |
| ८ : बार-बार मुनि विप्रवर, कहा राम सन राम । | १. २८२ |

२ : एक सार्थक शब्द तथा दूसरा निरर्थक—

- | | |
|--|----------|
| १ : बरनत बरन प्रीति बिलगाती । ब्रह्म जीव सम सहज संघाती ॥ | १. २० ४ |
| २ : बलु प्रतापु बीरता बडाई । नाक पिनामहिँ संग सिधाई ॥ | १ २६६.७ |
| ३ : नाथ साथ साथरी सुहाई । मयन सयन सय सम सुखदाई ॥ | २. १ ६.७ |
| ४ : परम रम्य आरामु यह, जो रामहि सुख देत । | १. २२७ |

बरन सार्थक तथा बरन निरर्थक बरनत का खंड,
नाक सार्थक तथा नाक निरर्थक जो पिनाक का खंड,
साथ सार्थक तथा साथ निरर्थक जो साथ ही का खंड है—

के योग से सार्थक शब्दों एवं निरर्थक स्वर-व्यंजन-समुदाय की आवृत्ति से यमक है।

३ : दोनों निरर्थक—

- १ : सठ सुधरहिं सत संगति पाई । पारस परस कुधातु सुहाई ॥ १३.६
 २ : राखिय अवध जो अवधि लागि, रहत जानिअहि प्राण ॥ २.६६
 ३ : सुरमरि धार नाउँ मंदाकिनि । जो सब पातक पोतक डाकिनि ॥ २.१३१.६

प्रथम के रस में जो पारस परस के खंड हैं,
 द्वितीय के अव में अवध और अवधि के खंड हैं तथा
 तृतीय के तक में पातक और पोतक के खंड हैं—
 निरर्थक स्वर-व्यंजन समुदाय की आवृत्ति में यमक है ।

यमक के इन उदाहरणों के अतिरिक्त 'रामचरितमानस' में यमकाभास के अनेक सुन्दर उदाहरण मिलते हैं । यमकाभास में भिन्नार्थक स्वर-व्यंजन समुदाय नहीं, वरन् भिन्नार्थक व्यंजन-समुदाय की आवृत्ति दीख पड़ती है ।

- क : नव अंबुज अंबक छवि नीकी । चितवनि ललित भावती जी की ॥ १.१४६३
 ख : सुरमरि धार नाउँ मंदाकिनि । जो सब पातक-पोतक डाकिनि ॥ २.१३१.६
 ग : विमल विवेक धरम नय साली । भरत भारती मंजु सराली ॥ २.२६६.८
 घ : अब गोमाई मोहि देखे रजाई । सेवउँ अवध अवधि भरि जाई ॥ २.३१२.८
 ङ : अस विचारि सब सोच बिहाई । पालहु अवध अवधि की नाई ॥ २.३१४.६
 च : बिभुरन दीन दयाल, प्रिय तनु-तन इव परिहरेठ । २.१.१६
 छ : प्रनवउँ सत्रिं धरनि धरि सीमा । करहु कृपा जन जानि मुनीसा ॥ १.३८.६

वक्रोक्तिकार ने वर्ण-विन्यास-वक्रता विशेषतः, यमकादि की वर्ण-योजना में प्रमादगुण आवश्यक माना है । कहना न होगा कि मानस में चाहे यमक का प्रयोग हो या यमकाभास का, कहीं भी मगजमार शब्दों की आवृत्ति नहीं है ।

यमक-दोष—

यमक अलंकार के नियमानुसार यमक किसी छंद के एक चरण, दो चरणों अथवा चारों चरणों में होना चाहिये । इसके विरुद्ध यदि तीन चरणों में यमक हो, तो 'अप्रयुक्त'-दोष माना जाता है । उदाहरण के लिए विहारी का यह प्रसिद्ध दोहा उपस्थित किया जा सकता है—

तोपर वारो उरवसी, सुनु राधिके सुजान ।
 तू मोहन के उरवसी, तू उरवसी समान ॥

यहाँ 'उरवसी' शब्द का यमक केवल तीन चरणों में है । अतः, यहाँ 'अप्रयुक्त-दोष' है ।

मानस से इतने यमक और यमकाभास के उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं, किन्तु ऐसा अपवाद भी नहीं मिलता, जिसे हम यमक-दोष के अंतर्गत रख सकते हैं । गोन्यामी जी की अमतरक-सतरकता मन्त्रमुच्यते स्तुत्य है ।

३ : श्लेष :

श्लेष शब्दों के द्वारा अनेकार्थ-ज्ञापन श्लेष अलंकार कहा जाता है ।^२ इस अलंकार के लिए एकार्थवाची शब्द चिह्नित नहीं होते, वरन् अनेकार्थ कामधेनु-शब्दों ने मशायना सी

१ : अलंकार-सङ्घ, पृष्ठ २४०

२ : श्लेषः पदैरनेकार्थानिगाने श्लेष इत्येते, तादृशव्यदर्पण, १०।११

जाती है। महाकवि वाणभट्ट के शब्दों में अविलिप्त श्लेष ही सुरचना के लिए काम्य है। वस्तुतः अविलिप्त श्लेष कविता में चार चाँद लगाते हैं, कभी भी भारस्वरूप प्रतीत नहीं होते। दण्डी तो श्लेष को सभी वक्रोक्तियों अर्थात् अलंकारों का सौंदर्य-प्रदाता मानते हैं।^१ अभिनवगुप्त का भी कथन है कि श्लेष उपमा-गर्भ अलंकारों को सहायता देता है। यदि इसका प्रयोग नियंत्रित हो, तो वर्णन मोहक एवं प्रभावक हो जाता है।

संस्कृत-साहित्य में अविलिप्त श्लेष का प्रयोग करने वाले कवि कम हैं। अधिकतर विलिप्त श्लेष का प्रयोग करते हैं। कवियों ने अपने शब्द-कोप-ज्ञान का सिक्का जमाने के लिए विकट श्लेष-बंध का प्रयोग किया। वेदान्त देशिक की 'सुभाषित वाणी' में कोई ऐसा श्लोक नहीं है, जिसमें श्लेष न हो। इसके अतिरिक्त संस्कृत में 'अनेकसंधान काव्य' अर्थात् द्वयर्थक-त्रयर्थक काव्य लिखने की परंपरा ही चल गयी। अठारह-अठारह सर्ग के महाकाव्य लिखे गये, जिनके प्रत्येक पद्य में श्लेष है—एक ही साथ दो दो, तीन-तीन चरितनायकों की कथाएँ चलती हैं। ऐसे काव्यों में कविराज-कृत 'राघवपांडवीयम्', विद्यामाधव-कृत 'पार्वती-रुक्मिणीयम्', वेदान्तदेशिक-कृत 'यादवराघवीयम्', सोमेश्वर-कृत 'राघवयादवीयम्' तथा चिदम्बर-कृत 'राघव-यादव-पांडवीयम्'—जैसी कृतियाँ उल्लेख्य हैं। इन कृतियों में बौद्धिक-विलास तो मिलता है, काव्य की सहज-स्वावित माधुरी नहीं मिलती।

गोस्वामी तुलसीदास का तो काव्य-सिद्धान्त है—“सहज कवित्त कीरति विमल सोहि आदरहिं सुजान।” काव्य जबतक स्फटिक-स्वच्छ न हो, तब तक सहज वैर-विस्मरण कर विरोधी भी उसका आदर कैसे कर सकेंगे? इसलिए वे सुबन्धु की तरह अपनी रचना को—

“प्रत्यक्षरश्लेषमयप्रपञ्चविन्यासवैदग्धिनिधि प्रबन्ध”^४

के कदापि पक्षपाती हो नहीं सकते। वे श्लेष का प्रयोग गूढ गिरा, व्यंग्य और काकु के निमित्त करते हैं; कुछ चमत्कार और पांडित्य के हेतु नहीं।^५ मानस में अविलिप्त श्लेष के अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं। इनकी रचनाओं में श्लेष, परिसंख्या-जैसे कृत्रिमता लाने वाले अलंकारों का भी व्यवहार नहीं मिलता।^६ आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का यह कथन बहुत छानबीन के पश्चात् लिखा गया नहीं प्रतीत होता। ऐसे ही सुन्दर श्लेष-प्रयोग के एक-दो उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

क : सिद्ध विरक्त महामुनि जोगी । तेषि कामधस भये बियोगी ॥

१८५८

ख : करहिं कूटि नारदहि सुनाई । नीकि दीन्हि हरि सुन्दरताई ॥
रीभिहि राजकुँअरि छवि देखी । इन्हहिं वरिहि हरिजानि बिसेषी ॥

११३४ ३-४

ग : पूजा कीन्हि अधिक अनुरागा । निज अनुरूप सुभग बर माँगा ॥

१२२८ ६

१ : श्लेषोऽविलिप्तः हर्षविरितम्, प्रथम उच्छ्वास, ष्वाँ श्लोक

२ : श्लेषः पुष्पाति सर्वासु प्रायो वक्रोक्तिश्रियम्, दण्डी, काव्यादर्श

३ : ध्वन्यालोक, द्वितीय उद्योत, पृष्ठ १११

४ : प्रत्यक्षरश्लेषमयप्रपञ्चविन्यासवैदग्धिनिधिप्रबन्धम्
सरस्वतीदत्त वरप्रसादः चक्रो सुबन्धु सुजनैकवन्धु .

—वासवदत्ता

५ : तुलसीदास, आचार्य चन्द्रबली पाठेय, पृष्ठ २६७

६ : गोस्वामी तुलसीदास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृष्ठ १६४

घ : अहह तात दारुण हठ ठानी । समुभक्त नहि कछु लाभु न हानि ॥

१ २५८-२

प्रथम उद्धरण में वियोगी के 'स्त्रीरहित' तथा 'योगरहित' दो अर्थ हैं। मदन-अभिलाषा से आकुल सिद्ध विकल महासुनि योगभ्रष्ट हुए अथवा संसारी प्रेमी पुरुषों की तरह स्त्री के विना दुःखित हुए। दूसरे में हरि के दो अर्थ हैं—विष्णु और वंदर। इन दोनों अर्थों में हास्य-व्यंग्यमिश्रित नारद की दयनीयता का वड़ा ही प्रांजल अभिव्यंजन हुआ है। तीसरे उद्धरण में 'वर' के दो अर्थ हैं—वरदान तथा वर (पति)। इस 'वर' के व्याज से, गुप्त रूप से सीता द्वारा सुभग वर का वरदान माँगने में कैसी मर्यादा-रक्षा है, इसे कोई भारतीय संस्कृत्यनुरागी व्यक्ति ही समझ सकता है। चतुर्थ उद्धरण में 'तात' शब्द के दो अर्थ हैं—'पिता' तथा 'तप्त'। जनक का प्रण कितना दारुण एवं तातकर है—इस कथन के द्वारा राम के प्रति सीता के अतिशय प्रेम की बड़ी ही सशक्त व्यंजना हुई है। इस प्रकार मानस में अभंग श्लेष के अनेक उदाहरण मिलते हैं। ऐसी पंक्तियों में गोस्वामी जी की कला का निखार देखते ही बनता है।

अभंग—

१ : रावण सिर सरोज वन चारी । चलि रघुवीर सिलीमुखधारी ॥

(वाण, भ्रमर)

६.६३.७

२ : साधु चरित सुभ सरिस कपासू । निरस विसद गुणमय फल जासू ॥

(गुण, डोरी)

१.१.५

३ : भरेउ सुमानस सुयल थिराना । सुखद सीत रुचि चारु चिराना ॥

(सुन्दर रामचरितमानस, सुंदर मानसरोवर)

१.३६.६

४ : द्विज द्रोही न बचहि मुनिराई । जिमि पंकजवन हिमन्त्रवु आई ॥

(चन्द्र, ब्राह्मण)

५ : नारद बचन सगर्भ सहेतू । सुंदर सब गुन निधि वृषकेतू ॥

(धर्म, वृषभ)

१.७१.३

६ : जूय जूय मिलि सुमुखि सुनयनी । करहि गान कल कौमल ययनी ॥

(सुमुखी-सखी, सुनयनी-सुनयनी)

१.२८५.२

७ : भैया कहहु कुसल दोउ वीरे । तुम नीके निज नयन निहारे ॥

(अच्छी तरह, सकुशल)

३.८.१

८ : कह मुनि सुनु रघुवीर कृपाला । संकर मानस राज मराला ॥

(मन, मानसरोवर)

३.८.१

९ : जेहि वारीस बंधायउ हेला । उत्तरेउ सेन समेत सुवेला ॥

(अच्छी बेला, सुबेल पर्वत)

६.६.५

शास्त्रज्ञों में केशकर्पण की प्रवृत्ति बहुत अधिक दिखाई पड़ती है। श्लेष के अनेकधा विभाजन की चेष्टा की गयी है। विश्वनाथ ने माहित्यवर्षण में श्लेष के आठ भेद किए हैं—वर्णश्लेष, प्रत्ययश्लेष, लिंगश्लेष, प्रकृतिश्लेष, पदश्लेष, विभक्तिश्लेष, वचनश्लेष तथा भाषाश्लेष।^१

केशवदान ने इनके मात भेद किए हैं—

१ : वचनप्रत्ययविभक्त्यानां प्रकृतयोः पदसोरपि

श्लेषाद्विनविनवचनभाषाश्लेषा च न ।—माहित्यदर्पण, १०१११

१: भिन्नपद, २: अभिन्नपद, ३: उपमाश्लेष, ४: अभिन्न क्रिया, ५: विरुद्ध क्रिया, ६: विरुद्ध कर्म, तथा ७: नियम-विरोधी ।

किन्तु, श्लेष के भेद उलझनों में डालनेवाले है । वस्तुतः आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा के शब्दों में यह अलंकार हिन्दी की प्रकृति के अनुकूल नहीं है । अतः, विश्वनाथ-केशव-कृत अनेक भेदों को उदाहृत न करके श्लेष के केवल दो भेद की चर्चा करेंगे । यथा—

१ : अभंग श्लेष—जहाँ शब्दों को तोड़े बिना दो या दो से अधिक अर्थ निकलते हैं ।

२ : सभंग श्लेष—जहाँ शब्दों को तोड़कर दो या दो से अधिक अर्थ निकलते हैं ।

काव्य में अभंगश्लेष जितना सौंदर्य उत्पन्न करते हैं—उतना सभंग श्लेष नहीं । यदि अभंग श्लेष फलगुच्छ-न्याय पर आश्रित है, तो सभंग श्लेष जातुकाष्ठन्याय पर । अभंग श्लेष में अनेक अर्थ गुच्छे के सुन्दर फलों की तरह सुगमता से अलग किये जा सकते हैं । किन्तु, सभंग श्लेष में वाठ से चिपकी लाह की तरह सुगमता से नहीं पृथक् किये जा सकते हैं । हमने 'मानस' से अभंग श्लेष के चार उदाहरणों की विवेचना की है । नीचे सभंग श्लेष के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं—

क: बहुरि सक्र सम विनवौ तेही । संतत सुरानीक हित जेही ॥

१. ४. १०

सखर सुकोमल मंजु, दोष रहित दूषण सहित ।

१. १४

ख: भूषण बनमाला नयन बिसाला, सोभा सिंधु खरारी ।

१. १९१ के बाद का छन्द

ग: देखि सीय सोभा सुखु पावा । हृदय सराहत वचनु न आवा ॥

१. २३०. ५

पहले उद्धरण में सुरानीक के दोनों अर्थ तोड़कर ही निकाले गये हैं; पहला अर्थ है—सुर + अनीक-देवता की सेना तथा दूसरा अर्थ है सुरा + नीक—सुरा अच्छी । दूसरे उद्धरण में सखर का एक अर्थ कठोर तथा दूसरा अर्थ खरदूषण के साथ (स + खर) किया गया है । तीसरे उद्धरण में खरारी के दो अर्थ हैं—एक खरअरि-खरदूषण के शत्रु तथा दूसरा अर्थ खल + अरि-दुष्टों के शत्रु । दूसरे अर्थ के लिए 'रलयोरभेदात्' व्याकरण सूत्र का सहारा लिया गया है । चतुर्थ उद्धरण में सराहत का अर्थ है सराहना अथवा प्रशंसा करना तथा दूसरा अर्थ है सर + आहत—वाण से आहत । सीता की शोभा को देखकर राम को अत्यन्त सुख हो रहा है, किन्तु उनके सुख से कोई वचन नहीं निकलता । सभंग श्लेष स्पष्टीकरण करता है; क्योंकि सीता के रूप-शर से राम का हृदय विद्ध हो गया है, अतः वचन नहीं निकल पाता है । इस सभंग श्लेष में ब्रविड-प्राणायाम करना नहीं है, अल्पायास से जब नारिकेल-त्वक्-भेदन हो गया है, तो फिर रस-ही-रस है । मानस में ऐसे अनेक सभंग श्लेष के उदाहरण हैं, जहाँ ऐसा ही चमत्कृति-पुष्ट आनन्द मिलता है । सभंग श्लेष के उदाहरण—

१ : बंदेउ चारिउ बेद भव बारिधि बोहित सरिस

जिन्हहिंन सपनेहुं खेद वरनत रघुवर बिसद जस ।

(बर + नत)

१. १४ उ०

२ : लोचन अभिरामा तनु घनस्यामा निज आयुध भुजचारी ।

भूषण वनमाला नयन बिसाला सोभा सिंधु खरारी ॥

भुज+प्राप्त, भुज+चार

१. १९१ के बाद का छन्द

खल+अरि, खर+अरि

३ : हिय हरषहिं बरषहिं सुमन, सुमुखि सुलोचनि बृंद ।

(फूल, सु+मन—सुन्दर मन)

१. २२३

४ : वक्रोक्ति :

जहाँ किसी के अन्यार्थक वाक्य का कोई दूसरा पुरुष श्लेष या काकु (कंठ-विकार) से दूसरा अर्थ करे, तो वहाँ वक्रोक्ति अलंकार होता है ।^१

वक्रोक्ति का प्रयोग काव्यशास्त्र में विस्तृत और संकुचित—दोनों अर्थों में होता रहता है । अपने व्यापक अर्थ में वक्रोक्ति का अर्थ है—शब्द और अर्थ की वक्रता अर्थात् चमत्कारिता । भामह के विचार से वक्रोक्ति और अतिशयोक्ति पर्यायवाची है ।^२ किन्तु, आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा वक्रोक्ति और अतिशयोक्ति को भिन्न मानते हैं ।^३ अतिशयोक्ति का अर्थ है—लोकातिक्रान्त-गोचरता । यह काव्य में असाधारणता लाती है और वक्रोक्ति काव्य में रमणीयता लाती है । भामह सभी अलंकारों के मूल में वक्रोक्ति मानते हैं । वक्रोक्ति के बिना कोई अलंकार संभव ही नहीं—“कोऽलङ्कारोऽन्याविना” । जहाँ वक्रता नहीं, वहाँ अलंकार कैसे हो सकता है ? इसलिए उन्होंने हेतु, सूक्ष्म तथा लेश^४ जैसे वक्रता-विरहित अलंकारों को अर्द्धचन्द्र देकर अलंकार-प्रदेश से बाहर कर दिया ।

दण्डी ने काव्य के दो भेद किए—१: स्वभावोक्ति और २: वक्रोक्ति ।^५ पीछे भोज-राज ने काव्य के तीन भेद किए—१: स्वभावोक्ति, २: रसोक्ति, ३: वक्रोक्ति ।^६ उनके विचार से वक्रोक्ति काव्य में उपमादि अलंकारों का प्राधान्य रहता है । इतना ही नहीं, काव्यशास्त्र का प्रत्येक विद्यार्थी जानता है कि कुंतक ने वक्रोक्ति को काव्य का जीवित—प्राण ही स्वीकार किया । वक्रोक्ति के बिना तो काव्य शव-सुल्य है । कुंतक वक्रोक्ति को काव्यकौशल अथवा काव्य-सौंदर्य का पर्याय मानते हैं । उन्होंने वक्रोक्ति के छह भेद किये हैं—

१: वर्ण-विन्यास-वक्रता, २: पद-पूर्वाद्ध-वक्रता, ३: पद-पराद्ध-वक्रता, ४: वाक्य-वक्रता,

५: प्रकरण-वक्रता और ६: प्रबन्ध-वक्रता ।

तुलसी-माहित्य में इन छहो वक्रताओं का जैसा विनियोग हुआ है, अन्यत्र भी दिखलाया गया है ।^७

१ : अन्यस्यान्यार्थकं वाक्यमन्यथा योनयेद्यदि
अन्यः श्लेषेण काक्वा सा वक्रोक्तिस्ततो द्विधा ।

—साहित्यदर्पण, १०६

२ : वक्रोक्तिर्जीवितम्, मंपादक, डॉ० नगेन्द्र, पृष्ठ ३

३ : भामह-विरचित काव्यालंकार, आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा, पृष्ठ ४१

४ : काव्यालंकार, २/८६

५ : भिन्नद्विधा स्वभावोक्तिर्वक्रोक्तिश्चेति वाट्मयम् । काव्यादर्श २/२६३

६ . वक्रोक्तिश्च रसोक्तिश्च स्वभावोक्तिश्च वाट्मयम्
सदांमु आहिणी ताम् रसोक्ति प्रतिजानते ।

—सरस्वती शंकापरम्परा, १/८

७ : साहित्य-समाट् तुलसीदास, गंगाधर मिश्र, पृष्ठ २१०

हम इस प्रसंग में 'वक्रोक्ति' की विवेचना विलकुल सीमित अर्थ में—महज एक अर्थालंकार के रूप में कर रहे हैं। वक्रोक्ति के प्रमुख दो भेद हैं—१ : काकु वक्रोक्ति २ : श्लेष वक्रोक्ति। काकु वक्रोक्ति में कंठ-विकार के कारण वक्ता के कथित अर्थ के विपरीत श्रोता विलकुल दूसरा अर्थ लगा लेता है। वार्तालापो या सम्भाषणो को गोस्वामी जी ने जिस कौशल से आकर्षक-मोहक एवं चमत्कारक बनाया है, उसमें इस काकु वक्रोक्ति का बहुत बड़ा हाथ है। मानस में काकु वक्रोक्ति के अनगिनत प्रसंग आये हैं। वनगमन के लिए सीता का राम को विवश करने तथा भरत-कैकेई वार्ता में भरत का माता के प्रति आक्रोश एवं क्षोभ, राम के वन-गमन पर उनकी आकुलता-व्याकुलता और राम के प्रति अगाध अहेतुकी भक्ति को अभिव्यक्ति में काकु वक्रोक्ति की चमत्कृति देखी जा सकती है। रावण की वीर-वेष्टित राजसभा में अंगद का अपनी सटीक उक्तियों के द्वारा पग-पग पर निरुत्तर, हतदर्प एवं पराजित करने में काकु वक्रोक्ति ने ऐसा जादू किया है कि ऐसे वर्णनों को पढ़कर पाठक गोस्वामी तुलसीदास की कला का सहज ही अक्रोत दास बन बैठता है।

राम का कथन है—

मानस सलिल सुधा प्रतिपाली । जिअइ कि लवन-पयोधि मराली ॥
नव रसाल-बन-बिहरन सीला । सोह कि कोकिल बिपिन करीला ॥

२-६३-६-७

सीता का उत्तर है—

मै सुकुमारि नाथु बन जोगू । तुम्हहि उचित तपु सो कहूँ भोगू ॥

२-६७-८

इस उत्तर-प्रत्युत्तर में, स्वीकार-नकार में जो पावन प्रीति उमड़ती है, उसके ज्वार में तो प्रस्तरशील पाठक भी वह जाते हैं। सीता के इस स्वाभाविक उत्तर में राम के सारे तर्क एवं प्रबोध कपूर की तरह उड़ गये हैं।

दूसरा उदाहरण देखें—

लखन राम सिय कहूँ बनू कीन्हा । पैठइ अमरपुर पतिहित कीन्हा ॥
मोहि दीन्ह सुखु सुजसु सुराजू । कीन्ह कइकई सब कर काजू ॥

२ १७९ ३,५

इन दो अर्द्धालियों में 'हित', 'सुख', 'सुजस', 'सुराजू' तथा 'काजू' इन पाँचो शब्दों के क्रमशः अहित, दुःख, अपयश, कुराज्य एवं अकाज्य अर्थ निकलते हैं। इस व्यंग्य-कथन में भरत की पीडा का सचमुच बड़ा ही मार्मिक अभिव्यंजन हुआ है।

रावण-अंगद सवाद की एक-दो आकर्षक अर्द्धालियों देखें—

कह अंगद सलज्ज जग माही । रावन तोहि समान कोउ नाहीं ॥

६-२९-५

कह कपि धर्मसीलता तोरी । हमहूँ सुनी कृत परजिय चोरी ॥

६-२२-५

देखी नयन दूत रखवारी । बूड़ि न मरहूँ धर्मब्रत भारी ॥
कान नाक बिनु भगिनि निहारी । छमा कीन्ह तुम्ह धर्म बिचारी ॥
धर्मसीलता तब जग जागी । पावा दरस महुँ बड़भागी ॥

६-२२-५-८

दिन दस गएँ बालि पहिं जाई । बूभेहु कुसल सखा उर लाई ॥

६-२१-८

एक ओर कपीश के इस वक्रोक्ति-शर से अरीश रावण का हृदय जलने लगता है, तो दूसरी ओर गोस्वामी तुलसीदास की कला की वासंती वयार में पाठक का मन-मुकुल खिल उठता है ।

इस तरह के अन्य सुंदर उदाहरण लक्ष्मण-परशुराम संवाद, कैकेयी-मंथरा संवाद, कैकेयी-दशरथ संवाद आदि में देखे जा सकते हैं । वस्तुतः काकु वक्रोक्ति का जैसा आकर्षक प्रयोग रामचरितमानस में हुआ है, वैसा शायद ही हिन्दी के किसी महाकाव्य में हुआ है ।

श्लेष वक्रोक्ति के दो भेद हैं—अभंग श्लेष वक्रोक्ति तथा सभंग श्लेष वक्रोक्ति । श्लेष के द्वारा वक्रोक्ति लाने में कवि को आयास करना पड़ता है । गोस्वामी जी का अजंकार सायास नहीं है—अतः उनके इस महाकाव्य में बड़ी कठिनता से दो-एक उदाहरण मिलते हैं । अभंग श्लेष-मूलक वक्रोक्ति का उदाहरण द्रष्टव्य है—

करहि कूटि नारदहि सुनाई । नीकि दीन्ह हरि सुंदरताई ॥१

१-१२४-३

दिन दस गएँ बालि पहिं जाई । बूभेहु कुसल सखा उर लाई ॥

६-२१-६

‘नीकि दीन्ह हरि सुंदरताई’ तथा ‘बालि पहिं जाई’ के अभंग श्लेष के द्वारा जो वक्रोक्ति प्रस्तुत है, उससे तो हमारे अंतस्तल में विनोद-मिश्रित आनन्द की कई हल्की-हल्की लहरें दौड़ जाती हैं ।

५ : पुनरुक्तवदाभास—

भिन्न आकार वाले शब्दों के अर्थ में जहाँ आपाततः पुनरुक्ति मालूम पड़े, वहाँ पुनरुक्तवदाभास अलंकार होता है ।^१ इस अलंकार में भिन्न शब्दों से एक ही अर्थ मालूम पड़ता है, किन्तु विचार करने पर दोनों के दो अर्थ हो जाते हैं । इन भिन्न शब्दों में कहीं एक शब्द परिवृत्तिसह, एक परिवृत्यमह हो सकते हैं, कहीं दोनों परिवृत्तिसह और कहीं दोनों परिवृत्यसह हो सकते हैं । मानस में पुनरुक्तवदाभास का अधिक प्रयोग इसलिए नहीं है कि गोस्वामीजी की प्रवृत्ति चौकाने-वाली नहीं है, फिर भी इस सागर में इसके भी उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं ।

एक परिवृत्तिसह और एक परिवृत्यसह शब्दवाले पुनरुक्तवदाभास का उदाहरण देखें—

विधि केहि भाँति धरौं उर धीरा । सिरस सुमन कन वेधिय हीरा ॥२

१-२५८-५

‘विधि’ ‘भाँति’ दोनों शब्दों का अर्थ एक ही आभानित होता है । विचारने पर विधि का अर्थ ईश्वर है । विधि को हम चाहकर भी बदल नहीं सकते । विधि के बदले हरि, ईश्वर, भगवन आदि देने से अलंकारगत सौंदर्य विनष्ट हो जायगा । ‘भाँति’ के लिए ‘प्रकार’ आदि शब्द दिये जा सकते हैं ।

१ : आपाततो वदर्थस्य पौनरुक्त्यावभासनम् ।

पुनरुक्तवदाभासः स भिन्नाकार शब्दगः ॥

—ग्राहितकदर्पण, १८१२

२ : अन्य उदाहरण २-१६६-६

दोनो परिवृत्तिसह के उदाहरण—

पुनि फिरि राम निकट सो आई । प्रभु लछिमन पहि बहुरि पठाई ॥

१.१७.१७

दोनो परिवृत्त्यसह के उदाहरण—

बंदौउँ मुनि पद कंज रामायन जेहि निरमयेउ ।

सखर सुकोमल मँजु दोष रहित दूषन सहित ॥

१.१४ के पहले का सोरठा

६ : वीप्सा

हर्ष, आदर, आश्चर्य, घृणा आदि मनोवेगो को प्रकट करने के लिए जहाँ एक शब्द की अनेकशः आवृत्ति हो, वहाँ वीप्सा अलंकार होता है ।^१

यह अलंकार आचार्य भिखारीदास का अलंकारशास्त्र को अभिनव अवदान है । यद्यपि परिभाषा में 'बहुवार' कहा गया है, किन्तु 'वीप्सायाम् द्विसक्तिः' के आधार पर वीप्सागत आवृत्ति प्रायः अनेक वार न होकर दो वार ही देखी जाती है । किन्तु, यह मानना उचित नहीं कि वीप्सा में दो से अधिक वार आवृत्ति हो ही नहीं सकती । रामचरितमानस में ही वीप्सा के दो से अधिक आवृत्ति वाले अनेक उदाहरण उपलब्ध होंगे ।

चले पढ़त गावत गुन गाथा । जयजय जय दिनकर कुल नाथा ॥

१.३३१.७

राम राम कहि राम कहि, राम राम कहि राम ।
तनु परिहरि रघुबर बिरह, राउ गयेउ सुरधाम ॥

२.१५४

वीप्सा के मुख्यतः चार भेद किये जा सकते हैं^२—

१ : सज्ञात्मक—जिसमें संज्ञाओं की आवृत्ति हो ।

२ : क्रियात्मक—जिसमें क्रियाओं की आवृत्ति हो ।

३ : अव्ययात्मक—जिसमें अव्ययों की आवृत्ति हो ।

४ : विशेषण गत—जिसमें विशेषणों की आवृत्ति हो ।

रामचरितमानस में चतुर्धा वीप्सा के उदाहरण पर्याप्त मिलते हैं ।

१ : सज्ञात्मक वीप्सा का उदाहरण—

१ : राम राम रटि सकल भुआलू ।

२.३७.१

२ : क्रियात्मक वीप्सा के उदाहरण—

क : पाहि नाथ कहि पाहि गोसाईं । भूतल परेउ लकुट की नाईं ॥

ख : पुनि आयउ प्रभु पहि बलबाना । जयति जयति जय कृपानिधाना ॥

६ ६६ ८

१ : एक शब्द बहुवार जहाँ, हरपादिक ते होइ ।

ता कहँ वीप्सा कहत है, कवि कोविद सब कोइ ॥

२ : अलंकार-पीयूष, डॉ० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल', पृष्ठ २१६

ग : आइ गए वगमेल धरहु धरहु धावत सुभट ।

घ : जहँ तहँ परहि उठि लरहि धर धरु धरु भयंकर गिरा ।

३.१८

३.२०.१७

३ : अव्ययात्मक वीप्सा के उदाहरण—

क : बार-बार कह राउ, सुमुखि सुलोचनि पिक बचनि ।

२.५

ख : खरदूषण पहिँ गै विलपाता । धिग धिग तव पौरुष बल भ्राता ॥

३.१८.२

४ : विशेषण गत वीप्सा के उदाहरण—

धन्य धन्य धुनि मंगल मूला । सुर सराहि तेहि बरसहि फूला ॥

२ १६४ २

मनोवेगों के आधार पर वीप्सा का यदि विभाजन किया जाय, तो इसके अनेकानेक भेद हो सकते हैं। मानस में आदरार्थ, आश्चर्यार्थ, पश्चातापार्थ, भयार्थ और भक्त्यर्थ वीप्सा का अत्यंत चित्ताकर्षक प्रयोग हुआ है। उदाहरणार्थ—

तात तात हा तात पुकारी । परे भूमितल व्याकुल भारी ॥

२.१५६ ४

आतुर समय गहेसि पद जाई । त्राहि त्राहि दयाल रघुराई ॥

३ २.११

७ : पुनरुक्तिप्रकाश—

वर्णन में रुचिरता लाने के लिए जहाँ पर एक शब्द की आवृत्ति अनेक बार हो, वहाँ पुनरुक्तिप्रकाश अलंकार होता है।^१ पुनरुक्तिप्रकाश और वीप्सा के क्षेत्र अत्यंत संकीर्ण हैं, कभी-कभी इमका निर्णयन बड़ा कठिन है कि कहाँ पुनरुक्तिप्रकाश है और कहाँ वीप्सा है। वीप्सा और पुनरुक्तिप्रकाश का अंतर बतलाते हुए डॉ० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल' ने लिखा है— (पुनरुक्तिप्रकाश) एक शब्द की आवृत्ति बहुत या अनेक बार होती है, किन्तु वीप्सा में प्रायः ऐमा नहीं होता, उममे आवृत्ति दो ही होती है। यही दोनों में भेद है। साथ ही पुनरुक्तिप्रकाश में भाव को जोर या बल देने के लिए तथा रुचिरता लाने के लिए आवृत्ति अनेक बार की जाती है, किन्तु वीप्सा में मनोगत भावनाओं की प्रेरणा से स्वतः शब्दावृत्ति हो जाती है और उस आवृत्ति से मनोवेगों के बल की सूचना प्राप्त होती है। केवल भाव ही का बल नहीं दिग्गहं पढता।^२ इस कथन का निष्कर्ष यही है कि पुनरुक्तिप्रकाश में आवृत्ति सायास है, वीप्सा में अनायास। दोनों के स्थल इतने संकीर्ण हैं कि निर्णय करने में कठिनाई होती है। गोस्वामी तुलसीदास की प्रवृत्ति सायाम अलंकरण की नहीं है, फिर भी मानस में पुनरुक्तिप्रकाश के बहुत उदाहरण प्राप्त होते हैं। जैसे—

१ : सारद सेप महेस बिधि आगम निगम पुरान ।

नेति नेति कहि जासु गुन करहि निरंतर गान ॥

१.१२

१ : एक शब्द बहु बार जहाँ, परे रुचिरता अर्थ ।

पुनरुक्तिप्रकाश गुन, बरने बुद्धि समर्थ ॥

२ : अलंकार-वीप्सा, डॉ० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल', पृष्ठ २१७-२१८

२ : गिरा अरथ जल बीचि सम कहिअत भिन्न न भिन्न ।
बंदौ सीताराम पद जिन्हहि परम प्रिय खिन्न ॥

१ १८

३ : पुनि पुनि नाइ रामपद सीसा । चली तहाँ जहाँ रहे गिरीसा ॥

१.५५ ८

४ : सती मरत हरि सन बरु माँगा । जनम जनम सिव पद अनुरागा ॥

१.६५ ६

५ : कल्प कल्प प्रति प्रभु अवतरही । चारु चरित नाना बिधि करही ॥

१ १०१.४

यदि इन उद्धरणों में द्विरुक्त शब्दों को एक वार ही रहने दे, तो स्पष्टतः ज्ञात हो जायगा कि पुनरुक्तिप्रकाश ने भाव में कैसी रमणीयता लायी है ।

८ : भाषासम—

जहाँ एक ही प्रकार के शब्दों से अनेक भाषाओं में वही वाक्य रहे, वहाँ भाषासम होता है, ऐसी पण्डित विश्वनाथ की मान्यता है । लाला भगवान दीन ने इसी के आधार पर परिभाषा बनायी है—

शब्दन की विधि एक जहँ भाषा विविध प्रकार ।

वाक्य मनोहर होय जहँ भाषा समक विचार ॥^२

इसे इस प्रकार भी स्पष्ट किया जा सकता है कि जहाँ विभिन्न भाषाओं के शब्द से किसी पद्य का निर्माण हो, वहाँ भाषासम होता है । फारसी में इसे 'मुलम्मा' कहते हैं और हाफिज शीराजी इसके लिए बहुत विख्यात हैं ।

गोस्वामी तुलसीदास दो भाषाओं के मेल से पद्य रचकर कोई चकाचौध पैदा करना नहीं चाहते थे, फिर भी उनके मानस में संस्कृत-पदों एवं हिन्दी के मेल से इसके अनेक उदाहरण देखे जाते हैं, जिनमें पर्याप्त सौन्दर्य है ।

१ : जय राम सदा सुख धाम हरे, रघुनाथक सायक चाप धरे ।
भवबारन दारन सिंह प्रभो, गुनसागर नागर नाथ विभो ॥

६.१११.१-२

२ : जय राम, रमा रमनं समनं । भवताप भयाकुल पाहि जनं ।
अवधेस सुरेश रमेश विभो । सरनागत, सांगत पाहि प्रभो ॥

६.१४.१-२

मुनि मानस पंकज भृंग भजे । रघुवीर महा रनधीर भजे ॥
तब नाम जपामि नमामि हरी । भव रोग महागद मान अरी ॥
गुन सील कृपा परमायतन । प्रनमामि निरंतर श्री रमन ॥
रघुनंद निकंदय द्रंघ घन । महिपाल विलोकय दीन जनं ॥

७.१४.१७-२०

१ : शब्दैरेकविधैरेव भाषासु विविधास्वपि ।
वाक्य यत्र भवेत्सोऽयं भाषासम इतीष्यते ।

—साहित्यदर्पण १०/१०

२ : अलंकार-मजूषा, पृष्ठ २२

३ : मामभिरक्षय रघुकुल नायक । घृत-वर चाप रुचिर कर सायक ॥

६-११५ १

४ : माम अवलोकय पंकज लोचन । कृपा विलोकनि सोक विमोचन ॥

७-५१-१

इन चारों उदाहरणों में रेखांकित शब्द निश्चित रूप से संस्कृत के कारक-रूप और क्रिया-रूप हैं । आधुनिक हिन्दी में इस प्रकार का प्रयोग श्लाघ्य नहीं माना जाता ।

६ : चित्र—

वर्णों की रचनाविशेष के कारण जो छंद कमल आदि आकार में पढ़े जा सकें, वहाँ चित्र अलंकार होता है ।^१ इसके कमल, छत्र, सुरज, घनुप, खड्ग आदि अनेक आकार होते हैं । चित्र अलंकार में न तो शब्दार्थ-कौशल प्रकट होता है और न तो रसोपलब्धि ही । हाँ, इसके द्वारा विकट पांडित्य का प्रदर्शन होता है । संस्कृत के महाकवियों ने तो अपने महाकाव्यों के सर्ग-के-सर्ग चित्रकाव्य बनाये हैं^२ — जैसे महाकवि भारवि ने किरातार्जुनीय के पन्द्रहवें सर्ग तथा महाकवि माघ ने शिशुपाल-वध के उन्नीसवें सर्ग को ।

गोस्वामी जी संस्कृत के अलंकृत काव्य के इन महाकवियों की भाँति वैदुष्य-प्रदर्शन के लिए चित्रकाव्य की रचना नहीं करते । उनकी सतसई^३ के तृतीय सर्ग में प्रहेलिका के उदाहरण स्पष्टतः प्राप्त हो भी जाएँ, किन्तु रामचरितमानस में ऐसा आपाततः नहीं दृष्टिगोचर होता । परन्तु, मानस तो महासागर है । इसमें गोते लगानेवालों ने बहुत कुछ ढूँढ़ लिया है । इस तरह मानस की रसभीनी अर्थगर्भ चौपाइयों से भी चित्रकाव्य के अनेकों उदाहरण प्रस्तुत किये जा सकते हैं । जैसे—

१ : निरोध—जिनके उच्चारण में होठ न लगे -

अग जग जीव नाग नर देवा । नाथ सकल जगु काल कलेवा ॥

७-१४७

२ : अतर्जापिका—जिमका अर्थ छंद के भीतर से ही प्राप्त होता है—

संभु प्रसाद सुमति हिअं हुलसी । रामचरितमानस कावि तुलसी ॥

१-३६ १

३ : वहिर्जापिका— जो अर्थ बाहर से लाया जाए—

उलटा नामु जपत जगु जाना । बालमीकि भये ब्रह्म समाना ॥

२-१९३ ८

१ : मंजिम अलंकार-मंजरी, पृष्ठ ८५

२ : पद्मायाकारोत्तुत्वे वर्णानां चित्रमुच्यते ।

साहित्यदर्पण, पृष्ठ २८०

३ : उलटं तानां तामुपति, सौ ह्यार मन मन्य ।
एक सूनुय रथ ननय कर्ष, मन्तलि न मन समरन्थ ।

४ : अश्वगति—

अश्वगति - बंध

न	मा	मि	शी	क्त	को	त्स	ल
भ	का	मि	ना	प	धा	बु	द
कृ	पा	लु	भ	ल	व	म	लं
अ	जा	मि	ते	स्व	दां	म	जं

नमामि भक्तवत्सलं कृपालु शील कोमलं
भजामि ते यदाबुजं अकामिनां स्वधामदं

३४. १-२

५ : सीपबंध—

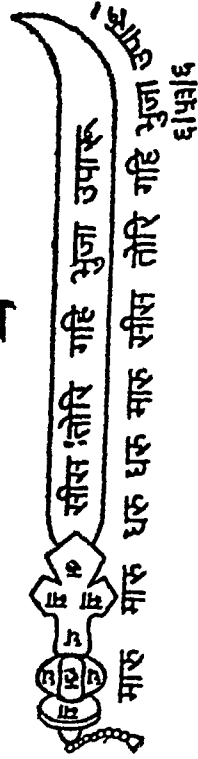


सीपबंध

अरुण पराग जलजु भरि नीके । ससिहि भूष अंहि लोभ अमी के ॥

६ : खड्ग बंध—

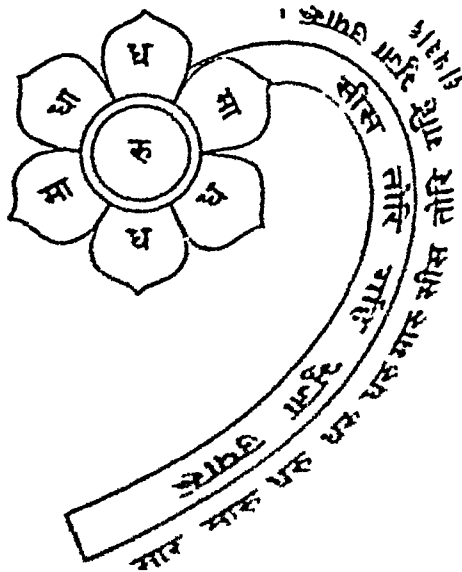
खड्ग बंध



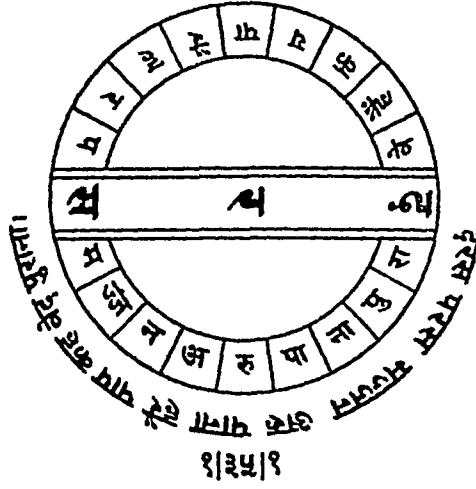
मारु मारु धरु धरु मारु । सीस तोरि गहि भुजा उपारू ॥

६.५३.६

सनाल कमल बंध



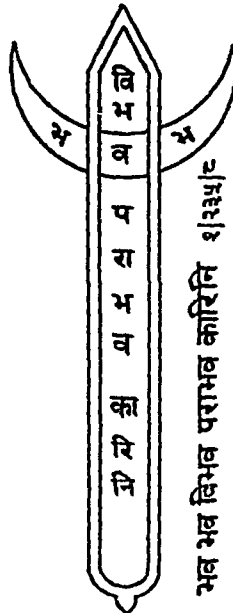
७ : नाल बंध—



दरस परस मज्जन अरु पाना । हरै पाप कह वेद पुराना ॥

१.३५.१

८ : त्रिशूल बंध—

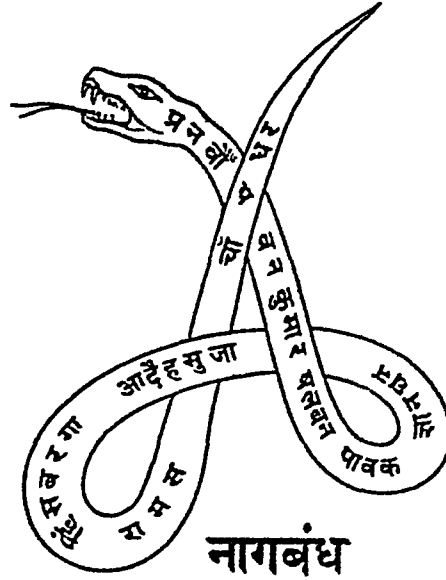


त्रिशूल बंध

भव भव विभव पराभव कारिनि ।

१.३५.८

६ : नाग बंध—

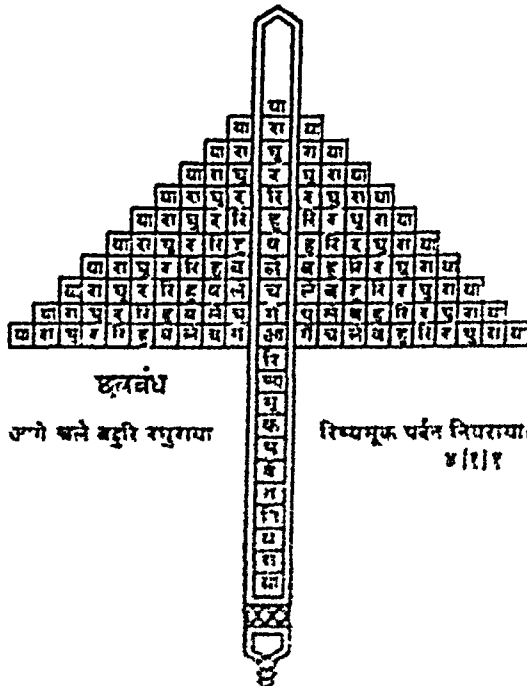


प्रनवौ पवनकुमार खल वन पावक ज्ञानघन।
जासु हृदय आगार वसहिं राम सर चांप धर॥
१/१७

प्रनवौ पवनकुमार खल वन पावक ज्ञानघन ।
जासु हृदय आगार वसहिं राम सर चांप धर ॥

१.१७

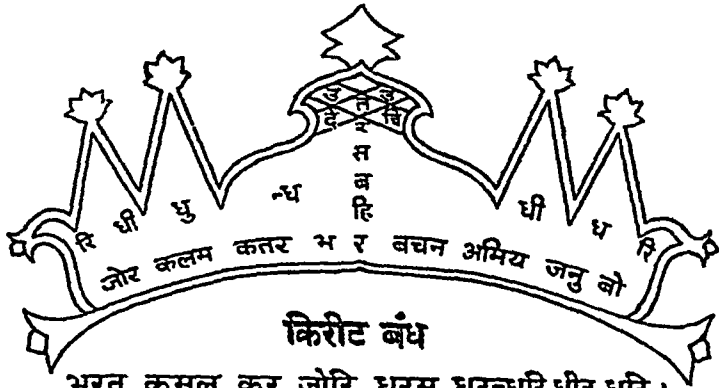
१० : छत्र बंध—



छत्रबंध
जगो धत्ते बहुरि रघुराया। रिष्यमूक पर्वत नियराया।
४/११

जगो धत्ते बहुरि रघुराया । रिष्यमूक पर्वत नियराया ॥

११ : किरीट बंध —

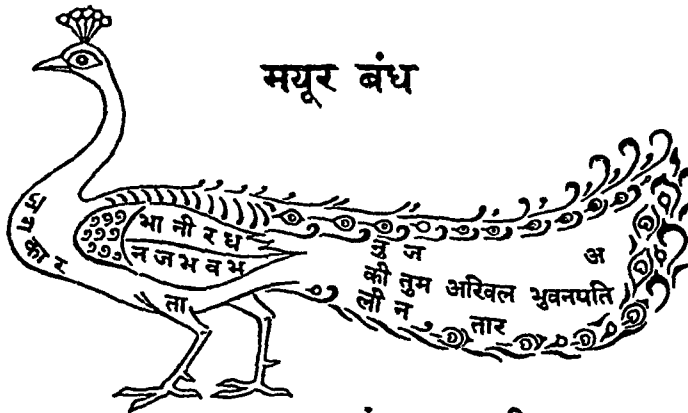


भरत कमल कर जोरि धरम धुरन्धरि धीर धरि ।
वचन अभिय जनु बोर देत उचित उत्तर सबहिं ॥
२।१।७६

भरत कमल कर जोरि धरम धुरन्धरि धीर धरि ।
वचन आभिय जनु बोर देत उचित उत्तर सबहिं ॥

२ १७६

१२ : मयूर बंध—



जग कारन तारन भव भंजन धरनी भार ।
की तुम अखिल भुवनपति लीन्ह मनुज अवतार ॥
४।१

जग कारन तारन भव भंजन धरनी भार ।
की तुम अखिल भुवनपति लीन्ह मनुज अवतार ॥

४.१

इस प्रकार यदि और परिश्रम किया जाय, तो मानस की पक्तियों के आधार पर और भी अनेक चित्रबंधों का निर्माण हो सकता है ।

निष्कर्ष—

गोस्वामी तुलसीदास ने शब्दालंकारों का इतना अधिक प्रयोग इस कौशल से किया है कि विस्मय-विमुग्ध रह जाना पड़ता है। उनके अलंकार-विधान पर लिखते हुए अनेक विद्वानों ने लिखा है कि तुलसी ने शब्दालंकारों का प्रयोग बहुत कम किया है; क्योंकि उनके मन में ऐसी धारणा बद्धमूल हो गयी है कि शब्दालंकारों का प्रयोग करने वाला कवि निम्नकोटिक होता है। गोस्वामी तुलसीदास के प्रति अति समादरभाव उन्हें यथार्थ मूल्यांकन से वंचित करता है—ऐसा मेरा विश्वास है। वस्तुतः शब्द-ब्रह्म का एक-एक वर्ण अत्यंत महत्त्वपूर्ण होता है। इसका उल्लेख भक्तृहरि ने अपने वाक्यपदीय में किया है। गोस्वामी तुलसीदास ने शब्दालंकारों का जितना और जैसा प्रयोग किया है कि उस पर एक स्वतंत्र शोध-प्रबंध-लेखन की आवश्यकता है। हाँ, यह बात दूसरी है कि कष्टसाध्य और चमत्कार-प्रदर्शक अलंकारों की वाजीगरी तुलसी को नापसन्द है। उन्होंने मुद्रा, चित्र एवं प्रहेलिका आदि कृत्रिमता लाने वाले मगजमार अलंकारों का तिरस्कार किया है।^१ ऐसा कहना उचित नहीं कि “गोस्वामी तुलसीदास की गंभीर एवं परिष्कृत साहित्यिक अभिरुचि के अनुरूप ही उनके महाकाव्य में शब्दाश्रित अलंकारों का प्रयोग भी प्रचुरता के साथ नहीं हुआ है।^२ शुक्ल जी भी अपने इस कथन के द्वारा संभवतः यही कहना चाहते हैं “ध्यान देने की दूसरी बात यह है कि गोस्वामी जी श्लेष, यमक, मुद्रा आदि खेलवाडों के फेर में एक तरह से विलकुल नहीं पड़े हैं। इसका मतलब यह नहीं कि शब्दालंकार का साँदर्य उनमें नहीं।”^३ वे तो गोस्वामी जी को अनुप्रास का वादशाह मानते ही हैं। हमने इसी अध्याय में देखा है कि उन्होंने यमक और श्लेष के सभी रूपों का कितना सहज सुंदर प्रयोग किया है। सुझे तो ऐसा लगता है कि गोस्वामी जी ने श्लेष और यमक पर पढी दुर्बोधता के कलंक का मार्जन किया है। तुलसी के इस काव्य-तपोवन में यमक और श्लेष भी अपने प्रकृति-प्रतिलोमशील धारण करते दीखते हैं।

हम निर्भ्रान्त रूप से यह कह सकते हैं कि गोस्वामी जी ने सारे शब्दालंकारों से मानस को जगमग कर दिया है। उनके काव्य में चित्र-जैसे प्रयत्नसाध्य गणितीय अलंकार भी प्रयत्नतः ही लक्षित हो पाते हैं—आपाततः तो सहज काव्य ही दीखते हैं। “उक्ति को श्रवणसुखद बनाने वाला अनुप्रास तो छाया की भाँति उनके पीछे-पीछे चलता था। उसे मानस में जहाँ चाहिए, देख लीजिए।” ‘अंत्यानुप्रास’ तो उनके गचे प्रत्येक छंद में ही है, ‘छेकानुप्रास’ से मुक्त कदाचित् ही कोई अर्दाली निकले और ‘वृत्त्यनुप्रास’ भी बहुत प्रयुक्त हुआ है। मन चाहे तो मानस का कोई भी स्थल स्वेच्छानुसार चुन लीजिए, वहाँ आपको किसी भी प्रयास के बिना तत्काल अनुप्रास की स्वाभाविक छटा देखने को मिलेगी।”^४ वर्ण-योजना या वर्ण-मैत्री के कारण मानस की प्रत्येक पंक्ति में जो विच्छिन्नता आई है—यह भी स्वतंत्र रूप से विश्लेषण का विषय है।

अतः, निश्चित रूप से यह कहा जा सकता है कि गोस्वामी जी ने शब्दालंकारों का जितना अधिक प्रयोग किया है, केवल उनकी सूची गिनाने के लिए एक ग्रंथ तथा उसके साँदर्य-विश्लेषण के लिए कई ग्रंथों की आवश्यकता है।

१ : तुलसी काव्य-मीमांसा, डॉ० उदयभानु मिश्र, पृष्ठ ३६४

२ : रामचरितमानस का वाचस्पतीय श्रवण, डॉ० रामानुज पट्टि, पृष्ठ ३७८

३ : गोस्वामी तुलसीदास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, पृष्ठ १६३

४ : तुलसी, प्रो० रामचंद्रो हुनर, पृष्ठ १११

शब्दालंकारो का प्रयोग उन्होंने इस क्रम से किया है—१ : अनुप्रास २ : वीप्सा ३ : पुनरुक्तिप्रकाश ४ : वक्रोक्ति ५ : यमक ६ : श्लेष, ७ : भाषासम ८ : पुनरुक्तवदाभास और ९ : चित्र ।

अनुप्रास के भेदों में क्रम इस प्रकार है—

- | | | |
|--------------------|---|------------|
| १ : छेकानुप्रास | } | कोष्ठांकित |
| अंत्यानुप्रास | | |
| २ : वृत्त्यनुप्रास | | |
| ३ : श्रुत्यनुप्रास | | |
| ४ : लाटानुप्रास । | | |



१ उपमा :

उपमा सादृश्य-मूलक भेदाभेद प्रधान अलंकारों में प्रथम परिगण्य है। सहज सरल अतिक्रम मानस की अभिव्यक्ति के लिए उपमा से सुकर स्यात् ही कोई अलंकार ही। कवि जब अपने कथ्य या वर्ण्य को अति आवर्जक रीति से उपस्थित करना चाहता है, तो उसके लिए यह आवश्यक हो जाता है कि वह अन्य धरातलीय अथवा अन्य स्थानीय वस्तु के साथ उसकी समता प्रदर्शित करे।^१ वस्तुतः उपमा भिन्न स्तरीय वस्तुओं को एक स्नेह सूत्र में बाँधती है, वैसादृश्य में सादृश्य का अन्वेषण करती है, दो पदार्थों को बराबर-बराबर तोल (उप + मा) देने का यत्न करती है।

काव्य में भावनाओं के आयतनज आप्लावन के साथ उपमा जिस सहजता से वह निकलती है, वैसा अन्य अलंकार में नहीं। यही कारण है कि काव्यशास्त्रियों ने उपमा-माहात्म्य का वर्णन बड़े उच्छ्वमित कंठों से अकूपण वाणी में किया है। उपमा सादृश्य-मूलक अलंकारों की बीजभूत है, उपजीव्य है, मेरुदंड है, प्राण-स्पंदन है। राजशेखर तो उपमा को अलंकार, शिरोरत्न, काव्य-मण्डा-सर्वस्व^२ एवं कविविश की जननी स्वीकारते हैं। अप्य दीक्षित के विचार से उपमा वह शैली है, जो काव्य के रंगमञ्च पर भिन्न-भिन्न भूमिकाओं (२२) में उपस्थित होकर महदयों का चित्ररंजन करती है। इतना ही नहीं, जैसे एक ब्रह्म के परिज्ञान से समग्र विश्व-प्रपञ्च का परिज्ञान हो जाता है, वैसे ही एक उपमा के सम्यक् ज्ञान से सम्पूर्ण चित्रकाव्य का ज्ञान हो जाता है।

१. (क) यथावसर प्राप्तेस्वर्थांलकारेषु प्राधान्यान्माध्वयमूलेषु
लक्षितव्येषु तेषामप्युपजीव्यत्वेन प्रथममुपमामाह ॥

विश्वनाथ, साहित्यदर्पण, पृष्ठ २६२

(ख) उपमेवानेक प्रकारवैचित्येणानकालकारबीजभूतति प्रथम निर्दिष्टा ।

स्यक, अलंकारसर्वस्व, पृष्ठ ४०

(ग) तत्र प्रथममनेकालंकारबीजभूतत्वादुपमा निरूप्यते ।

विद्यानाथ, प्रतापगुप्तिय, पृष्ठ ३१७

२ : उपमा की कुतूहल परिभाषाएँ—

(क) विद्वे नोनमानेन देशकालक्रियादिभिः उपमेयस्य यत्र साम्यं गुणलेशेव सोपमा भामह

(ख) यस्मिन् केनचिन् साम्यं तदन्वयवतोपमा-कुंतक

(ग) सापम्यमुपमा भेदे—मम्मट

(घ) साम्यं मान्यमप्यस्यैवाप्यैकदे उपमा द्वयोः—विश्वनाथ

३ : पदार्थ सादृश्यः—

उपमा शिरोरत्नं सर्वस्य काठरमण्डपम्

उपमा कश्चिज्जन्तु मणिवेगि मणिर्मम ।

देवद मिश्र, संस्कृतशास्त्र, पृष्ठ १६

दीक्षित ने उपमा-नर्तकी को २२ रूपों में दिखाया, उसके बहुत पहले वामन प्रविस्तूपमा प्रभृति तीस अलंकारों को उपमा-प्रपञ्च मान चुके थे।^१ अभिनव गुप्त ने अभिनव भारती में तो सभी अलंकारों को ही उपमा-प्रपञ्च मान लिया।^२ पंडितराज जगन्नाथ ने भी उपमा को विपुलालंकारावर्त्तनी माना।

अतः, यह विवादशून्य है कि उपमा का स्थान बड़ा ही ऊँचा है। रुद्रट^३ के साथ हमें भी कहने में कोई मंकोच नहीं कि विषय के सम्यक् प्रतिपादन के लिए उपमा का बड़ा ही महत्त्व है। यह सम्यक् प्रतिपादन तभी संभव है, जब उपमेय-उपमान के रूप, गुण, क्रिया, प्रभावादि में साम्य की मात्रा अत्यधिक हो।

गोस्वामी तुलसीदास ने इस बहुचर्चित उपमा का प्रयोग रामचरितमानस के पग-पग पर किया है। उदाहरण के लिए एक-दो उपमाओं को देखें—

निज अघ समुभि न कछु कहि जाई । तपै अवा इव उर अधिकाई ॥

१५८४

इस 'अवा' के लौकिक उपमान के द्वारा गोस्वामी जी ने सती के आन्तरिक पश्चाताप को बड़ी कुशलता एवं प्रखरता से व्यक्त किया है। सती के अन्तर्दाह को व्यक्त करने के लिए यहाँ उपमा, केवल उपमा ही सक्षम हो सकती है, ऐसा अलंकारशास्त्र के अल्प ज्ञान से भी ज्ञात हो सकता है। एक दूसरा उदाहरण लें—

कोरति भनिति भूति भलि सोई । सुरसरि सभ सब कहँ हित सोई ॥

१-४४-९

अर्थात् कीर्ति, कविता और सम्पत्ति वही भली है, जो गंगा की तरह सबका हित करती है। तीन उपमेयों के लिए एक उपमान देकर उन्होंने जो शब्द-लाघव प्रदर्शित किया है, वह तो प्रशंस्य है ही, साथ-ही-साथ गंगाजी की उपमा के द्वारा उन्होंने वृहत् अर्थप्रवाह को सकेन्द्रित भी किया है। गंगा के लिए उन्होंने सुरसरि शब्द का प्रयोग भी साभिप्राय किया है। इसकी परिकरा-कुरता यह बतलाती है कि जो देव नदी अनन्त काल तक स्वर्गीय देवों की एकमात्र सम्पत्ति बनी रही, अनन्त वर्षों तक शंकर के जटाजूट में भटकती रही, वही जब पृथ्वीतल पर आयी, तो उसने सहस्र-सहस्र अभिशप्त मगर-पुत्रों का उद्धार किया। इसी तरह रामकाव्य की देवनदी जबतक

१ : उपमैका शैलुपी सप्राप्ता चित्रभूमिका भेदान्
रञ्जयति काव्यरगे नृत्यन्ति तद्विदा चेतः ।
तदिदं चित्रं विश्वं ब्रह्मज्ञानादिवोपमाज्ञानात्
ज्ञातं भवतोत्पादौ निरूप्यते निखिल भेद सहितोसा ।

—चित्र मीमासा, पृष्ठ ५

२ : प्रतिवस्तुप्रभृति उपमा प्रपञ्च ४, ३, १

—वामन, काव्यालंकार सूत्र

३ : उपमा प्रपञ्च सर्वोपकारः इति विद्वभिः प्रतिपन्नमेव ।

—अभिनव गुप्त, अभिनव भारती

४ : सम्यक् प्रतिपादयितुं स्वरूपतो वस्तु तत्समानमिति
वस्त्वेन्तरमभिधादवक्ता यस्मिस्तदौपापम् ।

—रुद्रट, काव्यालंकार, ८/१

देववाणो के देवलोक में रही, तबतक वह सामान्य जनसमूह का उद्धार न कर सकी। किन्तु, जब भापा में अवतरित हुई, तो वह सामान्यजनोपयोगी हो गयी। गंगा अपनी विशालता, समता, पवित्रता आदि न मालूम कितने गुणों के कारण ख्यात है। गंगोत्री से गंगासागर तक पशु-पक्षी, कीट-पतंग, साधु-संन्यासी, राजा-रंक, पुरुष-स्त्री, युवक-वृद्ध सभी गंगाजल का मंजन-पान कर संतुष्ट होते हैं। इसी तरह वह कीर्ति क्या जो सबका हित न कर सकी, वह कविता क्या जो सबों के लिए सुलभ-बोधगम्य न हो सकी, वह सम्पत्ति क्या जो कष्टापन्नो के कष्ट का निवारण न कर सकी? इस एक पूर्णोपमा से ही गोस्वामी जी की उपमा-निरूपणता का पूर्ण परिचय प्राप्त हो जाता है। उपमा के इन दो पृथक् स्थलीय उदाहरणों के पश्चात् अब एक ऐसा स्थल देखें जहाँ एक नहीं, अनेक उपमायें दीख पड़ती हैं।

अदर्शालियाँ हैं—

जिन्ह हरिकथा सुनी नहि काना । श्रवन रंध्र अहि भवन समाना ॥
 नयनन्हि संत दरस नहि देखा । लोचन मोर पंख कर लेखा ॥
 ते सिर कट्टुंवरि समतूला । जे न नमत हरि गुरु पद मूला ॥
 जिन्ह हरि भगति हृदय नहि आनी । जीवत सब समान तेई प्राणी ॥
 जो नहि करे राम गुन गाना । जीह सो दादुर जीह समाना ॥
 कुलिस कठोर निठुर सोइ छाती । सुनि हरि चरित न जो हरषाती ॥

१-११३-२-७

इस 'उपमामाला' के द्वारा तुलसीदास ने भक्त, भगवान्, गुरु तथा हरिकथा के प्रति अनु-राग रखने वाले के लिए आक्रोशमिश्रित तिरस्कार-भाव व्यक्त किया है। 'साँप के बिल', 'मयूर-पंख पर बनी आँखें', 'तुंबो', 'शव', 'भेदक' तथा 'बजू'-जैसे तीखे उपमानों के द्वारा उन्होंने जो भाव व्यक्त किया है, उसे बदलकर यदि दूसरे उपमान दिये जाते, तो हरि-गुरु पद तथा हरिकथानुराग का उत्पन्न होना-जैसे अभीष्ट फल की प्राप्ति कतई संभव नहीं थी। यहाँ यह भी दर्शनीय है कि गोस्वामी जी जब मौज में आते हैं, तो एक ही प्रकार के अलंकार का प्रवाह उमड़ पड़ता है और इस प्रवाह के कारण काव्य के सौंदर्य में आशातीत अभिवृद्धि हो जाती है।

गोस्वामी तुलसीदास के उपमा-निरूपण-नैपुण्य के कई प्रसंग चित्रित हुए हैं। इस क्रम में एक बात विचारणीय है कि उन्होंने मानस में एक ही उपमा की आवृत्ति अनेक स्थलों पर की है। उदाहरणार्थ—

(क) वाण के समान—

१ : सर्गों देन सिग्य सीलु सराही । बचन वान सम लागहि ताही ॥

२ ४८-४

२ : नूपहि बचन वान सम लागे । करहि न प्रान पयान अनागे ॥

२ ७९-६

३ : नारि बचन मुनि पिसिय समाना । मना गएऊ उठि होत बिहाना ॥

६-३८-१

४ : ताके बचन वान सम लागे । करि आ भुल करि जाहि अनागे ॥

६-४९-२

(ख) काल के समान—

१ : देखत बालक काल समाना । परम धीर धन्वी गुन बाना ॥	३.२२.६
२ : आवत देखि कृतांत समाना । फिरि दसकंधर कर अनुमाना ॥	३.२६.१२
३ : पवन तनय मन भा अति क्रोधा । गर्जेउ प्रबल काल सम जोधा ॥	६.४३.५
४ : देखि पवन सुत कटकु विहाला । क्रोधवंत जनु धाएउ काला ॥	६.५१.१
५ : कुंभकरन रनरंग विरुद्धा । सन्मुख चला कालजनु क्रुद्धा ॥	६.६७.१
६ : इति कपि भालु काल सम वीरा । उत रजनीचर अति रनधीरा ॥	६.७२.१०
७ : आवत देखि क्रुद्धजनु काला । लछिमन छाड़े विसिख कराला ॥	६.७६.१०
८ : धाए विसाल कराल मर्कट भालु काल समानते ।	६.७६.१४

इस तरह ऐसे अनेक स्थल प्राप्त होते हैं, जहाँ उन्होंने एक ही उपमा को अनेक बार दुहराया है। इसे देखकर किसी आलोचक को ऐसा कहने का अवसर मिल जाता है कि यह गोस्वामी जी के प्रतिभा-दारिद्र्य का ही परिणाम है। काव्यशास्त्र में वैसे भी आवृत्त दोष मानी गयी है। जिस कवि के पास अप्रस्तुतों का अपरिमित कोष हो, वह एक ही अप्रस्तुत को एक ही अलंकार या अनेक अलंकारों के सन्दर्भ में आवृत्त क्यों करेगा? बात यह है कि गोस्वामी तुलसीदास विहारी आदि की तरह सजग कलाकार (कन्सस आर्टिस्ट) नहीं हैं। रामकथा की मंदाकिनी जब उमड़ती है, तो इसमें एक ही प्रकार के कितने पुष्पगुच्छ वह जाते हैं, इसकी चिंता कौन करता है? हाँ, इतना विचारणीय है कि जिस प्रसंग में उन्होंने इस उपमा को उपस्थित किया है— उस प्रसंग में वह ठीक बैठती है अथवा नहीं और दूसरी बात यह है कि जिस प्राचीन (आवृत्त) अप्रस्तुत के द्वारा ही उपमा कही गयी है, प्रस्तुत प्रसंग में अन्य कोई सुन्दरतर अप्रस्तुत लाया जा सकता है अथवा नहीं। उदाहृत अर्द्धालियों को यदि हम तत्तत् प्रसंगों में देखे, तो ज्ञात होगा कि उक्त प्रसंग में अन्य कोई अप्रस्तुत तथा अन्य कोई अलंकार उपयुक्त वर्णन-सौंदर्य प्रदान कर ही नहीं सकता। अतः, ऐसी आवृत्त उपमाओं के कारण तुलसीदास की प्रतिभा पर किसी प्रकार का कोई संदेह अनुचित होगा।

‘उपमा’ के वर्गीकरण का प्रयास निरुक्तकार यास्क से पंडितराज जगन्नाथ तक ने किया है। इन वर्गीकरणों के आधार भिन्न हैं। इन आचार्यों में से दो-चार आचार्यों के महत्त्वपूर्ण उपमा-भेदों के आलोक में रामचरितमानस की उपमाओं को देखने का हम प्रयास कर रहे हैं।

दंडी ने उपमा के वत्तीस भेद किये—

१ : धर्मोपमा	उपमेय-उपमान में तुल्य धर्म का स्पष्ट कथन के कारण
२ : वस्तुपमा	प्रतीयमानैकधर्म के कारण
३ : विपर्यासोपमा	प्रसिद्धिविपर्यास के कारण
४ : अन्योन्योपमा	अन्योन्योत्कर्षशंसा के कारण
५ : नियमोपमा	अन्यसाम्य-व्यावृत्ति के कारण
६ : अनियमोपमा	अन्यप्रतिबंधहीनता के कारण
७ : समुच्चयोपमा	धर्म-समुच्चय के कारण
८ : अतिशयोपमा	अतिशय भेद मात्र के कारण
९ : उत्प्रेक्षितोपमा	अन्य-संभावना के कारण
१० : अद्भुतोपमा	उपमान-वैचित्र्य के कारण
११ : मोहोपमा	मोह के कारण
१२ : संशयोपमा	संशय के कारण
१३ : निर्णयोपमा	निर्णय के कारण
१४ : श्लेषोपमा	धर्माश्लेष के कारण
१५ : समानोपमा	एक शब्द से भिन्न अर्थ द्वारा समानता प्रकट करने के कारण
१६ : निंदोपमा	उपमान की निंदा के कारण
१७ : प्रशंसोपमा	उपमान की प्रशंसा के कारण
१८ : आचिख्यासोपमा	आचिख्यासा के कारण
१९ : विरोधोपमा	प्रतिस्पर्धा के कारण
२० : प्रतिषेधोपमा	प्रतिषेध के कारण
२१ : चाटूपमा	चाट्ट के कारण
२२ : तत्त्वाख्यानोपमा	तत्त्व-कथन के कारण
२३ : असाधारणोपमा	उपमेय-सदृश्य उपमान के कथन के कारण
२४ : अभूतोपमा	उपमान के सामूहिक सौंदर्य के कारण
२५ : असंभावितोपमा	असंभवता के कारण
२६ : बहूपमा	एक उपभेद के लिए अनेक उपमान के कारण
२७ : विक्रियोपमा	विकार के कारण
२८ : मालोपमा	उपमान के माला के कारण
२९ : वाक्योपमा	एक वाक्यार्थ से दूसरे वाक्यार्थ की उपमा के कारण
३० : प्रतिवस्तूपमा	एक वस्तु के धर्म के अनुरूप दूसरी वस्तु के धर्म का उमी प्रकार वर्णन करने के कारण
३१ : तुल्योपमा	समान क्रिया-विधि
३२ : हेतूपमा	हेतु के कारण

इनमें से धर्मोपमा तथा वस्तूपमा सामान्य उपमा, विपर्यासोपमा तथा निर्णयोपमा प्रतीप, अन्योन्योपमा, उपमेयोपमा, समुच्चय, उत्प्रेक्षितोपमा उत्प्रेक्षा, अद्भुतोपमा संभावना, मोहोपमा भ्रान्तिमान्, संशयोपमा संदेह, श्लेषोपमा श्लेष, प्रशंसोपमा व्यतिरेक, असाधारणोपमा अनन्वय, असंभावितोपमा असंभव, वहूपमा मालोपमा, मालोपमा रसनोपमा, प्रतिवस्तूपमा प्रतिवस्तूपमा, तुल्ययोगितोपमा तुल्ययोगिता के नाम से उत्तरालंकारिकों द्वारा मान्य हो चुके हैं।

दंडी-प्रोक्त उपमा-भेदों में अनेक भेदों के उदाहरण मानस से दिये जा सकते हैं। यहाँ पर यह स्मर्त्तव्य है कि गोस्वामी जी ने 'काव्यादर्श' के उपमा-भेदों को अपने समक्ष रख कर उदाहृत नहीं किया है, वरन् इन भेदों के उदाहरण स्वयमेव आ गये हैं। रामचरितमानस से कुछ उदाहरण दिये जाते हैं, यथा—

१ : धर्मोपमा—

करि कर सरिस सुभग भुजदंडा । कटि निषंग कर सर कोदंडा ॥

१.१४७.८

नील महीधर सिखर सम देखि बिसाल वराहु ।

१.१५६

२ : वस्तूपमा—

बदौ खल जस सेष सरोषा । सहस बदन वरनहुँ परदोषा ॥

१.४.८

पुनि प्रनवौ पृथुराज समाना । पर अघ सुनइ सहस दस काना ॥

१.४.९

३ : विपर्यासोपमा—

येहि विधि उपजै लच्छि जब सुन्दरता सुख मूल ।
तदपि सकोच समेत कवि कहहिँ सिय समतूल ॥

१.२४७

४ : अन्योन्योपमा—

राम प्रानहु ते प्राण तुम्हारे । तुम्ह रघुपतिहि प्राणहुँ ते प्यारे ॥

२.१६८.१

५ : अद्भुतोपमा—

जो छवि सुधा पयोनिधि होई । परम रूपमय कछपु सोई ॥
सोभा रजु मंदरु सिंगारु । मथै पानि पंकज निज भारु ॥

१.२४७.७-८

६ : मोहोपमा—

कपि करि हृदय बिचार दीन्हि मुद्रिका डारि तब ।
जनु असोक अंगार दीन्ह हरषि उठिकर गहेउ ॥

५.१२

७ : संशयोपमा—

कहिअ काह कहि जाइ न बाता । जमकर धार किधौ बरिआता ॥

१.८५.७

८ : श्लेषोपमा—

साधु सरिस सुभचरित कपासू । निरस विसद गुनमय फल जासू ॥

१ २०५

९ : निंदोपमा—

विष वास्नी वंधु पिय जेही । कहिय रमा सम किमि वैदेही ॥

१.२४७.६

१० : प्रशंसापमा—

नव विद्यु विमल तात जसु तोरा । रघुवर किंकर कुमुद चकोरा ॥

२.२०८.१

११ : प्रतिषेधोपमा—

गिरा मुखर तन अरध भवानी । रति अति दुखित अतनु पति जानी ॥

१.२४७.६

१२ : चट्टपमा—

तव वतकही गूढ़ मृगलोचनि । समुभक्त सुखद सुनत भयमोचनि ॥

६.१६.७

१३ : तत्त्वाख्यानोपमा—

गौर सरीर स्यामु मन माहीं । कालकूट मुख पयमुख नाहीं ॥

१.२७७.७

१४ : असाधारणोपमा—

निरूपम न उपमा आन राम समान रामु निगम कहे ।

७.६२.६

१५ : अभूतोपमा—

कोदंड कठिन चढ़ाइ सिर जठजूट बांधत सोहू क्यो ।
भरकत सयल पर लरत दामिनि कोटि सौ जुग भुजंग क्यो ।

३.१८ १२-१३

१६ : वाक्योपमा—

बैठे सोहू काम रिपु कैसें । धरे सरीर सातरमु जैसें ॥

१.१०७.१

अप्यय दीक्षित ने 'चित्र-मीमामा' में तीन प्रकार की उपमाओं का उल्लेख किया है—

१ : स्ववैचित्र्यमात्र-विश्रान्ता

२ : उक्तार्थोपपादनपदा

३ : व्यंग्यप्रधाना

मानस में तीनों प्रकार की उपमाओं के उत्तम उदाहरण मिलते हैं—

१ : भरकत मृदुल कनेवर स्यामा । अंग अंग प्रति छवि बहुरामा ॥

७.७६.५

१ : स्वविषय स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता.....परचिदुक्तार्थोपपादनपदा...
परचिदुक्तार्थप्रधाना मा अंगस्य कनेवरस्यारम-पदाया प्रै दि दामिनिवता ।

राम के सौंदर्य का दिग्दर्शन मात्र ही इस उपमा का लक्ष्य है ।

२ : रामु लखन सीता सहित सोहत परन निकेत ।
जिमि वासव धस अमरपुर शची जयंत समेत ॥

२ १४०

यहाँ उपमा का उद्देश्य कथन के स्पष्टीकरण में पूर्णतः सफल हुआ है ।

३ : (क) सियहि विलोकि तकेउ धनु कैसें । चितव गरु लघु व्यालहि जैसें ॥

१.२५६.८

इस उपमा में राम के द्वारा निश्चित रूप से धनुषभंग रूप वस्तु व्यंजित है ।

(ख) सुधा सुरा सम साधु असाधु । जनक एक जग जलधि अगाधु ॥

१ ५ ६

इस उपमा के द्वारा 'विपम अलंकार' व्यंग्य होता है ।

(ग) गिरा अरथ जल वीचि सम कहिअत भिन्न न भिन्न ।
बंदौ सीताराम पद जिन्हहि परम पिय खिन्न ॥

१.१८

इस उपमा के द्वारा 'भक्ति रम' व्यंग्य है । स्थाली-पुलाकन्याय से एक-एक उदाहरण दिया गया है, मानस में इन तीनों प्रकार की उपमाएँ भरी पड़ी हैं ।

पंडितराज जगन्नाथ ने उपमा का वर्गीकरण तरह-तरह से किया है । इन सारे वर्गीकरणों पर मानस की उपमाओं को परखने के लिए एक स्वतंत्र शोध-प्रबंध की आवश्यकता पड़ेगी । एक लघु आधार पर आधारित वर्गीकरण को उदाहृत करना ही यहाँ पर्याप्त होगा । उपमा में चार तत्त्व होते हैं—उपमेय, उपमान, वाचक और धर्म । उन्होंने धर्म की वाच्यता, लक्ष्यता और व्यंग्यता के आधार पर उपमा के तीन भेद किये हैं । मानस से तीनों के उदाहरण देखें—

वाच्यधर्मोपमा—

१ : सहसबाहु-भुज गहन अपारा । दहन अनल सम जासु कुठारा ॥
'दहन' धर्मवाच्य है ।

६.२६.२

२ : लक्ष्यधर्मोपमा—

कह अंगद सलज्ज जग माहीं । रावन तोहि समान कोउ नाहीं ॥
लाजवत तव सहज सुभाऊ । निज मुख निज गुन कहसि न काऊ ॥

२.२६.५-६

'सलज्ज' तथा 'लाजवंत' का अर्थ लक्षणा से 'निर्लज्ज' ही यहाँ अभीष्ट है ।

३ : व्यंग्यधर्मोपमा—

दीपसिखा सम युवती मन जनि होसि पतंग ।

३.४६.१५

यहाँ 'दाहक' या 'आकर्षक' धर्म व्यंग्य है ।

१ : उपमायामपेक्षिताः साधारणधर्माः क्वचिद् वाच्याः कुत्रचित् लक्ष्याः, कुत्रचित् व्यंग्या भवितुमर्हति, तदनुसारमुपमा...वाच्यधर्मा, लक्ष्यधर्मा, व्यंग्यधर्मा चेति त्रिविधा भवति ।

—रसगंगाधर, उपमा-निरूपण, द्वितीय आनन, पृष्ठ २७६

उपमा के चारों तत्त्वों के आधार पर भी इसका वर्गीकरण किया गया है। यह वर्गीकरण अत्याधुनिक हिन्दी आलंकारिकों के द्वारा भी मान्य है। जहाँ उपमा के चारो अंग—उपमेय, उपमान, वाचक और साधारण धर्म का शब्दशः कथन हो, वहाँ पूर्णोपमा होती है। जहाँ इन चारों अंगों में किसी एक का शब्दशः कथन नहीं हो, वहाँ लुप्तोपमा होती है। इस लुप्तोपमा में भी कहीं एक अंग लुप्त रह सकता है, कहीं दो अंग लुप्त रह सकते हैं और कहीं तीनों अंग लुप्त रह सकते हैं। मानस से इनके कुछ उदाहरण लें—

(क) पूर्णोपमा—

सादर कहहिँ सुनहिँ बुध ताही । मधुकर सरिस संत गुनग्राही ॥

१ १०.६

अस मन गुनइँ राउ नहि बोलो । पीपर पात सरिस मनु डोला ॥

२.४५.३

सीता राम संग बन बासू । कोटि अमरपुर सरिस सुपासू ॥

२.२७६ ३

(ख) लुप्तोपमा—

एक लुप्ता—

१ : उपमेय-लुप्ता—धर्म हेतु अवतरेहु गोसाईं । मारहु मोहि व्याध की नाईं ॥

४.६.५

२ : वाचक-लुप्ता—नील सरोरुह स्याम, तरुण अरुण बारिज नयन ।
करौँ सो मम उर धाम, सदा छीर सागर सयन ॥

१ ३ सोरठा

३ : उपमान-लुप्ता—जो पटतरिअ तीय सम सीया । जग असि जुवति कहाँ कमनीया ॥

१.२४७.४

४ : धर्म-लुप्ता—करि प्रणाम रामहि त्रिपुरारी । हरधि सुधासम गिरा उचारी ॥

१.११२.५

द्विलुप्ता—

१ : वाचक-धर्म-लुप्ता—

सुधा सुधाकर सुरसरि साधू । गरल अनल कलिमल सरि व्याधू ॥

१.५.८

२ : धर्मोपमान-लुप्ता—

..... । आज पुरंदर सम कोउ नाहीं ॥

१.१३७ ७

३ : धर्मोपमेय-लुप्ता—

सहज टेढ़ अतुहरै न तोही । नीचु मीचु सन देख न मोही ॥

१.२७७.८

४ : वाचकोपमान-लुप्ता—

सुनि केवट के बयन, प्रेम लपेटे अटपटे ।

विहसे करना अपन, चितइ जानकी लावन तन ॥

२.१००

५ : धर्मवाचकूपमान लुप्ता—

बिधुबदनी मुगबालक लोचनि ।

१.२६७.२

त्रिलुप्ता—

१ : वाचक-धर्मोपमान लुप्ता—

केहरि केधर बाहु बिसाला । उर अति रुचिर नाग मनि माला ॥

५१.११६.

मन बुद्धि भर धानी अगोचर प्रगट कवि कैसे करै ।

१.३२३.१६

लखनु सत्रसूदन एक रपा । नख सिख ते सब संग अनूपा ॥

१.३११.७

२ : वाचक-धर्मोपमेय लुप्ता—

फाक होहिँ पिक बकाउ मराला ।

१.३.१

इसे आलंकारिक रूपकातिशयोक्ति अलंकार मानते हैं। किन्तु, रूपकातिशयोक्ति तथा वाचक-धर्मोपमेय-लुप्ता उपमा में अंतर में यह है कि जहाँ रूपकातिशयोक्ति में किसी रूपकात्मक रचना द्वारा उपमानों का वर्णन होता है, वहाँ इसमें रूपकात्मिका रचना नहीं रहती।^१

मानस में इन भेदों में सर्वाधिक उदाहरण पूर्णोपमा तथा एक लुप्तोपमा के पाये जाते हैं। इम आधार पर ऐसा कहा जा सकता है कि गोस्वामी जी कथन को पूर्णतः स्पष्ट करने के लिए उपमा प्रयोग करते हैं—इसलिए वे द्विलुप्ता या त्रिलुप्ता के द्वारा पाठक के मस्तिष्क पर भार डालना नहीं चाहते।

उपमा में स्थूल उपमेय के लिए स्थूल उपमान देने की पद्धति तो सामान्य है। उपमा में विशिष्टता तब आती है, जब स्थूल वस्तु के लिए सूक्ष्म उपमान तथा सूक्ष्म वस्तु के लिए स्थूल उपमान लाए जाएँ।^२ रामचरितमानस में दोनों प्रकार की अनेक उपमाएँ मिलती हैं।

१ : स्थूल के लिए सूक्ष्म—

क : सखिन्ह मध्य सिय सोहति कैसे । छविगन मध्य महा छवि जैसे ॥

१.२६४.१

ख : उभय बीच श्री सोहइ कैसे । ब्रह्म जीव बिच माया जैसी ॥

२.७.३

२ : सूक्ष्म के लिए स्थूल—

क : सुंदरता कहँ सुंदर करई । छविगूह दीपसिखा जनु धरई ॥

१.२३०.७

१ : सुगति-कृत तुलसी-भूषण, पृष्ठ ४४

२ : उपमा की दो विशेषताएँ, जो आजकल प्रायः देखने में आती हैं, ध्यान देने योग्य हैं। ये विशेषताएँ हिन्दी के काव्यों में पहले से भी हैं, किन्तु अभिव्यंजनावान के कारण नवीन ढंग की कविताओं में जो एक प्रकार का वैचित्र्य आया है, उसमें विशेषता की इस प्रकृति को विशेष प्रोत्साहन मिला है। ये विशेषताएँ हैं सूक्ष्म की सूक्ष्मोपमा तथा सूक्ष्म की सूक्ष्मोपमा।

—काव्य में अभिव्यंजनावान, डॉ० लक्ष्मीनारायण कुधाण्ड, पृष्ठ १३६

इतना ही नहीं, गोस्वामी जी ने सूक्ष्म उपमेय के लिए सूक्ष्म उपमान लाकर उपमाक्षेत्र में विलक्षणता प्रदर्शित की है। एक-दो उदाहरण देखें—

क : कवनें अवसर का भयेउ गयेउं नारि विस्वास ।
जोग सिद्धि फल समय जिमि जतिहि अविद्या नास ॥

२.२६

ख : तुम्ह पर अस सनेहु रघुवर के" । सुख जीवन जग जस जड़ नर के" ॥

२.२७.६

उपमा-दोष—

भामह ने किसी प्राचीन आचार्य मेधावी द्वारा वर्णित निम्न सार्त उपमा-दोषों का उल्लेख किया है। वे ये हैं—

- १ : हीनता—उपमेय के गुणों से उपमान के गुणों में न्यूनता ।
- २ : असंभव—सादृश्य की असंभवता ।
- ३ : लिंग-भेद—उपमेय और उपमान में लिंग-भिन्नता ।
- ४ : वचन-भेद—उपमेय और उपमान में वचन-भिन्नता ।
- ५ : विपर्यय—उपमेय और उपमान के गुणों में बहुत हीनता या अधिकता ।
- ६ : उपमान का आधिक्य—उपमेय से उपमान के गुणों की अधिकता ।
- ७ : उपमान का असादृश्य^१—उपमेय और उपमान में विसदृश्यता ।

पंडितराज जगन्नाथ ने भी अनेक उपमा-दोषों का विवेचन किया है, किन्तु उनके दोष भामह-वर्णित दोषों से बहुत भिन्न नहीं हैं।^२ उन दोषों में एक प्रमुख दोष कवि-समय-प्रसिद्धि-साहित्य है। रामचरितमानस में कवि-समय-प्रसिद्धि-साहित्य दोष कहीं नहीं मिलता ।

मानस में इन दोषों के एक-दो उदाहरण कठिनाई से प्राप्त होते हैं—

१ : हीनता—

गुरु धिवेक सागर जगु नाना । जिन्हहि विस्व कर बंदर समाना ॥

२.२८१.१

उपमेय 'विश्व' के लिए बंदर-जैसा तुच्छ उपमान लाया गया है ।

- १ : हीनताऽऽत्मवो लिंगवचोभेदो विपर्ययः
उपमानाधिक्यं च तेनासद्यतापि च
त एत उपमादोषाः सप्तमेधाविनोदिताः
सोदाहरणलक्षणाभौ वर्णयन्तेऽत्र च ते पृथक् ।

काव्यालंकार, द्वितीय परिच्छेद, ३६, ४० श्लोक ।

- २ : अयाम्यारचमत्कारस्यापकर्षक यावत्सर्पमपि दोषः
कविसमयप्रसिद्धिरादिभ्यम्, उपमानोपमेय योजिन्या
प्रमाणेन लिंगसंख्याभ्यां चाननुरूप्यं द्विन्वप्रतिद्विन्वमाथे
धर्मान्नाहुमनोपमेयगतानां न्यूनाधिकरचम्
अनुगामितायामनुपपन्नमानकालेषु पविश्यात्सर्पमपि च यमार्तिः ।

। रामचरितमानस, द्वितीयमानस, पृष्ठ ३६१

२ : असम्भव—

अंगद दीख दसानन बैसा । सहित पान कज्जलगिरि जैसा ॥

६.१६.४

कज्जलगिरि सप्राण हो ही नहीं सकता । अतः, सप्राण कज्जलगिरि से उपमा देना असम्भव कल्पना है ।

३ : लिंगभेद—

लोकमान्यता अनल सम कर तपकानन दाहु ।

१.१६१.१०

लोकमान्यता स्त्रीलिंग है, उपमान अनल पुल्लिंग ।
जाकर चित्त अहिगति सम भाई ।

४.७.८

चित्त पुल्लिंग है । उपमान अहिगति स्त्रीलिंग है ।

अन्य—

गिरा अरथ जल बीचि सम कहिअत भिन्न न भिन्न
बंदौ सीता राम पद जिन्हहि परम प्रिय खिन्न ॥

१ १८

यहाँ लिंग-दोष माने नहीं, तो विपर्यय-दोष । कोई दोष तो है ही ।
सत्य सील हृढ़ ध्वज। पताका ।

६ ८०.५

धिरति चर्म संतोष कृपाना ।

६ ८० ७

विरति चर्म डीसि जान मद लोक मोह रिपुकारि
जय पाइअ सो हरि भगति देखु खगेस विचारि ।

७.१२०

४ : वचन-भेद—

भरे सुधा सम सब पकवाने ।

१.३०५.२

उपमेय पकवाने बहुवचन, उपमान सुधा एक वचन ।

५ : विपर्यय—

उमरि तरु बिसाल तव माया । फल ब्रह्मांड अनेक निकाया ॥

३ १३ ६

यहो हीन विपर्यय है । माया की उपमा गूलर-वृक्ष से दी जा रही है ।

६ : उपमान का आधिवय—

चिकरत लागत यान । धर परत कुधर समान ॥

३ २०.१०

यहाँ अधिक विपर्यय है । राक्षस के घर की उपमा पर्यंत से दी जा रही है, परंतु राक्षस से देना उचित होता ।

७ : असदृशता—

काक समान पाकरिपु रीती । छली मलीन कतहूँ न प्रतीती ॥

२.३०१.२

लखि हियेँ हंसि कह कृपानिधानू । सरिस स्वान मधवान जुधानू ॥

२.३०१.८

वन दिसि देव सौपि सब काहू । चले जहाँ रावन ससि राहू ॥

३ २८ ६

दोष दिखलाने के लिए जिन कष्टप्राप्य उदाहरणों को प्रस्तुत किया गया है, वे दोष नहीं माने जा सकते; क्योंकि न तो वे चमत्कार के अपकर्षक हैं और न तो विद्वानों को उद्वेगजनक ही प्रतीत होते हैं, जैसा कि दंडो^१ ने काव्यादर्श में लिखा है ।

इन दोषों में एक ही दोष ऐमा है, जो उद्वेग उत्पन्न करता है । इन्द्र वैदिक काल के सबसे ऐश्वर्यशाली, महिमाशाली एवं लोकप्रिय देवता है । मानस के लंकाकांड में स्वयं गोस्वामी जी ने भगवान् राम के मुख से उन्हें 'सुजान'^२ कहलाया है तथा निहत देवताओं को जिलाने के लिए आग्रह किया है । उसी देवराज इन्द्र की उपमा जब वे विष्ठाभोगी कौए तथा उच्छिष्ट भोगी इन्द्रियलोलुप कुत्ते से देते हैं, तो उचित नहीं मालूम पड़ता । फिर गोस्वामी जी ने अपने आराध्य लोककल्याणकारी मर्यादापुरुषोत्तम राम के लिए 'राहु' तथा लोकसूदन रावण के लिए 'शशि' की उपमा दी है, जो उद्वेजक मालूम पड़ती है । रावण के पीडन से संबद्ध श्री राम के लिए अच्छी उपमा मिल सकती थी, जो उनके व्यक्तित्व के अनुरूप होती । ये उपमाएँ बड़ी ही चिन्त्य हैं और गोस्वामी जी में भी यत्रतत्र स्वलन हैं, इसके पुष्ट प्रमाण हैं ।

गोस्वामी तुलसीदास के उपमा-निरूपण की भरपूर प्रशंसा देशी-विदेशी विद्वानों द्वारा की गयी है ।^३ यह भी कहा गया है कि अपनी सर्वोत्तम उपमाओं में तुलसीदास कालिदास से बढ़कर हैं । परन्तु, उन विद्वानों ने यह स्पष्ट नहीं किया कि तुलसीदास अपनी सर्वोत्तम उपमाओं में कालिदास की सर्वोत्तम या निकृष्टतम उपमाओं से बढ़कर हैं । यदि महाकवि कालिदास की निकृष्टतम उपमाओं से गोस्वामी तुलसीदास की सर्वोत्तम उपमाएँ श्रेष्ठ हैं, तो इन पर आपत्ति करने का अवकाश नहीं है, किन्तु यदि यह कहा जाय कि तुलसीदास अपनी सर्वोत्तम उपमाओं में कालिदास की सर्वोत्तम उपमाओं से श्रेष्ठ हैं, तो इस पर विचार करने की आवश्यकता है । रामचरितमानस की अलंकरण-पद्धति पर विचार करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि तुलसी ने अपनी उपमाओं के सादृश्य एवं साधर्म्य-निर्वाह के लिए ज्ञान के समग्र स्रोतों का उपयोग किया है,

१ : न लिंगवचने भिन्ने न होनाधिकतापि वा
उपमादूषणायानं यशोद्वेगो न धीमताम् ।

काव्यादर्श, द्वितीय परिच्छेद, ६२

२ : सुनु सुरपति कपि भालु हमारे । परे भूमि निक्षिचरन्हि जे मारे ।
मम हित लागि तने इन्ह प्राणा । नकल जिधाऊ सुरेस सुजाना ॥

१-१११-२

३ : (क) तुलसीदास की सारी रचनाएँ एक-सं-एक अनूठी उपमाओं से उन्मत्त भरी हैं ।
कहीं-कहीं तो उपमाएँ रहट की कड़ियों की तरह एक-पर-एक लगातार आती गई हैं । इस प्रकार का आनंद अयोध्याकांड में गूढ़ मिलता है ।

—तुलसीदास और रामकाव्य, पृ० रामचरित वि०, ६७-६८

फिर भी उपमा अलंकार की ही ऐसी सीमा है, जिसके द्वारा वे अपने मगोभावों को स्पष्ट एवं पारदर्शी अभिव्यक्ति नहीं प्रदान कर सके हैं। उन्होंने उपमा—स्पष्टतः रुढ़ उपमा अलंकार की असमर्थता पर मानस के अनेक स्थलों पर अपने विचार प्रकट किये हैं। उपमा में उपमेय के पूर्ण सदृश समकक्षीय उपमान चाहिए—जैसा गोस्वामी जी भली-भाँति जानते हैं—गुणलेश साम्य में कामचलाऊ उपमा ही हो सकती है। किन्तु अपने महान् पात्रों की तुलना में उन्हें उपमान बड़े लघु मालूम पड़ते हैं, जहाँ लघु नहीं हैं, वहाँ वे बार-बार दुहराये जाने के कारण जूटे मालूम पड़ते हैं। इसलिए वे इन लघु-जूटे उपमानों का प्रयोग कर अपने को कुकवि सिद्ध कर अयश-भागी नहीं बनना चाहते। अतः, जहाँ वे अपने अभीष्ट सौंदर्य का वर्णन करना चाहते हैं, वहाँ वे उपमा को छोड़ देते हैं। सामान्य कथ्य को ही वे उपमा के द्वारा व्यक्त करते हैं, नहीं चाहते हुए भी एक ही उपमा का इतना अधिक प्रयोग करते हैं कि उसकी बची-खुची ताजगी भी समाप्त हो जाती है। इसलिए मेरी तो धारणा है कि 'उपमा कालिदासस्य' की ख्याति प्राप्त करनेवाले दीपशिख कालिदास की सुंदर उपमाओं के समक्ष गोस्वामी तुलसीदास की उपमाएँ प्रतिद्वंद्विता नहीं कर सकती। कालिदास और तुलसीदास दोनों का महत्त्व भिन्न दृष्टियों से है। कला-प्रतियोगिता में दोनों को खड़ा न करने पर भी दोनों के महत्त्व में किसी प्रकार की कमी नहीं आती। फिर भी समग्र मानस पर ध्यान रखते हुए निष्कर्षरूपेण इतना कहा जा सकता है कि मानस में ऐसी अनेक उपमाओं के स्तत्रक है, जो वस्तु उपस्कार एवं चमत्कृति-विवर्धन के कारण मन को अनायास आकृष्ट करते हैं।

(ख) उनके काव्य का कोई छन्द मजे ही बिना उपमा के मिल जाए, परन्तु उसका कोई पृष्ठ कठिनाई से ऐसा मिलेगा, जिसमें सुन्दर उपमा का प्रयोग न हुआ हो।

तुलसी की अलंकार-योजना, पृष्ठ ८०

नरेन्द्र कुमार-तुलसी, डॉ० उदयभानु सिंह द्वारा संपादित

(ग) "रामचरितमानस की कोई चौपाई मजे ही बिना उपमा की मिल जाय, किन्तु उसका कोई पृष्ठ कठिनता से ऐसा मिलेगा, जिसमें किसी सुन्दर उपमा का प्रयोग न हो। उपमाएँ साधारण नहीं हैं। वे अमूल्य रत्नराजि हैं।"

तुलसी की उपमाएँ, पं० अयोध्या सिंह उपाध्याय, माधुरी वर्ष, २, खंड १, सख्या १, पृष्ठ ७४

(घ) "There is ... when occasion requires its sensitiveness spheritic method of dealing with narratives, which teems with similies drawn not from the tradition but from nature herself and better than Kalidas at his best."

Encyclopaedia of Religion and Ethics, Page—471 (1921—Edition)

(ङ) "Tulsidas, although not averse to using the conventional language of Indian poets 'teems with similies', not from the traditions of the schools, but from nature herself, and better than Kalidas at his best"

—Akbar The Great Mogul—Smith Page 304

१ : उपमा सकल मोहि लघु लागी । प्राकृत नारि अग अनुरागी ॥

सिय बरनिय तेइ उपमा देई । कुकवि कहाइ अजसु को लेई ॥

सब उपमा कवि रहे जुठारी । केहि पदतरौ विदेहकुमारो ॥

२ : अनन्वय :

एक ही वस्तु को उपमेय और उपमान—दोनों बना देना अनन्वय अलंकार कहलाता है ।^१ इसी तरह की परिभाषा रय्यक,^२ 'जयदेव',^३ विश्वनाथ^४ आदि ने दी है किन्तु भामह,^५ उद्भट,^६ पंडितराज जगन्नाथ^७ इसके साथ-ही-साथ 'असादृश्य-विवक्षा' अथवा 'उपमानान्तरव्यवच्छेद' को भी आवश्यक मानते हैं । दंडी अनन्वय को स्वतंत्र अलंकार मानने के पक्ष में नहीं है, वे तो इसको उपमा के एक भेद 'असाधारणोपमा'^८ के अंतर्गत ही परिगणित करते हैं ।

अनन्वय अलंकार भी विलक्षणता की एक अभिनव छाया रखता है । कवि अपने वर्ण्य की स्पष्ट छवि अंकित करने के लिए उपमानों के तीन लोको का परिव्रजन करता है, वह अपने प्रस्तुत के सदृश अप्रस्तुत को प्राप्त कर लेना चाहता है । किन्तु, अन्ततोगत्वा उसे निराश-हताश हो इसी स्थिति पर पहुँच जाना पडता है कि उसके उपमेय के सदृश्य उसका उपमेय ही है । वह उपमेय को ही उपमान बना डालता है, उपमानान्तर का व्यवच्छेद कर डालता है ।

भगवान राम तुलसी के इष्टदेव हैं । अतः जब वे उनके माहात्म्य का वर्णन आरंभ करते हैं, तो कभी भी तृप्ति का अनुभव नहीं करते । वे अपने आराध्य को अरवों कामदेवों के समान सुंदर, अरवों दुर्गाओं के समान शत्रुनाशक, अरवों सूर्यों के समान प्रकाशपुंज, अरवों यमराजों के समान दुस्तर, अरवों पातालों के समान अथाह, अरवों तीर्थराजों की तरह पावन, अरवों हिमगिरियों के समान अचल आदि कहते-कहते इस स्थिति तक पहुँच जाते हैं कि उनके नाम निरूपम है । फिर उन्हें संतोष नहीं होता । उन्हें अपने प्रभु का विराट उदात्त रूपांकन यथाविध अभीष्ट तथा तथाविध हो नहीं पाया । अतः, वे काकभुसुंडि के शब्दों में कह उठते हैं—

निरूपम न उपमा आन राम समान रामु निगम कहे ।

७.६२.६

राम ही क्यों, भरत के प्रति भी उनकी वैसी ही श्रद्धा है । लगता है, तुलसी के मन-प्राणों पर यदि अकारण किसी पात्र का एकछत्र साम्राज्य है, तो भरत का ही । भरत विमल यशस्वी विमल विधु को कवि की सुमति रूपिणी चकौरकुमारी एकटक निहारती है, भला वर्णन करे तो कैसे ? भरत का स्वभाव जब आगम-निगम के लिए अगम है तो तुलसी अपनी लघुमति की चपलता क्यों दिखलाएँ ? इसीलिए उन्होंने परमजानी जनक का कराश्रय ग्रहण किया । जनक ने भी भरत के महान् चरित्र के लिए अनेक उपमान ढूँढ़े, किन्तु अन्त में उन्हें कहना पडा—

निरवधि गुन निरूपम पुरुष भरतु भरत सम जानि ।
कहिअ सुमेरु कि सेर सम कवि कुल मति सकुचानि ॥

— २ २८७

- १ : एकस्योपमेयोपमानन्वेऽनन्वयः
- २ : एकस्यैवोपमानोपमेयत्वेऽनन्वयः
- ३ : उपमानोपमेयत्वे यत्रैकस्यैव व्याघ्रतः
- ४ : उपमानोपमेयत्वन् एकस्यैव त्वनन्वयः
- ५ : यत्र तेनैव तस्य म्यादुपमानोपमेयता
- ६ : असाध्यविवक्षात्मनिऽप्यादुरनन्वयम् ।
- ७ : द्वितीयं तत्रागच्छेत्तद्वत्कर्मनविद्योभूयं यथैकं उपमानोपमेयकं साध्यं ६.६२.२६ :

भामह, कादरालंकार सूत्र, ४/३/१८
रय्यक, अलंकारसर्वशय सूत्र, १२
जयदेव, मन्त्रालोक १/१२
साहित्यदर्पण - १०/६

भामह, कादरालंकार— ६/८५
उद्भट, कादरालंकार-साध-संज्ञक ६/४

२४ अंगिका

ऐसे अनुगम भरत, चंपक वन में चंचरीकवत् निवासकर्ता भरत अपनी माता कैकेयी की कुकरनी के कारण पश्चात्ताप के तुषानल में किस प्रकार तिल-तिल दग्ध हो रहे हैं, इनका वर्णन गोस्वामी जी ने इस प्रकार किया है -

स्वामि गोसाईं हि सरिस गोसाईं । मोहि समान मै साँइ दोहाई ॥

२ २६७ ४

“मोहि समान में साँइ दोहाई” में अनन्वयरीत्या की जो ग्लानि उमड़ी है, भरत का चरित्र जिस तरह जमडा है, उसके लिए कोई कवि हजार-हजार चौपाइयाँ लिखकर ऐसा प्रभाव उत्पन्न नहीं कर सकता। तभी तो भगवान राम को स्वयं कहना पड़ा—

करम बचन मानस बिमल, तुम्ह समान तुम्ह तात ।
गुर समाज लघु बंधु गुन कुसमयै किमि कहि जात ॥

२ ३०३

रूप-वर्णन में लखन-शत्रुघ्न के नख-शिख-वर्णन के समय त्रिभुवन में उन्हें एक भी उपमा न मिली—“उपमा कहुँ त्रिभुवन कोउ नाहीं ।”

उपमा न कोउ कह दास तुलसी कतहु कबि कोविद कहै ।
बल बिनय बिद्या सील सोभा सिंधु इन्ह से एहैअहे ॥

१-३११-१०

एक स्थान पर दशरथ-जनक के मिलन के समय उपमा खोज-खोज कर कवि थक गया। वीप्सा कवि की परेशानी की ओर सहज ही इंगित करती है और तब गोस्वामी जी कहते हैं—

लही न कतहु हारि हिय मानी । इन्ह सम एइ उपमा उर आनी ॥

१-३२०-३

इस प्रकार समुचित उपमान के अभाव में गोस्वामी जी ने अपने विशिष्ट पात्रों के अनन्वित चरित्र एवं प्रभाव-निरूपण के लिए अनन्वय का अनन्वित प्रयोग किया है।

३ : उयमेयोपमा :

उपमेय और उपमान को परस्पर एक दूसरे का उपमेय-उपमान बना देना उपमेयोपमा अलंकार कहलाता है।^१ यह परिभाषा भामह कथित परिभाषा का ही सूत्रवद्ध रूप है।^२ डडी, मम्मट, जयदेव, विद्यानाथ और विश्वनाथ आदि आलंकारिकों ने प्रायः स्वक्लिष शब्दावली का प्रयोग किया है, किन्तु उत्तरालंकारिकों ने उपमेय और उपमेय के परस्पर विनिमय के अरिरीकत एक और अनुबद्ध लगाया है कि उपमेयोपमा के चमत्कार के लिए तृतीय सदृशव्यवच्छेद आवश्यक है^३ अर्थात् वर्णन से शब्दत्. ऐसा ज्ञात हो कि इसके सदृश सप्तर में अन्य तृतीय पदार्थ है ही

१ : पर्यायेण द्वयोरेतदुपमेयोपमा मना

साहित्यदर्पण, पृष्ठ ३०३

२ : उपमानोपमेयत्व यत्र पर्यायतो भवेत्

उपमेयोपमां नाम ब्रूवते ता ययोदितम्

भामहलंकार—३/२७

३ : तृतीय सदृशव्यवच्छेदं बुद्धिफलकवर्णनविषयी भूत

परस्परमुपमानोमेयभावमापन्नयोरर्थयोः

साध्यमुपमेयोपमा

रसगंगाधर

नही। दंडी, रुद्रट तथा भोज ने उन्हें उपमा के भेद के अंतर्गत ही रख कर—अन्यन्योपमा^१ तथा उपमेयोपमा^२ नाम क्रमशः दिये हैं।

उपमेयोपमा में कवि की मानसिक वृत्तियों के संकट का आभास मिलता है। अपनी वर्ण्य-वस्तु के लिए उपमान प्रस्तुत करने के पश्चात् जब वह उपमान को वर्ण्य बनाना चाहता है, तो वह उस वर्ण्य के लिए नवीन उपमान ढूँढना चाहता है। अत्यधिक मानसिक व्यायाम करने पर भी उसे कोई अन्य (तीसरा) नवीन उपमान नहीं मिलता। वह पुनः अपने पूर्व विषय की ओर लौटता है और तब सोचता है कि जिसे उसने पहले उपमेय बनाया था वही, कवल वही उपमान बनने की क्षमता रखता है और ऐसी स्थिति में उपमेय-उपमान के परस्पर स्थानान्तरण में उपमेयोपमा की उत्पत्ति हो जाती है।

मानस में गोस्वामी तुलसीदास को एकाध स्थल को छोड़ कर शायद ही कही ऐसी स्थिति से गुजरना पड़ा हो। उपमा या व्यतिरेक पद्धति से उनके समक्ष उपमानों का अक्षय-कोष खुल जाता है, उनका मानस ऐसे वात्याचक्र में नहीं उलझता कि उन्हें उपमेय-उपमान का परस्पर विनिमय करना पड़े। यही कारण है कि उपमेयोपमा-जैसा बहुप्रथित अलंकार उनके मानस में उदाहरण-मात्र ही प्राप्त होता है। कौशल्या के शब्दों में कवि राम और भरत के पारस्परिक प्रेम का उल्लेख करता है—

राम प्राणहुते^३ प्राण तुम्हारे। तुम्ह रघुपतिहि प्राणहु ते^४ प्यारे ॥

२.१६८ १

भरत के लिए रघुपति प्राण-सदृश हैं और रघुपति के लिए भरत भी प्राण के सदृश ही हैं। भरत-राम की परस्पर अनुरक्ति के लिए कवि को इतर उपमान प्राप्त न हो सका है और इसलिए यहाँ उपमेयोपमा के द्वारा ही उन्हें अपने कथन को स्पष्ट एवं आकर्षक बनाना पड़ा है।

४ : स्मरण :

जहाँ किसी सदृश वस्तु के स्मरण से अन्य वस्तु का स्मरण हो, वहाँ स्मरण अलंकार होता है—ऐसा स्य्यक्र^५ का कथन है। वस्तुतः इस अलंकार के उद्भावन का श्रेय रुद्रट^६ को है, किन्तु समासतः रुद्रट की परिभाषा का ही संक्षिप्तोक्ति मम्मट,^७ शोभाकर,^८ विश्वनाथ,^९ विशाधर^{१०}

१ : तवाननमिवाम्मोजमिव ते मुग्धम्

इत्यन्योन्योपमा सेयमन्योर्कर्पशंसिनी ।

काव्यादर्श ८/१

२ : वस्त्वन्तरभक्त्यनयोर्न समप्रति परस्परस्य यत्रमवेव

अभयोम्यमानत्व सक्रममुभयोपमा सान्या ।

काव्यालंकार ८/९

३ : विपर्यायोपमा तामु प्रथमाथोभयोपमा

अथोत्पाद्योपमा नाम तुरीयानन्वयोपमा ।

सरस्वती-पांठाभरण, ४/२३

अलंकारसर्वस्व, सू० १४

४ : सद्यःानुमगद् वस्वन्तर स्मृतिः स्मरणम्

५ : वस्तुविज्ञां च्छ्वा प्रतिपत्ता स्मरति यत्र तन्मप्याग्

कालान्तरानुभूत वस्त्वन्तरमित्यदः स्मरणम् ।

काव्यालंकार, ८, १११

स्मरणम्

६ : यथानुभवमर्थस्य लटे नत्सदुगम स्मृतिः ।

काव्यालंकार

७ : मत्तानुभवत् स्मरणे स्मृतिः ।

८ : सद्यःानुभवत् स्मृतिः स्मरणमुच्यते ।

९ : मत्ते सद्यःानुभवत् स्मरणे नत् स्मरणम् ।

काव्यालंकार

काव्यालंकार

काव्यालंकार

काव्यालंकार

और विद्यानाथ,^१ आदि ने किया है। विश्वनाथ राघवानंद महापात्र^२ के विचार का अनुमोदन करते हुए विरुद्ध वस्तु के अनुभव से उत्पन्न स्मरण को भी स्मरणालंकार मानते हैं। स्मरण अलंकार में दो वस्तुओं अथवा दो स्थितियों का सादृश्य अथवा वैसादृश्य वर्णित किया जाता है। कभी स्मर्यमाण के द्वारा अनुभूयमान की सदृश या विसदृश कल्पना की जाती है, तो कभी अनुभूयमान के द्वारा स्मर्यमाण की सदृश या विसदृश कल्पना की जाती है। अधिकांश अवस्थाओं में उपमेय को देखकर उपमान का स्मरण होता है किन्तु ऐसी भी स्थिति होती है जब उपमान को देखकर उपमेय स्मृत हो जाय तथा संहिचयजनित पूर्वस्थितियाँ मानस में उमड़-धुमड़ कर तदनुकूल वातावरण का निर्माण कर दें। जैसे तो प्रायः सभी अलंकार मनोवैज्ञानिक मानसिक प्रक्रिया से संबद्ध हैं, किन्तु स्मरण का तो मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया से बड़ा ही प्रगाढ़-प्रत्यक्ष संबन्ध है।

मानस में सादृश्य तथा वैसादृश्य दोनों के द्वारा स्मरणालंकार के उदाहरण मिलते हैं। पुष्पवाटिका में श्यामल राजकुमार गुरु के पूजा-निमित्त फूल लेने आये हैं। उनके रूप ने सब पर मोहिनी डाल दी है। यत्र-तत्र-सर्वत्र सभी राम की रूप-प्रशंसा करते अघाते नहीं। इस नृप-सुत के दर्शन के लिए सीता के लोचन भी अकुला रहे हैं। किन्तु, कुमारी सीता परपुरुष को देखे तो कैसे? प्रीति का उपहार दे तो कैसे? ऐसे अवसर पर गोस्वामी जी ने स्मरण अलंकार की अवतारणा कर सीता के उज्ज्वल चरित्राकन के साथ-साथ भारतीय संस्कृति की महत्ता को भी अक्षण रखा है। यहाँ कवि यदि किसी दूसरे अलंकार का पल्ला पकड़ता, तो सब गुड़ गोबर हो जाता, कवि की कला पर कालिमा-रेखा लग जाती। अतः, ऐसे ही अवसरो पर गोस्वामी जी की अलंकारपटुता देखते बनती है। दोहा है—

सुमिरि सीय नारद वचन उपजी पीति पुनीत ।
चकित विलोकित सकल दिसि जनु सिसु मृगी सभीत ॥

१.२२६

वैसादृश्य के द्वारा स्मरणालंकार के कई अच्छे उदाहरण मानस में मिलते हैं—

१ : सती^३ जाय देखेउ तब जागा । कतहु न दीख संभु कर भागा ॥
तब चित चढ़ेउ जो संकर कहेऊ । प्रभु अपमानु समुभि उर दहेऊ ॥

१.६३.४-५

२ : विलपत राउ बिकल बहू भाँती । भइ जुग सरिस सिराति न राती ॥
तापस अन्ध साप सुधि आई । कौसल्याहि सब कथा सुनाई ॥

२.१५४.३-४

३ : रघुवर बरन विलोकि बर वारि समेत समाज ॥
होत मगन वारिधि बिरह चढ़े बिबेक जहाज ॥

२.२१६

४ : बिरह बंत भगवंतहि देखी । नारद मन भा सोच बिसेषी ॥
मोर श्राप करि अंगीकारा । सहत राम नाना दुख भारा ॥

३.४१.५-६

५ : भएउ कोलाहलु नगर मझारी । आवा कपि लंका जेहि जारी ।

६.१८.८

१ : सत्शानुभवादन्यस्मृति* स्मरणमुच्यते—प्रतापस्त्रीय

२ : राघवानन्द महापात्रास्तु वैसादृशात्स्मृतिमपि स्मरणालंकारमिच्छन्ति—पृष्ठ ३०३

३ : अन्य उदाहरण—सरल वचन सुनि के नृप काना । वैर सँभारि हृदय हरपाना ॥

इन उदाहरणों में वैसादृश्य के द्वारा पात्रों के मानसिक भूचाल को कवि ने बड़ी सफलता से व्यक्त किया है। सती, दशरथ, भरत तथा नारद के प्रसंग में तो स्मरणालंकार ने पात्रों की मनोव्यथा की बड़ी ही आर्द्र अभिव्यक्ति की है। वस्तुतः ऐसे ही स्मरण पात्रों के अंतस्-द्वार का उद्घाटन करते हैं और उन्हें सहृदयों की सजल सहानुभूति से अभिषिक्त करते हैं।

५ : अभेदप्रधान : रूपक

रूपक सादृश्यमूलक अभेदप्रधान आरोपधर्मी अलंकार है। इसे भी भिन्न-भिन्न प्रकार से परिभाषित करने का प्रयत्न किया गया है तथा अभेद प्रतीति^१ और ताद्रूप्य प्रतीति को लेकर पूरा शास्त्रार्थ किया गया है। इन विवादों एवं शास्त्रार्थों में न उलझकर इतना कथन ही पर्याप्त होगा कि उपमा जहाँ दो भिन्न-धरातलीय पदार्थों में सादृश्य प्रदर्शन करती है, वहाँ रूपक के द्वारा दो भिन्न-धरातलीय पदार्थों में अभिन्नता अथवा तद्रूपता उपस्थित की जाती है। इसलिए दंडी का कथन ठीक ही मालूम पड़ता है कि उपमेय और उपमान में भेद मिटा देने पर उपमा ही रूपक कही जाती है।^२

रूपक के स्वरूप के विषय में ही मतभेद हो ऐसी बात नहीं, वरन् इसके भेदापभेद को लेकर भी आलंकारिकों में पर्याप्त मतभेद है। भामह ने समस्त वस्तुविषय तथा एक देश-विवर्ति—दो भेद माने हैं।^३ दंडी ने रूपक के बीस भेदों का उल्लेख किया है।^४ भामह के समस्तवरतुविषय को उन्होंने सकल रूपक कहा है।^५ उद्भट भी भामह के दोनों भेदों को स्वीकारते हैं, किन्तु वे समस्त

१ : क. तद्रूपकमभेदोऽय उपमानोपमेययो* ।

मम्मट का० प्र० १०/२३०

ख. अभेदप्रधानाय आरोपे आरोपविषयानपह्नवे रूपकम् ।

रुद्रक, अलंकारसर्वस्व, सू० १५

ग. यत्र गुणानां साम्ये सत्युपमानोपमेययोरभिदा ।

अविवक्षित सामान्या कल्पयत इति रूपकं प्रथमम् ।

रुद्रक, काव्यालंकार ८/२८

घ. रूपकं रूपितारोपो विषये निरपह्नवे ।—विश्वनाथ, साहित्यदर्पण, १८/२७ के बाद

२ : क. अभेदप्रतीतिवाला तत्त्व मम्मट की उपरिक्थित परिभाषा में निहित है।

ख. रूपक में अभेद प्रतीति नहीं होती है—इसका निर्देश हेमचन्द्र की परिभाषा में इस प्रकार है—

सादृश्ये भेदेनारोपो रूपकमेकानेक विषयम् ।

काव्यानुशासन ६/५

ग. अप्यय दीक्षित ने रूपक में ताद्रूप्य प्रतीति का खण्डन किया तथा पुनः रूपक की परिभाषा में

'उपरञ्जकता' शब्द का उल्लेख कर उसका अर्थ ताद्रूप्य बतलाया है। यह स्वतोव्याघात है।

—देखें, चित्रमीमांसा पृष्ठ ५२ से ५६ पृष्ठ तक

३ : उपमेव तिरोभूतभेदा रूपकमुच्यते ।

काव्यादर्श २/१६

४ : समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ति च ।

द्विधा रूपकमुद्दिष्टमेतत्तच्चोच्यते यथा ।

भामह, काव्यालंकार २/२२

५ : काव्यादर्श. २/६६-२६५

६ : ताम्रागुनिदृशे णि नगदीधितिकेमरन् ।

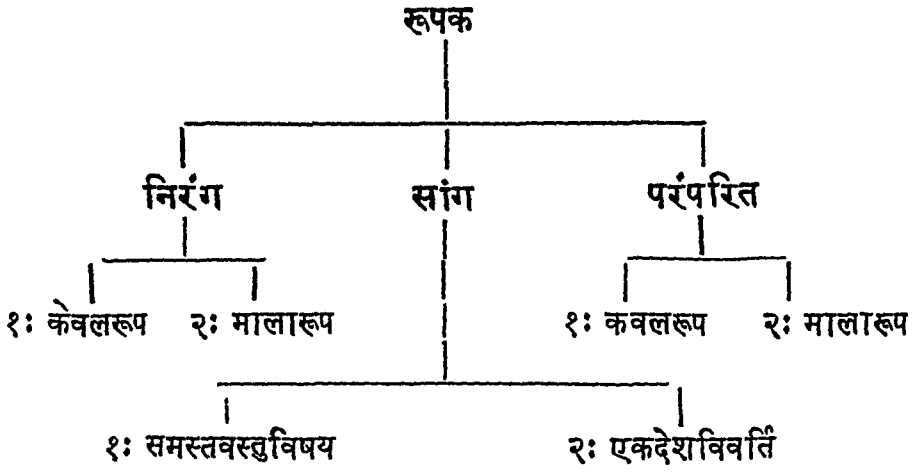
भियते मूर्ध्नि भूपाले भविच्चरणापकजन् ।

अंगुल्यादौ दलादित्प पारे चारोप्य पत्रतान् ।

तद्योग्यस्थानभिन्दाभादेतत् सकलरूपकम् ॥

काव्यादर्श, २/१६/२०

वस्तुविषय का नाम मालारूपक देते हैं।^१ रुद्रट ने रूपक के तीन भेद माने—सावयव, निरवयव और संकीर्ण। मम्मट अपने वर्गीकरण का आधार रुद्रट से ही ग्रहण करते हैं और संकीर्ण को ही परंपरित कहते हैं। सावयव तथा निरवयव को ही क्रमशः सांग तथा निरंग रूपक कहा जाता है। रूपक के मुख्यतः निरंग, सांग और परंपरित—ये ही तीन भेद हैं और भेदों का निरूपण मम्मट, रुय्यक, विश्वनाथ और जगन्नाथ आदि काव्यशास्त्रियों ने किया है। अतएव, रूपक के प्रमुख ये ही भेद विचारणीय हैं—



गोस्वामी तुलसीदास जी अलंकारो की कार्यक्षमता से पूर्णतः परिचित थे। उपमा किसी वस्तु को दूर से दिखाकर विरत हो जाती है, वह स्वयं रूप-धारण नहीं करती। रूपक तो मानस-चक्षु के समक्ष भाव की मूर्ति ही उपस्थित कर देता है। मानस के पग-पग पर हम रूपक की मूर्ति-विधायनी शक्ति का चमत्कार पाते हैं। वैसे तो भाषा ही विवर्ण रूपको की पुस्तक है।^३ इसकी विवृत्ति यदि दूसरे प्रकार से करें, तो कह सकते हैं कि समृद्ध भाषा का अभिज्ञान ही इन म्लान रूपको के द्वारा होता है। जैसे—

विधु बदनी सब भाँति सँवारी । सोह न बसन बिना बर नारी ॥

१.१०.४

सो दस सीस स्वान की नाईं । इत उत चितइ चला भड़िहाईं ॥

३.२८.६

यहाँ 'सँवारी' तथा 'भड़िहाईं' में रूपकत्व की छटा देख सकते हैं।

मानस में रूपक के प्रमुख छहों भेदों के एक-से-एक सुन्दर उदाहरण प्राप्त हैं—

बंदौ गुरपद पदुम परागा । सुरुचि सुवास सरस अनुरागा ॥
 अभिअ मूरिमय चूरनु चारु । समन सकल भवरुज परिवारु ॥
 सुकृत सभु तन बिमल विभूती । मंजुल मंगल मोद प्रसूती ॥
 जन मन मजु मुकुर मल हरनी । किये तिलकु गुनगन बस करनी ॥

१ : समस्तवस्तुविषयं मालारूपकमुच्यते ।

२ : सावयवं निरवयवं संकीर्णं चेति मिथ्यते भूयः ।

—रुद्रट १, २५

३ : Language is a book of faded Metaphors.

—काव्यालंकार ८/४१

श्री गुरुपद नख मनिगन जोती । सुमिरत दिव्य दृष्टि हिय होती ॥
 दलन मोहतम सो सुप्रकासू । वडे भाग उर आवहु जासू ॥
 उघरहि विमल विलोचन हीके । मिटहि दोष दुख भव रजनीके ॥
 सूझहि रामचरित मनि मानिक । गुपुत प्रगट जहं जो जेहि खानिक ॥

१-१-१-८

रामचरितमानस के शुभारंभ होते ही निरंग रूपको की महार्घ मणियाँ जगमगाने लगती हैं । उपमेय, गुरुपद, भव, सुकृति, मञ्जुमन, श्री गुरुपद-नख, मोह, भव तथा रामचरित के लिए क्रमशः उपमान पद्म, रुज, संभुतन, सुकुर, मनिगन, तम, भव तथा मनि-मानिक के आरोप होने से निरंग रूपक हैं । ये सारे आरोपण असम्बद्ध होते हुए भी अर्थ-सम्बद्धता के अभिनव गवाक्ष खोलते हैं । इस केवल निरंग रूपक के साथ मालारूप निरंग रूपक का संयोजन तो तुलसी की अपनी विशेषता है । गुरु-पद-पद्म का पराग, स्वाद, सुगंध, रस और अनुराग से परिपूर्ण है । अन्य पराग में भले ही सुरचि, रस और अनुराग न हो, किन्तु गुरु-पद-पद्म-पराग का तो यही वैशिष्ट्य है । यह पराग क्या है ? संजीवनी वृटी का सुंदर चूर्ण है—जिसके प्राप्त होते ही एक नहीं, वरन् सम्पूर्ण सांसारिक रोगों के परिवार नष्ट हो जाते हैं । इतना ही नहीं, यह धूलि पुण्यवान् पुरुषरूपी शंकर के तन पर विराजमान निर्मल त्रिभूति है । यह पदरज मञ्जुल-मंगल आनन्द की जननी है । यह मानवों के मन-रूपी निर्मल दर्पण पर पड़ी मैल को दूर करनेवाली है । यदि मस्तक पर इस पदरज का ही तिलक किया जाय, तो मनुष्य अनंत गुणों को वश में कर सकता है । इस तरह केवलरूप एव मालारूप निरंग रूपक के समाहार द्वारा गोस्वामी जी गुरुपद पद्म-पराग के माहात्म्य का दिग्दर्शन कर रामचरितमानस के पाठकों के चित्त का परिष्कार एवं रोग-विमुक्त करना चाहते हैं । वे जानते हैं कि जबतक मनुष्य पूर्णरूपेण आधि-व्याधि से मुक्त नहीं होगा, तबतक वह किसी प्रकार का पुरुषार्थ नहीं कर सकता । अतः, गुरु-पद-पद्म-पराग से मन-सुकुर को निर्मल कर तथा अपने अतःकरण से सदगुणों को विकसित कर गुरु के पद-नखों के मणिगणों से विञ्चुरित ज्योति का तो समक्ष रखने पर प्रकाश मिलता है, किन्तु गुरु पद-नखों से विकसित प्रभा के स्मरण मात्र से दिव्य दृष्टि उत्पन्न हो जाती है । गीता में भगवान् अर्जुन को दिव्य दृष्टि देते हैं (दिव्यं दृष्ट्वा मि मे चक्षुः पश्ये योगेश्वरं)—यहाँ गुरु-पद-नख का स्मरण ही दिव्य-दृष्टि प्रदान करता है । गोविंद ने गुरु वडा है—ऐसा निर्गुणिया सती ने कहा था—गोस्वामी जी उससे भी आगे बढ़कर कहते हैं कि गुरु की और बातों को छोड़ो । उनके पद-नखों के प्रकाश में ही ऐसी शक्ति है कि आत्मा में दिव्य दृष्टि उत्पन्न हो जाती है । उस नसार मे माया जीवों को अनेकानेक कष्टों में उलझाए रहती है । मनुष्य मायाकृत अंधकार के कारण मद-अमद् विवेक न्ही बैठता है उसे अपना गंतव्य दीग ही नहीं पडता है । यह ज्योति अज्ञानरूपी अंधकार का नाश करती है तथा हृदय के चद नेत्र गुल पडने ही संसाररूपी रात्रि के सारे दुःख दूर हो जाते हैं । मंगाररूपी रात्रि के दुःख का क्या करना ! कामामक्ति, परतोप-कथन, अज्ञान, स्वल्प-विन्मृति, चामना, मोह, द्वेष, काम क्रोध-मद-लोभ और मद-मान आदि निशाचरों का भय, सुतचित्त, पुत्र कलत्र, धन-धाम के मिथ्या संयधों को मर्या मानना आदि । इनने मारे अनधों वाली मंगार-रजनों के दीपों को दूध करनेगली गुल-मद-प्रभा ? और हृदय में प्रकाश का पूज फूटा तो फिर रामचरितमनी मनि मानिकय की दृष्टि निराजना क्या कठिन कार्य होमा ? कदापि नहीं । अतः, रामचरितमनी मनि-मानिकय के लिए मनुष्य सुदूर पलाय है गुरु-पद नख ज्योति का स्मरण । इस गुरु पद निरंग रूपको के इतना अर्थ था कि गुरु

है कि वस्तुतः तुलसी के लघु निरंग रूपक ऐसे घटयोनि हैं, जो अपनी चुल्लुओ में अर्थ के असीम सागर भर लेते हैं।

सूचोकटाहन्याय से एकदेशविवर्ति सांग रूपक का सौदर्यावलोकन करें—

नाम पाहुरू दिवस निसि, ध्यान तुम्हार कपाट।

लोचन निज पद जंत्रित, जाहि प्रान केहि बाट ॥१

श्री राम ने जब हनुमान से पूछा कि सीता किस प्रकार अपने प्राणों की रक्षा करती है, तो इसी के उत्तर में उन्होंने कहा है कि आपके वियोग में तो सीता के प्राण कब के भाग गये होते। किन्तु, भागें तो कैसे ? हर क्षण आपके नाम का स्मरण ही पहरेदार है, आपका ध्यान करना ही किवाड है तथा अपने पाँवों की ओर नेत्र झुकाये रखना ताला लगा देना है। बंदी प्राण शरीर की कोठरी में रख दिये हैं—जिसमें मजबूत किवाड लगे हैं और उस पर भी ताला बंद हैं। इतना ही नहीं, कही जवर्दस्त बंदी किवाड तोड़ न डाले इसलिए सजग पहरेदार भी हर घड़ी तैनात है। बंदी जीवन को ध्यान में रखकर गोस्वामी जी ने सीता की विरहावस्था तथा राम के प्रति मनसा-वाचा-कर्मणा समर्पण का बड़ा ही सुंदर चित्र खींचा है। सीता-जैसी साध्वी नारी को जहाँ ले जाएँ—स्वर्णपुरी हो कुवेरपुरी हो, या इन्द्रपुरी हो, अपने पातिव्रत्य के मार्ग से कभी कही विचलित हो ही नहीं सकती।

मानस में समस्तवस्तुविषय सांग रूपक अनेक हैं, कुछ बड़े लम्बे हैं तथा कुछ छोटे। प्रलम्ब समस्तवस्तुविषय में उल्लेख्य ये हैं—

१ : रामचरितमानस-सर^२

३ : सकर-चाप-जहाज^४

५ : तीर्थराज प्रयाग^६

७ : आश्रम-सागर^८

९ : भरत-हिय-विमल आकाश^{११}

११ : भरत-उर व्योम^{१२}

१३ : विश्व रूप रघुवंश मणि^{१४}

१५ : शोणित-सरिता^{१६}

१७ : राम-प्रताप-रवि^{१८}

१९ : भक्ति-चिंतामणि^{२०}

२ : रघुवर-वाल-पतंग^३

४ : रोष-तरंगिनी-कैकेयी^५

६ : अरण्य-रामराज्य^७

८ : जनक-भूपमन-प्रयाग^९

१० : काम-कटक^{११}

१२ : मोह-विपिन^{१३}

१४ : धर्मरथ^{१५}

१६ : संसार-विटप^{१७}

१८ : ज्ञानदीप^{१९}

२० : मानस-रोग^३

वस्तुतः ये ही वे रूपक हैं, जिनके कारण महाकवि अपने महाकाव्यात्मक औदार्य एवं माहात्म्य का पटहनाद करते हैं। संस्कृत, पालि, प्राकृत, अपभ्रंश एवं हिन्दी में शायद ही कोई कवि

१ : ५-३०

२ : १ ३६-४३

३ : १-२५४-१ २५५

४ : १ २६०-१ २६१

५ :

६ : २-१०४-२-१०५

७ : २ २ : ५-२ २६६

८ : २ २७५-२ २७६

९ : २ २८८ १-२-२८६

१० : २ ३२५

११ : ३ ६८

१२ : ३ ४२क

१३ : ३-४३

१४ : ६ १४-६-१५

१५ : ६ ८०

१६ : ६ ८७-६-८८

१७ : ७ १३ ५ छद

१८ : ७-३१

१९ : ७ ११७-७-१२८

२० : ७-१२०

२१ : ७-१२१ (क)

मिले, जो इतने दीर्घ-प्रसारी समस्तवस्तुविषय सांग रूपक का कुशलतापूर्वक निर्वाह करता हो। मानस के आदि में मानससर तथा अंत में ज्ञानदीप रूपक हैं, जो सबसे विशाल हैं। वस्तुतः ये मानस-प्राकार के प्रवेश-द्वार और निर्गम-द्वार के सुदृढ़ होकर कपाट हैं। मानससर में केवल कामी काक वलाक को ही कठिनाई नहीं है, वरन् पंडितम्मन्य व्यक्ति भी मानससर-विस्तार को दूर से ही देखकर क्लिन्न-खिन्न हो जाते हैं। ज्ञानदीप तो गोस्वामी जी के गंभीर दार्शनिक चिंतन के घृत से ही ज्योतिर्मान् है। मानससर में अवगाहन के लिए प्रसुकृपा सर्वाधिक स्पृहणीय है। किन्तु, यह प्रसुकृपा ज्ञानदीपक से प्रकाशित मन-मंदिर में प्राप्त नहीं होती वरन् इसके लिए भक्ति-चिंतामणि की परम आवश्यकता है। जिसे भक्ति-चिंतामणि मिल गयी, उसे और कुछ न चाहिए, वस सारे मानस-रोग क्षण भर में दूर हो जायेंगे। बीच में पडनेवाले अन्य रूपक तो इम मानस-प्राकार के मध्यवर्ती भवन, तड़ाग, उपवन, मंदिर-कलश आदि की तरह सुशोभित हैं।

गोस्वामी तुलसीदास की रूपक-योजना पर आलोचकों के तरह-तरह के विचार हैं—वोई उनको रूपक का वादशाह^१ मानते हैं तो कोई रूपक को उनकी अलंकार-योजना का प्राण मानते हैं।^२ आचार्य पंडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र का कथन है—“अप्रमत्तविधान में तुलसी इतने सिद्धरस्त हैं कि वे विना किसी रोक-टोक के बड़े लंबे रूपक बाँध जाया करते हैं। मानस-रूपक बड़ा लंबा है, पर कहीं भी वेमेल नहीं है और न कहीं शृंखला ही टूटने पायी है। इसी प्रकार उन्होंने अपने र भी ग्रन्थों में बड़े-बड़े रूपक बाँधे हैं। इसमें संदेह नहीं कि तुलसी के समान रूपक का बंधान बाँधने वाला हिन्दी में कोई कवि नहीं हुआ।”^३

“उन्होंने अपने लम्बे-लम्बे सांग रूपको में भी मजाल नहीं है कि सादृश्य और मधुमय-का-आद्योपान्त निर्वाह न किया हो, साथ ही उनकी पूर्ण प्रभविष्णुता न दिखाई हो। उन्होंने ऐसे रूपको की योजना सामान्यतया गंभीर विषयों को सरस एवं सरल रीति से हृदयंगम कराने के लिए की है और उसमें पूर्णतः सफल हुए हैं।”^४ डॉ० राजपति दीक्षित का कहना है—“गोस्वामी जी ने रूपक अलंकार पर अनुपमेय अधिकार दिखाते हुए इसका प्रयोग अपनी सभी कृतियों में पग-पग पर किया।”^५ डॉ० श्रीकृष्णलाल ने लिखा है—“तुलसी के सांग रूपक इस प्रकार के साहित्यिक खिलवाड मात्र नहीं हैं, परन्तु उनमें उपदेशतत्त्व ही प्रधान है, काव्यतत्त्व नहीं।”^६ पुनः वे लिखते हैं—“बड़े-बड़े सांग रूपको में इम प्रकार की खीचातानी और दुगन्वय दीप तो भरे पड़े हैं, छोटे-छोटे रूपको में भी काव्य मूर्तय का प्रायः अभाव है।”^७ एक लेखक के वाक्य हैं—“गोस्वामी तुलसी रूपकालंकार के अप्रतिम आचार्य हैं। उनके स्फुरी में केवल कल्पना की चमत्कृति नहीं, किन्तु सरसता, सरलता और दिव्यता की त्रिवेणी मयंत्र

१. कवितावली की प्रस्तावना, लाला मगवान डीन, पृष्ठ ३१

२. तुलसी की अलंकार-योजना : नरेन्द्रकुमार, पृष्ठ ८०
तुलसी, डॉ० लक्ष्मणानु सिंह द्वारा संपादित पुस्तक में।

३. कवितावली, अंतर्दर्शन, पंडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, पृष्ठ ३१

४. कवितावली, अंतर्दर्शन, पंडित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, पृष्ठ ३१

५. तुलसीदास और उनका युग, डॉ० राजपति दीक्षित, पृष्ठ १३१

६. मानस-दर्शन, डॉ० श्रीकृष्णलाल, पृष्ठ ११०

७. मानस-दर्शन, डॉ० श्रीकृष्णलाल, पृष्ठ ११४

वहती हुई मिलती है।^१ गोस्वामी जी की रूपक-सृष्टि पर इतनी परस्परविरोधिनी मान्यताएँ हैं कि सहसा कोई निष्कर्ष देना निरापद नहीं है।

इन लम्बे सांग रूपको के दो प्रकार स्पष्ट परिलक्षित होते हैं—(१) एक में सूक्ष्म भावो के लिए आरोपण है तथा (२) दूसरे में स्थूल वस्तु के लिए आरोपण।

रामचरितमानस मर, विश्वरूप-रघुवंश-मणि, ससार-विटप, ज्ञानदीप तथा मानस-रोग मे मानसिक अगोचर सूक्ष्म भावो के लिए जागतिक गोचर स्थूल पदार्थ प्रस्तुत किये गये हैं, अतः ऐसे स्थलो में तार्किक बुद्धि को निराशा होती है। ये रूप सामान्य-जन-दृष्ट नहीं हैं वरन् कविरष्ट। जब पण्डित सुनित्रानंदन पंत 'नील झंकार' की बात कहते हैं, तो वहाँ 'झंकार' के वर्ण को लेकर मतवैभिन्य हो सकता है; क्योंकि झंकार का रंग श्रेष्ठ कवि के विरल सृजनात्मक क्षणों मे देखा गया है। यदि सामान्य-जन ऐसे विशिष्ट क्षणों में अपने को स्थानान्तरित नहीं करता, तो उसे उसका बोध होगा नहीं और निर्वोध तो निरानन्द रहेगा ही। श्री अरविंद की 'सावित्री' मे ऐसे अनेक स्थल हैं, जहाँ योग-भाषा का प्रयोग हुआ है और उसका आनन्द योगी ले सकता है या योगी बनकर ही लिया जा सकता है।

सर्वप्रथम मानस-रूपक को ही देखें। सुमति भूमि है, तो हृदय गहरा स्थल कैसे हुआ ? राम सुयश श्रेष्ठ जल कैसे है ? सगुण लीला को सुयश जल की स्वच्छता और प्रेमा भक्ति की मधुरता और सुशीलता मानने का क्या कारण है ? सत्कर्म को ही धान क्यों कहे या फिर धान छोड़कर कोई अन्य अन्न का उल्लेख क्या संभव नहीं था ? उपमा को वीचिविलास, चौपाई को सघन पुरइन, सुन्दर उक्तियों को मणि-सीप, छंद, सोरठा तथा दोहे को बहुरंग कमल कुल, अनुपम अर्थ को पराग, सुन्दर भाव को मकरंद और सुन्दर भाषा को सुगंध क्यों कहा गया ? भाषा के आवरण में ही सुन्दर भाव रहता है। क्या सुगंध मे ही मकरंद और पराग रहते हैं ? सुकृत पुंज को मंजुल मणिमाला, ज्ञान-विराग के विचार को मराल, ध्वनि, वक्रोक्ति, गुण और जाति को मनोहर मीन, अर्थ, धर्म, काम और मोक्ष, ज्ञान-विज्ञान-विचार, नवरस, जपतप-योग-विराग को जलचर कहने का क्या तात्पर्य है ? अभी ही ग्यान-विराग विचार को उन्होने मराल कहा था, फिर ज्ञान-विराग विचार को जलचर कहा—आखिर इसकी आवृत्ति वा प्रयोजन क्या है ? पुण्यात्मा, साधु और श्रीरामनाम के गुणगान को जल-विहग क्यों कहा ? सत-सभा सरोवर के चारो ओर रहनेवाली अमराई मानी गयी। श्रद्धा वसत ऋतु है, नानाविध भक्ति-निरूपण, क्षमा, दया तथा द्रुम-लता-मडप हैं, शम, यम, नियम, फूल, ज्ञान, फल, प्रभु-चरणों मे प्रेम ही फल का रस है। कथा सुनकर रोमाच होना वाटिका, वाग और वन हैं, कथा से प्राप्त सुख सुन्दर पक्षियों का चिह्न है, निर्मल मन माली है जो प्रेमरूपी जल से सुन्दर नेत्रों के पात्र से इन्हें सींचता रहता है।

'संसार-विटप' वाला एक दूसरा रूपक देखें।^२ इस विटप का मूल अव्यक्त है, इसकी चार त्वचाएँ, छह तने, पचीस शाखाएँ, अनेक पत्ते और बहुत-से फूल हैं। इसमें कडवे और मीठे—दो प्रकार के फल लगे हैं। इस विटप पर सदा फूलने-फलने वाली एक ही लता छापी रहती है। इस रूपक को लेकर अब मानस-व्यायाम करते रहिए। विटप का मूल अव्यक्त कैसे हो सकता है ? वृक्ष में क्या त्वचाओं की संख्या निश्चित होती है ? ये चार त्वचाएँ, छह तने,

१ : साहित्य-सम्राट् तुलसीदास, गगाधर मिश्र, पृष्ठ २६०

२ : ७.१३ ५ वाँ छंद

पचीस शाखाएँ, अनेक पत्ते और बहुत से फल क्या है ? आखिर यह कैसा विचित्र वृक्ष है कि डममे कड़वे और मीठे—दोनों प्रकार के फल लगे हैं ? ये कड़वे और मीठे फल क्या है ? इस वृक्ष पर आश्रित रहनेवाली तथा सदा फूलने-फलने वाली कौन सी वेल है ? ऐसे रूपक में साधारण पाठको वही बात तो छोड़िये, पंडितों की बुद्धि भी चकराने लगती है तथा उनके लिए भी किसी निर्णय पर पहुँचना सुगम नहीं हो पाता है ।

‘ज्ञान-दीपक’ रूपक का एक अंश देखिए । अज्ञानांधकार से आवृत्त जीव ‘मैं और मोर’ की ग्रन्थि से मुक्ति कैसे पावे ? इसके लिए गोस्वामीजी कहते हैं कि यदि भगवान की कृपा से सात्त्विक श्रद्धारूपी गाय हृदयरूपी घर में निवास करे, वेदोक्त जप, तप, व्रत, नियम, शुभ धर्म और आचार की हरी घाम चरे, भावरूपी वछड़े से पेन्हावे, निवृत्ति की नोई लगाकर निर्मल मनरूपी ग्वाला जब विश्वासरूपी पात्र में धर्ममय दूध दुहे, उस दूध को निष्काम भावरूपी अग्नि पर अच्छी तरह आँटे, आँटने के बाद संतोष और क्षमारूपी हवा में ठंडा करे, धैर्य और जामन देकर जमावे, दूध जब जमकर दही बन जाय तो मुदितारूपी मॉढ में विचाररूपी मथानी से इन्द्रियदमनरूपी खम्भे में सत्य और सुन्दर वाणीरूपी रस्सी से बाँधकर मथे, मथा जब हो जाय तो विमल विरागरूपी मक्खन निकाले, मक्खन निकाल लेने के बाद योगरूपी अग्नि प्रकट कर शुभाशुभ कर्मरूपी ईंधन लगा दे । वैराग्यरूपी मक्खन का जब ममतारूपी मल जल जाय, तो ज्ञानरूपी घी को बुद्धिरूपी पखे से ठंडा करे । जब विज्ञानरूपी घी को पाये, तो उसे चित्तरूपी दीपक में भर दे और समतारूपी दियट पर दृढ़ कर रखे । तीन अवस्थाओं तथा तीन गुणों रूपी कपाम से तुरीयावस्थारूपी सूत्र निकालकर सुन्दर मजबूत वाती बनावे । जब चित्तरूपी दीपक-स्थित ज्ञान-वृत्त में तुरीयावस्था रूपी कपास से बनी वाती रखी जाय, उस तेजराशि विज्ञानमय दीप को जब जलाया जाय, तो उसके समक्ष मदादि पतंग शीघ्र जल जायेंगे । ‘सोऽहमस्मि’ यह अखंड वृत्ति उस दीपक की प्रचंड लौ है, आत्मानुभव ही इस दीपक का सुखमय प्रकाश है और इस सुखमय प्रकाश में संसार के मूल रूप भेदरूपी भ्रम का नाश हो जाता है ।

इसी तरह मानस रोग की आरोपण-शृंगला देखें । काम व्रत, लोभ कफ है, क्रोध छाती-जार पित है । ममता वाद है, ईर्ष्या खुजली है, हर्ष-विपाद गलगैड है, दूररे का सुख देख कर जलना क्षय रोग है, दुष्टता और मन की कटिलता कुष्ठ रोग है, दम्भ, कपड़, मद, गान नेहकथा, तृष्णा जलोदर तथा त्रिविधा ईषणा तीन दिनों पर आनेवाला ज्वर है । किन्तु, जहाँ-जहाँ स्थूल वस्तुओं के लिए आरोपण-शृंगला चली है, वहाँ मानस गौचरता एवं सुबोधता का अभाव नहीं है ।

गोस्वामी जी के रूपक ऐसे सेनाध्यक्ष हैं, जिनके मैदान में आते ही अनेक अलंकारों की सेना मलः समुपस्थित हो जाती है । उदाहरणार्थ मानस-रूपक-राज के “कौशेय उत्तराय में ईके इन अनेक अलंकार-तार की जगमगाहट-देखें—

- १ : संभु प्रमाद सुमति दिय हुलनी । रामचरित मानस कवि तुलसी ॥—मुद्रा ।
- २ : सुटि सुन्दर संवाद चर—पुनरुक्तपदाभाग ५
- ३ : राम सीय जय मल्लिल सुधा मम—उपमा ३
- ४ : अरथ अनुर सुभास सुभासा । सोइ पराग सररंद सुयासा ॥ यहाँ-यहाँ
- ५ : ने विविध जह रिशग ममाना—उपमा

६ : ऋद्धा रितु बसंत सम गाई—उपमा

७ : संबुद्ध भेक सेवार समाना—उपमा

८ : तेहि कारन आवत हिय हारे । कामी कारु...—काव्यलिंग

९ : जे गावहि यह रचित सेवारे । एहि ताल चतुर रखवारे ॥—निदर्शना

१० : आवत एहि सर अति कठिनाई । राम कृपा दिन जादू न जाई ॥—विनोक्ति

११ : जडता जाइ विषम उर लागा । गएउं न मज्जन पात्र अभागा ॥—काव्यलिंग

१२ : सकल विघ्न व्यापहिं नहिं तेही । राम सुकृपा बिलोकहिं जेहीं ॥—विभावना-

१३ : महाधोर त्रयताप न जरई ।—विशेषोक्ति

१४ : अस मानस मानस भख चाही ।—यमक

१५ : मानस मूल मिली सुरसरहीं । सुनत सुजन मन पावन करहीं ॥—अक्रमातिशयोक्ति

१६ : बिच बिच कथा विचित्र विभागा । जनु सरि तीर तीर तन बागा ॥—उत्प्रेक्षा

१७ . राम तिलक हित मंगल साजा । परम योग जनु जुरे समाजा ॥—उत्प्रेक्षा

गोस्वामी जी के प्रलंब सांग रूपकों में महासागर की विस्तृति, अतलता एव अकल्पनीय समृद्धि दीख पडती है, तो उनके लघु सांग रूपको में कश्मीर के नयनाभिराम नीलवर्ण श्लीलो की मोहकता । लघु सांग रूपको में कौशल्या—प्राची,^१ समरयज्ञ, रोषतरंगिनि कैकेई,^२ कैकेई-कुमत्-वर्द्ध,^३ चित्रकूट-अहेरी,^४ रामवियोगपयोधि^५ और शशिकेसरी^७ बड़े ही सुन्दर रूपक है । इन छोटे छोटे रूपको में प्रकृति-पर्यवेक्षण एवं लोकानुभव का ऐसा सुन्दर समंजन हुआ है कि उनकी रूपक-योजना पर प्रशंसा-मूक बन जाना पडता है । एक-दो सुन्दर रूपकों की बानगी लीजिए—

नव गंधदु रघुवीर मनु राजु अलान समान ।

छूट जानि बन गवनु सुनि उर अनदु अधिकान ॥^८

तथा

संपति चकई भरतु चक मुनि आयसु खेलवार ।

तेहि निसि आश्रम पिंजरां राखे भा भिनुसार ॥^९

इन दोनो रूपको में नये पकड़े हाथी और चकवा-चकई के रूपक द्वारा राम तथा भरत की राज्य एव सम्पत्ति की निस्पृहा के द्वारा चारित्रिक औदास्य का बडा ही भव्य चित्र खींचा गया है । यही कारण है कि काल की धूल चाहे जितनी उडे, परिस्थितियों के थपेडे चाहे जितने पडे, किन्तु भारतीय जन-मानस के समक्ष राम और भरत की भव्य मूर्ति कभी भी विवर्ण नहीं हो पाती ।

एक दूसरे प्रकार का रूपक देखें—

शोक कनक लोचन मति छोनी । हरि विमल गुणगन जग जोनी ॥

भरत बिबेक बराह बिसाला । अनायास उयरी तेहि काला ॥^१

शोकरूपी हिरण्याक्ष ने सभासदों की बुद्धिरूपी ऐसी पृथ्वी को हर लिया, जो विमल गुण-गणों को उत्पन्न करनेवाली थी । भरत-विवेकरूपी वराह भगवान् ने अवतरित होकर—उम शोक-

१ : १.१६

२ : १.२८२

३ : १.३४ १-४

४ : कैकेई कुमति वर्द्ध-२.२१४ ३-४

५ : २.१३३ ३-४

६ : १.५४५-७

७ : ६.१२क १.३ -

८ : २.५१

९ २.२१४

रूरी हिरण्याक्ष का वध कर अनायास ही बुद्धिरूपी पृथ्वी का उद्धार कर दिया। वाराह पुराण की पूरी कथा को केवल एक चौपाई में समेट कर ऐसा रूपक खड़ा किया गया है कि उस पर भरत-विवेक की विजय-पताका फहराने लगती है। पौराणिक कथा का सुन्दर उपयोग कोई सीखना चाहे, तो कविकुलगुरु तुलसीदास से सीखे। मानस में ऐसे अनेक पौराणिक स्थल मिलेंगे, जिनका उपयोग गोस्वामी जी ने स्वर्णमुद्रिका में हीरक-नग जैसा किया है।

मानस में परंपरित रूपक के भी अनेकों उदाहरण मिलते हैं। जहाँ दूसरा आरोप पहले आरोप पर अवलंबित हो, वहाँ परंपरित रूपक होता है।^१ केवल परंपरित रूपक के एक-दो उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

१ : राम कथा सुन्दर करतारी । संसय बिहग उड़ावनिहारी ॥

१.११४.१

५ : प्रणवौ पवन कुमार खल बनपावक ज्ञानघन ।

१.१७

३ : रामचरित चिंतामनि चारु । संत सुमति तिय सुभग सिंगारु ॥

१. ३२. १

४ : जासु नाम भ्रम-तिमिर पतंगा । तेहि किमि कहिअ विमोह प्रसंगा ॥

१. ११६. ४

परंपरित रूपक अश्लिष्ट और श्लिष्ट दोनों प्रकार का हो सकता है। अश्लिष्ट परंपरित रूपक के अनेक उदाहरण दिये गये। श्लिष्ट परंपरित रूपक का एक उदाहरण अलम् होगा—

रावन सिर सरोज बनचारी । चली रघुवीर सिलीमुख धारी ॥

६, ६२ ७

मालारूप परंपरित रूपक—जहाँ ऐसे आरोपों की शृंखला दिखलाई पड़े—

१ : मोह महा घन पटल प्रभंजन । संसय-विपिन-अनल सुर रंजन ॥

६. ११५. २

२ : कौसिक रूप पयोनिधि पावन । प्रेम वारि अवगाह सुहावन ॥
राम रूप राकेसु निहारी । बढ़त धीचि पुलकावलि भारी ॥

१. २६२. २-३

३ : जय रघुवंस वनज वन भानु । गहन दनुज कुल दहन कृसानु ॥

१. २८५ १

४ : हरन कठिन कलि कनुप कलेसु । महामोह निसि दलन दिनेसु ॥
पाप पुंज कुंजर मृगराजू । समन सकल संताप समाजू ॥
जनरंजन भंजन भव भारु । राम सनेह सुधाकर सारु ॥

२. ३२५. ६ ८

गोस्वामी जी के रूपक-विधान का अध्ययन अन्य आलंकारिकों के रूपक-भेद के आधार पर किया जा सकता है। यह विवेचन अत्यंत विस्तृत हो जायगा, फिर भी गोस्वामी जी की रूपक-महिमा की हल्की झंकी दिग्गजाने का लोभ संवरण न कर केवल दृष्टी और अप्रत्यक्ष-दिग्गजाने के कुछ उदाहरण देकर संतोष कर रहे हैं।

दृष्टी के रूपक-भेद के आधार पर मानस में उदाहरण दिये जा रहे हैं—

१ : वक्र कल्पचिह्नार्थ. परागोऽन्वयस्य नय परमरहितम् ।

साहित्य-दर्पण

१ : समस्त रूपक—

बंदौ गुरुपद कंज, कृपा सिंधु नर रूप हरि ।

१. ५ के बाद सोरठा

२ : अममस्त रूपक—

मुद मंगलमय संत समाजू । जो जग जंगम तीरथ राजू ॥
राम भगति जहँ सुरसरि धारा । — — — — ॥

१. २. ७-८ (पू)

३ : समस्त-व्यस्त रूपक—

महामोह तम पुंज जासु बचन रविकर निकर ।

१. ५

४ : सकल रूपक—

राम कथा मंदाकिनी, चित्रकूट चित चार ।
तुलसी सुभग सनेह बन, सिय रघुवीर विहार ॥

१. ३१

५ : अवयव रूपक—

जड़ चेतन गुन दोषमय, बिस्व कीन्ह करतार ।
संत हंस गुन ग्रहहिं पय, परिहरि बारि विकार ॥

१. ६

६ युक्त रूपक—

बंदौ कौसल्या दिमि प्राची । कीरति जासु सकल जग माची ॥
प्रगटेउ जहं रघुपति ससि चार । बिस्व सुखद खल कमल तुषार ॥

१. १६. ४-५

७ : अयुक्त रूपक—

प्रगटेउ जहं रघुपति ससि चार । बिस्व सुखद खल कमल तुषार ॥

१. १६. ५

८ : विशेषण रूपक—

बंदौ गुरु पद पदुम परागा । सुरचि सुवास सरस अनुरागा ॥

१. १. १

९ : विरुद्ध रूपक—

चाप ल वा सर आहुति जानू ।

१. २८३. २

१० : श्लिष्ट रूपक—

रावन सिर सरोज बन चारी । चलि रघुवीर सिलीमुख धारी ॥

६. ६२ ७

११ : उपमा रूपक—

राम नाम नर केसरी कनक कसिपु कलिकाल ।
जापक जन प्रह्लाद जिमि पालहिं दलि सुरसाल ॥

१. २७

१२ : व्यतिरेक रूपक—

नव विष्णु विमल तात जसु तोरा । रघुवर किंकर कुमुद चकोरा ॥

२. २०६. १

१३ : आक्षेप रूपक—

सिय मुख समता पाव किमि चंदु बापुरो रंकु ।

१. २३७

अप्ययदीक्षित ने रूपक के सर्वप्रथम अभेद और तद्रूप्य नाम से दो भेद किये । फिर इनमें प्रत्येक के तीन-तीन भेद किये—आधिक्य रूप, न्यूनत्व रूप तथा अनुभय रूप अर्थात् सम रूप । इन छहों रूपकों के एक-एक उदाहरण मानस से दिये जा रहे हैं—

१ : आधिक्य रूप अभेद रूपक—

नव विष्णु विमल तात जसु तोरा । रघुवर किंकर कुमुद चकोरा ॥

२. २०६ १

२ : न्यूनत्व रूप अभेद रूपक—

कोक सोक प्रद पंकज द्रोही । अवगुन बहुत चंद्रमा तोही ॥
वैदेही मुख पटतर दीन्हे । होइ दोषु वड़ अनुचित कीन्हे ॥

१. २३८. २-३

३ : अनुभय रूप अभेद रूपक—

प्रेम अमिअ मंदरु विरहु भरतु पयोधि गभीर ।
मथि प्रगटेउ सुर साधु हित कृपा सिंधु रघुवीर ॥

२. २३७

४ : आधिक्य रूप तद्रूप रूपक—

विष्णु चारि भुज त्रिधि मुख चारी । विकट वेष मुख पंच पुरारी ॥
अपर देउ अस कोठ न आही । यह झनि सखी पटतरिय जाही ॥
वय किसोर सुपमा सदन स्याम गौर मुख धाम ॥
अंग अंग पर वारिअहि कोटि कोटि सत काम ॥

१. २२०. ७-१०

५ : न्यूनत्व रूप तद्रूप रूपक—

जनमु मिथु पुनि बंधु विषु दिन मलीन मरलंकु ।
सिय मुख समता पाव किमि चंदु बापुरो रंकु ॥

१. २३७

६ : अनुभय रूप तद्रूप रूपक—

उटिन टटय गिरि मंच पर रघुवर याज पतंग ।
विक्रम मंत मरोज सव हरये लोचन भृंग ॥

१. २५४

इस तरह अनेक काव्यशास्त्रियों के विभाजन के आधार पर केवल गोस्वामी जी द्वारा प्रयुक्त रूपकों का वर्गीकरण, विश्लेषण एवं सौन्दर्य-निरूपण किया जाय, तो एक स्वतंत्र महा प्रबंध की आवश्यकता होगी। रामचरितमानस पूरा रूपक, इसके आरंभ में रूपक, मध्य में रूपक, अंत में रूपक, मानस में जिधर दृष्टि जाती है, उधर रूपक की छटा दिखाई पड़ती है। ऐसे रूपक कम हैं, जहाँ गोस्वामी जी का केवल बुद्धि-विलास मालूम पड़े, अधिकांश रूपक तो उनकी कल्पनाशीलता, अनुभूतिप्रवणता एवं कलात्मकता का त्रिवेणी-संगम बनकर पुनः-पुनः दर्शनीय एवं अवगाहनीय बन गये हैं।

६ : परिणाम

परिणाम अलंकार के उद्भावक राजानक रुच्यक का कथन है—“आरोप्यमाण के प्रकृतोपयोगी होने पर परिणाम अलंकार होता है।^१ रूपक अलंकार में भी आरोपण होता है, किन्तु वहाँ आरोप्यमाण अर्थात् अप्रस्तुत या उपमान आरोप विषय अर्थात् प्रस्तुत या उपमेय का उपरंजन मात्र करता है, उसका उपयोग नहीं होता।^२ परिणाम अलंकार में अप्रकृत का प्रकृत रूप में उपयोग होता है, अतः प्रकृत अप्रकृत रूप में परिणमित हो जाता है।

परिणाम में भी क्योंकि रूपक की तरह उपमेय के ऊपर उपमान का आरोपण वाला तत्त्व सामान्य है इसलिए भामह, बंडी, उद्भट, रुद्रट आदि प्राचीन आलंकारिकों ने इसे स्वतंत्र अलंकार नहीं माना था किन्तु रुच्यक के उद्भावन के पश्चात् तो शोभाकर,^३ विश्वनाथ,^४ विद्याधर,^५ विश्वनाथ,^६ अप्यदीक्षित^७ तथा पंडितराज^८—सभी ने उसे स्वतंत्र अलंकार माना है तथा सबने इसमें ईषत् परिवर्तन-परिवर्द्धन कर परिभाषाएँ निर्मित की हैं।

जब कवि की सहज सौंदर्यविधायनी दृष्टि अपने उपमेय के लिए उपमान को ले आती है, किन्तु वर्णनकाल में उसका ध्यान उपमेय तथा उपमेय के गुण, उसकी क्रिया पर केन्द्रित रहता है तो परिणाम अलंकार का जन्म होता है। ऐसी अवस्था में लाये गये उपमान अर्थान्वय में तबतक संगत नहीं होते, जबतक उन्हें उपमेय से एकरूप न कर दिया जाय। सर्वावयव रूपक में कल्पना की व्यापकता है, तो परिणाम में कल्पना की एकागिता। इसमें लोकसिद्धता अर्थात् उपमेय-उपमान

१ : आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः ।

अलंकारसर्वस्व, सू० १६

२ : प्रकृतं मुखादि, तत्रोपयोगित्वं वाक्यार्थानुप्रवेशपर्यन्तमारोपणविवक्षायां स्यात् तद्धि रूपके नास्ति मुखमेव चन्द्र इत्येतावतैव रूपकत्व सिद्धेः । तस्मादारोप्यमाण चन्द्रत्वादि मुखादौ प्रकृतार्थे ताद्रूप्यप्रतीत्याधानरूपेणोपरंजकत्वेनैव रूपकालकारोऽन्वयं मजते ।

विधाचक्रवर्तिन्, अलंकार-सर्वस्व-संजीवनी, पृष्ठ ६१

३ : प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः ।

अलंकार-रत्नाकर, सू० २६

४ : विषयात्मतयारोप्ये प्रकृतार्थोपयोगिनि ।

परिणामो भवेत्तुल्यातुल्याधिकरणो द्विधा ॥

साहित्यदर्पण १०.३४

५ : यत्रारोपविषयः प्रकृतकार्यसिद्ध्यर्थमारोप्यमाणात्मतया परिणमति तत्र यथार्थोभिधानः परिणामः ।

एकावली

६ : परिणामः क्रियार्थश्चेद्विषयी विषयात्मना

कुवलयानन्द ६ २१

७ : विषयी यत्र विषयात्मतयैव प्रकृतोपयोगी न स्वातन्त्र्येण स परिणामः ।

की सर्वसामान्य समता पर रूपक बन जाता है, परन्तु कार्यसिद्धि तभी होती है, जब उपमान क्रिया के लिए उपमेय ही परिणामित रहे। इसीलिए इस अलंकार का नाम परिणाम भी रखा गया है।^१

मानस में परिणाम अलंकार के सुंदर उदाहरण भरे पड़े हैं। सीता के हाथ में जयमाला सुशोभित हो रही है, किन्तु कवि अपने सहज स्वभावानुसार कहता है—

पानि सरोज सोह जयमाला । अवचट चितए सकल भुआला ॥

१.२४८.६

एक अन्य उदाहरण लंकाकांड से लें। प्रभु सुग्रीव की गोद में सर रखकर लेटे हुए हैं। उनकी बायी ओर धनुष और दाईं ओर तरकस रखा है। वे एक ओर लंकेश विभीषण से मंत्रणा कर रहे हैं और दूसरी ओर अपने दोनो हाथों से वाण को ठीक कर रहे हैं, उसमें लगे पर को ठीक कर रहे हैं, उसके फल को माँज रहे हैं, ताकि आततायी शत्रुओं का विनाश शीघ्र हो। वाण हाथ से ही सुधारा जा सकता है—कमल से नहीं। किन्तु कवि की सौन्दर्य-दृष्टि उसे केवल हस्त कहने नहीं देती, उसके साथ कमल भी जोड़ देती है। यहाँ अर्थ-प्रत्यायन के लिए यह आवश्यक है कि उपमान कमल उपमेय कर के क्रियानुरूप हो जाय।

डुहँ कर कमल सुधारत वाना । कह लंकेस मंत्र लगी काना ॥

६.११.६

७. संदेह :

प्रकृत में अप्रकृत के संशय को सन्देह कहते हैं।^२ किन्तु, यह संशय प्रतिभोत्थित होना चाहिए, ऐसी परिभाषा विश्वनाथ ने दी है। कोई भी अलंकार रमणीय हो नहीं सकता, जो कवि की प्रतिभा से उत्थित न हो। अतः, प्रतिभोत्थित देने का कोई विशेष स्वारस्य न दीखता। चींटी को देखकर जब साधारण मनुष्य हाथी या ऊँट का संशय नहीं करता, तो फिर अतलदर्शिनी प्रतिभावाला कवि कैसे कर सकता है? ज्ञान की तीन कोटियों—प्रमा, संशय और भ्रान्ति में जब चित्तवृत्ति संशय के कारण दोलायित होती रहती है, जब मन किसी एक बिंदु पर नहीं टिक कर कई बिंदुओं पर गतिशील रहता है, तो संदेह अलंकार का सर्जन होता है। लौकिक सन्देहात्मक चित्तवृत्ति और काव्यात्मक सन्देहात्मक चित्तवृत्ति में भी थोड़ा अंतर है। लौकिक सन्देहात्मक चित्तवृत्ति अनाहार्य होती है, जबकि कवि की सन्देहात्मक चित्तवृत्ति आहार्य अथवा कल्पनाजन्य होती है। भ्रान्ति की अवस्था में अप्रस्तुत प्रायः प्रधान हो जाता है, किन्तु सन्देह में कवि का चित्त प्रस्तुत के वृत्त में घूमता रहता है।

संदेह के स्वतंत्र अलंकारत्व को अनेक आलंकारिकों ने माना है। भामर, उद्भट, मम्मट, अप्पयदीक्षित तथा पंडितराज जगन्नाथ इसे 'सन्देह' पुकारते हैं, तो रुद्रट 'संशय' कहकर। दंडी सन्देह का अंतर्भाव संशयापमा में कर लेते हैं।^३ उन्होंने संशयोपमा के साथ-साथ निर्णयो-

१ : रीतिकालीन अलंकार-साहित्य का शास्त्रीय विवेचन, डॉ० श्रीमधुसूदन शास्त्री, पृष्ठ ५००

२ : सन्देहः प्रकृतोऽन्यस्य मंगयः प्रतिभोत्थितः

साहित्यदर्पण, १.१.३५

३ : किं वपमनाभ्रान्तानि किं नो ज्ञेयत्वं मुग्धम् ।

मुग्ध दोलायने चित्तमिनीयं संशयोपमा ॥

पमा का भी उल्लेख किया है। विचार करने पर यह निर्णयोपमा संदेह के तृतीय भेद निश्चयान्त संदेह-जैसी ही मालूम पडती है।^१ रय्यक ने इसे संदेह कहा है। आधुनिक आलंकारिकों को इसका 'संदेह' नाम ही मान्य है।

सन्देह के भेदोपभेद कई प्रकार से उल्लिखित हुए हैं। उद्भट दो प्रकार के संदेह का संकेत करते हैं—१ : निश्चयगर्भ, २ : शुद्ध संदेह। रुद्रट ने संदेह के तीनो भेदो—१ : शुद्ध, २ : निश्चयगर्भ और ३ : निश्चयान्त का संकेत दिया है।^२ रय्यक, मम्मट एवं विश्वनाथ आदि परवर्ती अलंकारिको ने इसे ही मान्यता प्रदान की है। भोज ने संदेह के अनेक भेद किये हैं—एकवस्तुविषय तथा अनेकवस्तुविषय—ये दो भेद किये। पुनः अनेक-वस्तु-विषयक के शुद्ध तथा मिश्र दो भेद किये।^३ शोभाकर संदेह के प्रथम भेद शुद्ध संदेह को ही संदेह मानते हैं। उन्होंने संदेह-संबंधी तीन अलंकारो की चर्चा की—१ : संदेह, २ : वितर्क, ३ : संदेहाभास। वस्तुतः वितर्क और संदेहाभास भी संदेह ही है। रामचरितमानस में संदेह के शुद्ध एवं निश्चयान्त संदेह-भेद का निरूपण बड़े ही कौशल से हुआ है। सर्वप्रथम हम यहाँ शुद्ध संदेह के एक-दो उदाहरण लें—

वनवासी राम-लक्ष्मण को देखकर हनुमान की सहज विचिकित्सा का गोस्वामी जी ने बडा ही सुंदर वर्णन किया है—

को तुम्ह स्यामल गौर सरीरा । छत्री रूप फिरहु बन बीरा ॥
की तुम्ह तीनि देव महँ कोऊ । नर नारायन की तुम्ह दोऊ ॥

४.१ ७-१०

चिरदुःखिनी अशोकवाटिकावासिनी सीता की ऐसी ही स्थिति होती है, जब उनके सामने रामदूत हनुमान का आविर्भाव होता है। कपटी रावण के मायाजाल से क्षण क्षण संत्रस्त सीता भी हनुमान के प्रति देखकर संशय करती है, जिससे हनुमान की सौम्य आकृति आँखों में झूलने लगती है—

की तुम्ह हरि दासन्ह महु कोई । मोरे हृदय प्रीति अति होई ॥
की तुम्ह रामु दीन अनुरागी । आएहु मोहि करन बड़भागी ॥

५.६ ७-८

निश्चयान्त संदेह का तो मानस में बडा ही उत्तम उदाहरण मिलता है। भरत-शत्रुघ्न के चित्रकूट-गमन के अवसर की पंक्तियाँ देखें—

कहहि सप्रेम एक एक पाही । रामु लखन सखि होहि कि नाही ॥
बय बपु बरन रूपु सोइ आली । सीलु सनेहु सरिस सम चाली ॥

२.२२१.१-२

१ : नपद्मस्येन्दुनिग्राह्यस्येन्दुलज्जाकरी द्युतिः ।
अतस्त्वन्मुखमेवेदमित्यसौ निर्णयोपमा ॥

२ : तीनो के उदाहरण—काव्यालंकार ८.६०, ८.६३, तथा ८.६४ देखें ।

३ : अर्थयोरिति सादृश्याद्यत्र दोलायते मनः
तमेकानेक विषयं कवयः सशय विदुः
अनेकवस्तुविषयो द्विधा शुद्धो मिश्रश्च ।

इस प्रकार मानस में ऐसे अनेक स्थल प्राप्त हैं जहाँ संदेह चौंकाने के लिए नहीं, वरन् मन की अनिर्णयात्मिका वृत्ति के फलस्वरूप काव्यात्मक ढंग से नियोजित हुए हैं।

८ : भ्रान्तिमान् :

सादृश्य के कारण प्रस्तुत वस्तु में अप्रस्तुत वस्तु के निश्चयात्मक ज्ञान को भ्रान्तिमान् कहते हैं।^१ वस्तुतः दो वस्तुओं में इतना अधिक सादृश्य रहता है कि स्वाभाविक रूप से भ्रम हो जाता है। किन्तु, यह स्मर्त्तव्य है कि भ्रम कवि को नहीं होता, कवि-निवद्ध-पात्र को होता है; क्योंकि कवि के भ्रम-विघूर्णित चित्त से रचित काव्य में भ्रमशून्य व्यक्ति को किस प्रकार आनंद उपलब्ध हो सकता है? रूपक तथा अतिशयोक्ति में आहार्य निश्चय होता है, जबकि भ्रान्तिमान में अनाहार्य निश्चय होता है। विश्वनाथ ने इस परिभाषा में प्रतिभोत्थित^२ शब्द जोड़कर यह बतलाना चाहा है कि जबतक इस भ्रान्ति को कवि-प्रतिभा का परम-पारस प्राप्त न हो, तबतक अलंकारता संभव नहीं। कवि प्रतिभोत्थापित भ्रान्ति को ही अलंकारत्व प्रदान करेंगे, अस्वरसोत्थापित भ्रान्ति को नहीं।

भ्रान्तिमान् अलंकार की चर्चा भामह, भट्टि, उद्भट तथा वामन ने नहीं की है। दंडी के उपमाभेद मोहोपमा को भ्रान्तिमान का पूर्वस्वप्न माना जा सकता है।^३ इसके आविष्करण का श्रेय रुद्रट^४ को है। उनकी ही परिभाषा मम्मट, रुय्यक, विद्यानाथ तथा विद्याधर आदि के द्वारा उपस्थित की गयी है।

भ्रान्तिमान् के भी भेदोपभेद करने की चेष्टा की गयी है। भोज ने सरस्वती-वृष्टाभरण में भ्रान्ति के 'अतत्त्वेतत्त्वरूपा' तथा 'तत्त्वे अतत्त्वरूपा' भेद करके पुनः दोनों के अबाधिता, बाधिता एवं कारणबाधिता तथा हानहेतु, उपादानहेतु तथा उपेक्षाहेतु क्रमशः तीन-तीन भेद किये हैं।^५ इसके अतिरिक्त उन्होंने भ्रान्ति के भ्रान्तिमान्, भ्रान्तिमाला, भ्रान्तेरतिशय तथा भ्रान्त्यन-ध्यवसाय—इन चार रूपों का उल्लेख किया है।^६

भ्रान्तिमान् अलंकार के सक्षिप्त विवेचन के अनन्तर मानस में नियुक्त इस अलंकार का सम्यक् विश्लेषण ही प्रसंगोपात्त होगा। अशोक-वृक्ष के ऊपर से हनुमान द्वारा सुट्टिका गिराने पर सीता का अंगार समझना या हनुमान का संजीवनी वृटी वाले पर्वत को लेते जाते देखकर भरत के द्वारा राक्षस समझने में भ्रान्तिमान् की अच्छी विनियुक्ति देखी जा सकती है—

१ नाट्याद् वस्त्वन्तर प्रतीति' भ्रान्तिमान् ।

१५५ ।

२ : साम्नादनस्मिद्व्युद्धिर्भ्रान्तिमान्प्रतिभोत्थितः ।

साहित्यदर्पण १०.३६

३ : शशीत्युन्नेद्य तन्वेगिन्वन्मुत्वं त्वन्मुवाशया
इन्दुमप्यनुधावामीन्देया मोहोपमा स्मृता ।

काव्यादर्श ३१५

४ : अर्थविशेषं पश्यन्नवगच्छेदन्यमेव तन्मत्तम्
निःसंदेहं यस्मिन्प्रतिपत्ता भ्रान्तिमान् इति ।

साध्यादर्श २५०

५ : अनत्त्वे तत्त्वरूपा या त्रिविधा सापि पश्यते
अबाधिता बाधिता च तथा बाध्याबाधिता । ३३६
अतस्त्वया तत्त्वे या सापित्री विध्यसि न्ये ।

हानोपादानयोर्हेतुपेक्षादायकं जयते । ३३७

६ : भ्रान्तिमान् भ्रान्तिमाला च भ्रान्तेरतिशयश्च यः
भ्रान्तिदत्त इत्यप्यदत्त भ्रान्तिभेदेति हे मम्मट ।

भारतीय दर्शन—२/१६

कपि करि हृदय विचार दीन्ह मुद्रिका डारि तव ।
जनु असोक अंगार दीन्ह हरषि उठि कर गहेउ ॥

५. १२

देखा भरत बिसाल अति निसिचर मन अनुमानि ।
बिनु फर सायक मारेउ चाप श्रवण लागि तानि ॥

६. ५८

६ : उल्लेख :

उल्लेख अलंकार के सर्वप्रथम उल्लेखक आचार्य रुय्यक की परिभाषा है “निमित्त-भेद के कारण एक ही विषय अथवा अनुभाविता का अनेकशः ग्रहण उल्लेख अलंकार कहलाता है ।” शोभाकर भी एक का अनेकधा कथन में उल्लेख अलंकार मानते हैं ।^२ उल्लेख अलंकार में कहीं अनेक व्यक्ति अपनी वैयक्तिक भावनाओं—रुचियों के आधार पर एक पदार्थ का विभिन्न प्रकार से वर्णन करते हैं और कहीं एक ही व्यक्ति एक पदार्थ का उसके भिन्न-भिन्न गुणो-धर्मों के आधार पर उसका वर्णन करता है । इस तरह ज्ञातृ-भेद और विषय-भेद के कारण उल्लेख के दो भेद स्पष्ट हैं ।^३ प्रथम उल्लेख और द्वितीय उल्लेख के भी दो-दो भेद होते हैं— १: शुद्ध रूप तथा २ : संकीर्ण रूप । शुद्ध रूप उल्लेख में अन्य अलंकार का संश्लेष— अर्थात् मिश्रण नहीं होता, किन्तु संकीर्ण उल्लेख, उपमा, रूपक, श्लेष, सन्देह, भ्रान्तिमान्, उत्प्रेक्षा, अतिशयोक्ति आदि अलंकारों के साथ वह मिश्रित रहता है । संकीर्ण उल्लेख अलंकारान्तर विच्छित्तमूलक माना जा सकता है, किन्तु शुद्ध रूप उल्लेख नहीं ।

उल्लेख का प्रयोग ऐसे ही कवि के द्वारा संभव है, जिसका विषय सामान्यतर के साथ-साथ लोकख्यात हो तथा जिसमें वर्णन की अद्भुत क्षमता हो । कहना न होगा कि मानस का विषय रामकथा के आधारस्तम्भ मर्यादा पुरुषोत्तम जगत्वंदय भगवान् श्रीराम तथा उसके वर्णनकर्त्ता महाकवि तुलसीदास हैं । यही कारण है कि मानस में अनेकानेक स्थल ऐसे हैं, जहाँ उल्लेख अलंकार की सुषमा देखी जा सकती है ।

१ : ज्ञातृ-भेद द्वारा उल्लेख—

राम के द्रुल्लह रूप को देखकर विभिन्न देवताओं की प्रतिक्रियाओं एवं मनोभावों का अत्यावर्जक निरूपण कवि ने किया है । दो से अधिक नयन भले ही कभी देवताओं को अशोभन-अप्रिय लगे हों, किन्तु आज सर्वाधिक नयनवाला ही अपने को सर्वाधिक भाग्यशाली मान रहा है । इतना ही नहीं, परतियगामी पुरंदर की अभिशप्त सहस्र आँखें आज वरदान सिद्ध हुई हैं । कवि कहता है—

सकर राम रूप अनुरागे । नयन पंचदस अतिप्रिय जागे ॥
हरिहित सहित रामु जब सोहे । रमा समेत रमापति मोहे ॥
निरखि राम छवि विधि हरषाने । आठै नयन जानि पछताने ॥

१ : एकस्यापि निमित्तवशादनेकधा ग्रहणमुल्लेखः

२ : एकस्यानेकधा कल्पनमुल्लेखः

३ : क्वचिद्भेदाद्ग्रहीतृणां विषयाणां तथा क्वचित्

‘एकस्यानेकेधोल्लेखः’ यः स उल्लेख उच्यते ।

अलंकारसर्वस्व, सू० १६

सू० ३४

सुरसेनप उर बहुत उछाह । विधि तें डेबढ़ सुलोचन लाहू ॥
 रामहिं चितव सुरेस सुजाना । गौतम श्रापु परम हित माना ॥
 देव सकल सुरपतिहि सिहाहीं । आजु पुरंदर सम कोउ नाहीं ॥
 मुदित देव गन रामहिं देखी । नृप समाज दुहु हरुष बिसेषी ॥

१. ३१७. १-७

एक दूसरा उदाहरण—

धनुष-यज्ञ के अवसर विभिन्न व्यक्तियों द्वारा श्रीराम को देखने का है—

जिन्ह के रही भावना जैसी । प्रभु मूरति तिन्ह देखी तैसी ॥
 देखहि रूप महा रनधीरा । मनहु वीर रसु धरे सरीरा ॥
 विदुसन्ह प्रभु विराटमय दीसा । बहु मुख कर पग लोचन सीसा ॥
 जनक जाति अवलोकहि कैसे । सजन सगे प्रिय लागहि जैसे ॥
 सहित विदेह विलोकहि रानी । सिसु सम पीति न जाही बखानी ॥
 जोगिन्ह परम तरव मय भासा । सात सुद्व सम सहज प्रकासा ॥
 हरि भगतन्ह देखे दोउ भ्राता । इष्टदेव इव सब सखदाता ॥

१. २४१. ४-५; १. २४२. १-५

मानस में एकाध स्थल को छोड़कर स्यात् ही अधिक स्थल निकले, जहाँ शुद्ध उल्लेख मिलता हो। जातृ-भेद द्वारा उल्लेख में दोनो उदाहरण संकर रूप हैं। प्रथम उदाहरण में काव्यलिङ्ग (विधि ते डेबढ़ लोचन लाहू), अनुज्ञा (रामहि चितव सुरेस सुजाना। गौतम श्रापु परम हित माना ॥) तथा चतुर्थ प्रतीप (देव सकल सुरपतिहि सिहाही। आजु पुरंदर सम कोउ नाही ॥) का मिश्रण है और द्वितीय में उत्प्रेक्षा तथा उपमा-मिश्रित हैं। उल्लेख इन अलंकारों से इन्द्र-धनुषित होकर आशातीत रमणीय बन जाता है।

विषय-भेद द्वारा उल्लेख के भी अनेकों उदाहरण मानस में भरे हैं। परशुराम द्वारा राम की स्तुति देखे—

जय रघुवंस वनज वन भानू । गहन दनुज कुल दहन कृसानू ॥
 जय सुर विप्र धेनु हितकारी । जय मद मोह कोह भ्रम हारी ॥
 धिनय सील करुना गुन सागर । जयति वचन रचना अति नागर ॥
 सेवत सुखद सुभग सब अंगा । जय सरीर छुवि कोटि अनंगा ॥
 करों काह सुख एक प्रसंसा । जय महेम मन मानम हंसा ॥

१. २२५. १-५

इस तरह गोस्वामीजीने 'राम-कथा' और 'रामचरित' की व्यापकता, महत्ता एवं प्रभविष्णता की हृदय पर अमिट छाप छोड़ने के लिए उल्लेख का सफल विनिर्याग किया है।

१० : अपहृति

अपहृति अलंकार के प्रथमतः उल्लेखकर्ता आचार्य भामिनी की परिभाषा है— जहाँ उपमा के आधा पर वान्तविक अर्थ का अपहृय या निगूहन किया जाय, वहाँ अपहृय कवि का अभीष्ट रहने के कारण यह अपहृति कहलाता है।^१ आचार्य विश्वनाथ अपहृति को और स्पष्ट करने

१ : अपहृतिरभोष्टा च किंचिदन्तर्गनोपमा ।

भूतार्थापहृतादस्याः नि.पते चाभिया यथा ।

के लिए कहते हैं कि जहाँ उपमेय का निषेध कर उपमान का आरोपण किया जाय, वहाँ अपहृति अलंकार होता है।^१ वस्तुतः उपमेय और उपमान में इतना अधिक सादृश्य रहता है कि वह एक उपमेय का वरण कर दूसरे अर्थात् उपमान का स्थापन करता है। इस स्थापन में भी कवि का उद्देश्य उपमेय के अतिशय सौन्दर्य का प्रकाशन ही करता है। रूपक में भी अति सादृश्य के कारण उपमेय पर उपमान का आरोपण रहता है, किन्तु वहाँ उपमेय का निषेध नहीं रहता। इस निषेधमूलक आरोपण में कथन-भंगिमा का एक अभिनव गवाक्ष खुलता है।

भामह, उद्भट, रुद्रट, मम्मट, पंडितराज जगन्नाथ तथा आचार्य विश्वेश्वर आदि केवल सादृश्य-संबंध में ही अपहृति मानते हैं किन्तु दंडी, शोभाकर, जयदेव, विश्वनाथ तथा अप्पय-दीक्षित सादृश्येतर संबंध में भी अपहृति स्वीकार करते हैं।

अपहृति के भेदोपभेद को लेकर आलंकारिकों में पर्याप्त मतवैभिन्य है। दंडी ने अपहृति के दो भेद किये हैं—१ : विषयापहृति, २ : स्वरूपापहृति। विषयापहृति में किसी वस्तु के धर्म को स्वीकार कर अपने अनुभव के आधार पर उसका निषेध किया जाता है जैसे कोई विरही चन्द्रन-चन्द्रिका आदि को दूसरो के लिए शीतल मानता है, किन्तु उसे वे पदार्थ शीतल नहीं लगते हैं। अपने पक्ष में वह चन्द्रनादि के शीतत्व का निषेध करता है। स्वरूपापहृति में प्रकृति पदार्थ के विरुद्ध गुणों को जानकर उसके नैसर्गिक गुण, क्रियाओं का निषेध कर अन्य रूप का आरोप करता है जैसे विरही चन्द्रमा को सुधादीधिति तो केवल नाम्ना जानता है, कर्मणा तो वह 'विषनिप्यन्दि-दीधिति' है।

रुच्यक अपहृति की अभिव्यक्ति-प्रणाली तीन प्रकार से मानते हैं—

१ : अपहृत्व-पूर्वक-आरोप

२ : आरोप-पूर्वक-अपहृत्व

३ : प्रतिषेध-भाव-सूचन के लिए छलादि शब्दों में अपहृत्व का विधान।^२

जयदेव ने अपहृति के पाँच भेद माने हैं— १ : अपहृति, २ : पर्यस्तापहृति, ३ : भ्रांतापहृति, ४ : छेकापहृति तथा ५ : कैतवापहृति। अप्पयदीक्षित ने इन भेदों में हेत्वपहृति एक भेद और जोड़कर इसके छह भेद किये हैं।

पंडितराज जगन्नाथ ने उपमा तथा रूपक के समान अपहृति के सावयवा-निरवयवा-जैसे भेद किये हैं।

मानस में अन्य आलंकारिकों के भेदोपभेद का विवेचन न कर अप्पयदीक्षित के भेदों को देखेंगे; क्योंकि ये ही भेद अद्यावधि अधिक मान्य रहे हैं। अपहृति में उपमेय का निषेध कर उपमान का आरोपण किया जाता है, ऐसा पहले ही कहा जा चुका है। कहीं तो निषेधपूर्वक आरोप होता है और कहीं आरोपपूर्वक निषेध। निषेधपूर्वक आरोप का सुन्दर उदाहरण मिलता है किष्किंधा कांड में। सुग्रीव बालि के कठोर प्रहार से विचलित हो उठा है। वह श्रीराम से बालि के वारे में कहता है—

१. प्रकृतं यत् निषिध्यान्यस्थापन स्यादपहृतिः।

२. तस्य च त्रयो बन्धच्छाया—अपहृत्वपूर्वक आरोपः, आरोप पूर्वकोऽहृत्वः, छलादिशब्दैकसत्यत्व प्रतिपादकैर्वापहृत्वनिर्देशः।

में जो कहा रघुबीर कृपाला । बन्धु न होइ मोर यह काला ॥

४८४

आरोपपूर्वक निषेध को उदाहृत करनेवाली एक सुन्दर अर्द्धाली वालकान्त के परशुराम-आगमन-प्रसंग में मिलती है। लक्ष्मण परशुराम के साथ छेड़खानी कर रहे हैं। परशुराम के क्रोध का पारा बड़ी तेजी से चढ़ता है। श्रीराम उन्हें शांत करने के लिए कहते हैं कि हे भगवन ! बालक पर क्रोध करना उचित नहीं। लक्ष्मण तो बड़े सीधे हैं, दूध-मुख हैं। इसी के उत्तर में परशुराम कहते हैं—

गौर सरীর स्थामु मन माहीं । कालकूट सुख दयमुख नाहीं ॥

१.२७७.७

अब हम अपह्नुति के प्रमुख छह भेदों पर विचार करें—

१ : शुद्धापह्नुति

शुद्धापह्नुति में उपमेय का निषेध कर उपमान का आरोप किया जाता है। गोंस्वामी तुलसीदास बराबर शंकित रहते हैं कि कहीं कोई श्रीराम की नरलीला से मोहित होकर उन्हें मानव न समझ ले। उनके ईश्वरत्व-स्थापन के लिए उन्होंने शुद्धापह्नुति का आश्रय लिया है—

तात रामु नहि नर भूपाला । भुवनेश्वर वाजहु कर काला ॥

ब्रह्म अनामय अज भगवन्ता । व्यापक अजित अनादि अनन्ता ॥

५.३६.१-२

२ : हेत्वपह्नुति—

जहाँ उपमेय का निषेध करते समय कोई हेतु या कारण दिया जाय।

एक उदाहरण देखें—

प्रभु प्रनाप बडवानल भारी । सोखेड प्रथम पयोनिधि बारी ॥

तब रिपु नारि रुदन जल धारा । भगेड बहोरि भण्ड तेहि खारा ॥

६.१.५-६

३ : भ्रान्त्यपह्नुति—

जहाँ किसी व्यक्ति की भ्रान्ति के अपमार्ण के लिए उसके भ्रान्त ज्ञान का निषेध कर तथ्य-स्थापन किया जाय। भ्रान्त्यपह्नुति को आचार्य विश्वाथ अपह्नुति का भेद न गनकर 'निश्चय' नामक पृथक् अलंकार मानते हैं। भ्रान्त्यपह्नुति का एक उदाहरण लें—

कहन विभापनु सुनहु कृपाला । होइ न तमित न बारिडमाला ॥

लंका निगर उपर अगारा । तहँ टसकंधर देग प्रगारा ॥

छप्र मेवटस्पर मिर धारी । मोइ जनु जलद घटा प्रति वारी ॥

मन्दोदरी अवण ताटका । मोइ प्रभु जनु दामिनी दर्मरा ॥

बाजहि ताल नृदेग अनूपा । मोइ रव मधुर सुनहुँ गुग्गुमा ॥

६.१३.३०१

४ : पर्यस्तापह्नुति —

जहाँ उपमान को उपमेय के रूप में अपह्नुत कर उपमेय को ही उपमान कहा जाय । पंडितराज जगन्नाथ इसे अपह्नुति के भीतर परिगणित नहीं करते । अपह्नुति के इस भेद को द्वाारोप रूपक कहते हैं । मानस से कुछ उदाहरण लें—

क : पुन्य एक जग महुँ नहिँ दूजा । मन क्रम बचन विप्र पद पूजा ॥

७.४५.७

ख : सुनु सर्वज्ञ प्रनत सुखकारी । मुकुट न होहिँ भूप गुण चारी ॥

६.३८.८

ग : गिरि सरि विन्धु भार नहि मोही । जस मोहि गरुव एक पर द्रोही ॥

१.१८४.५

घ : मरम बचन सुनि राउ कहु कहु वल्लु दोप न तोर ।
लागेउ तोहि पिसाच जिमि कालु कहावत मोर ॥

२.३४

५ : छेकापह्नुति—

किसी गोपनीय अर्थ को किसी प्रकार प्रकट कर श्लेष या अन्य प्रकार से उसे फिर छिपा देने में भी अपह्नुति अलंकार होता है ।^१

वञ्चु न परीझा लीन्ह गोसाईं । कीन्ह प्रनासु तुम्हारिहिँ नाई ॥

१.५६.२

६ : केतवापह्नुति—

जहाँ कैतव, व्याज, मिम आदि शब्दों का प्रयोग कर उपमेय का निषेध किया जाय । मानस में केतवापह्नुति से मंडित अनेक स्थल विद्यमान हैं । राजा दशरथ की प्राणवल्लभा कैकेयी के राम वनवास के लिए हठ करने का वर्णन कवि ने इस प्रकार किया है—

लखी नरेस यात मय सौँची । तिय मिस मीचु मीस पर नौँची ॥

२.३४.५

केतवापह्नुति के अन्य सुंदर उदाहरण देखे—

क : विधि न मकेउ सहि भोर दुलारा । नीचे वीचु जननी मिस पारा ॥

२.२६०.१

ख : पटइ मोह मिस रागपनि तोही । रघुपति दीन्हि बटाई मोही ॥

७.७०.४

इस तरह हम देखते हैं कि अपह्नुति का ऐसा कोई भेद नहीं है, जिसका नफल प्रयोग मानस में न हुआ है । अक्षय-पद्धति से गोस्वामी जी ने अपनी कथन-भगिना बड़ी ही मनोहर बनायी है—इसका प्रमाण हमें प्रदत्त उदाहरणों में मिल चुका है ।

११ : उत्प्रेक्षा :

उत्प्रेक्षा साधर्म्यमूलक अभेद-प्रधान अध्यवसान-साध्य अलंकार है। उत्प्रेक्षा में अध्यवसाय व्यापारावस्था में रहता है' जबकि अतिशयोक्ति में अध्यवसाय सिद्धावस्था में पहुँच जाता है। भामह से पंडितराज जगन्नाथ तक—सभी ने उत्प्रेक्षा अलंकार का सविस्तर विवेचन किया है। आचार्य विश्वनाथ ने उत्प्रेक्षा को परिभाषित करते लिखा है कि उपमेय में उपमान की संभावना को उत्प्रेक्षा कहते हैं।^२ भ्रान्तिमान् में ज्ञान निश्चयात्मक रहता है, संदेह में ज्ञान की दो या दो से अधिक कोटियाँ समान रहती हैं, किन्तु उत्प्रेक्षा में निश्चय की ओर झुकता हुआ संशय रहता है—एक कोट्यधिक संशय रहता है।

कतिपय आलंकारिक उत्प्रेक्षा के लिए केवल कविकल्पित उपमान ही अलम् मानते हैं। आचार्य विश्वेश्वर तथा विद्याचक्रवर्तिन् आदि की यही मान्यता है।^३ किन्तु, यह मत निर्भ्रान्त नहीं दीखता। उत्प्रेक्षा के लिए आवश्यक अंग है—संभावना। उपमा में दो वस्तुओं—उपमेय—उपमान की मापने की प्रवृत्ति रहती है—उपमेय और उपमेय को एक धरातल पर लाने की प्रवृत्ति रहती है। किन्तु, उत्प्रेक्षा में कवि का उत्कट प्रेक्षण अभीष्ट होता है। कवि नये-नये उपमानों को प्रस्तुत कर उपमेय के साथ न तो उपमित करता, न तो उपमेय पर आरोपित करता, न तो उपमेय-उपमान में निश्चय के लिए ढोलायित रहता है, वरन् उसकी सूक्ष्मेक्षिका उपमेय में आनीत उपमान की संभावना करने लगता है। 'मुख मानो चाँद है' इस कथन में अति सादृश्य के कारण उसका ध्यान मुख की यथार्थता से विलग होकर चाँद की ओर उन्मुख होने लगता है। उपमेय-उपमान के अति सादृश्य के कारण उपमेय के यथार्थ स्वरूप को विस्मृत करने लगता है, वह उपमेय को ही उपमान मान लेने का पक्ष ग्रहण करता है।

अतः, उपमा का स्तुतिपाठ चाहे जितने भी आलंकारिकों ने किया है, किन्तु महाकवियों की कलात्मकता और उनके अति विकसित साँदर्यबोध को प्रमाणित करने के लिए उत्प्रेक्षा का महत्त्व उपमादि सादृश्यमूलक अलंकारों में सर्वोपरि है। उत्प्रेक्षा में कवि के मानगचक्षु पृथ्वी से आकाश तक जिस तरह दौड़ लगाते हैं शायद ही अन्य अलंकारों में ऐसा करना पड़े। इसलिए सम्भवतः स्थल-स्थल पर गोस्वामी जी ने उपमा की लघुता तथा घिमी-पिटी होने के कारण उसकी आकर्षणहीनता की चर्चा की है। रामचरित तो आगम-निगम-पुराण, रामायण तथा अन्य अनेक रूपों में तुलसी-पूर्व वर्णित हो चुका है—इतना ही नहीं, अनेक विषयों पर अनेक काव्य लिखे

१ : अध्यवसाये व्यापारप्राधान्ये उत्प्रेक्षा

अलंकारमर्षय, सू० २१

२ : भवेत्संभावनोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य परागमना।

—साहित्यदर्पण, ११/४

३ : यत्र उपमानतावच्छेदकविशिष्टसुपमानमप्रमिश्रणम् तत्रोत्प्रेक्षा व। तत्संज्ञा चान्तरिण —

यदायमुपमानागो लोकतः सिद्धिमृच्छति
तदापमेयं येनेवशब्दः सादृश्यवाचकः
यदा पुनर्यं लोकाभिदः स विकल्पितः
तदोत्प्रेक्षा व येनेवशब्दः संभावनापरः

—संस्कृत-साहित्य में सादृश्यमूलक अलंकारों का विवरण, पृष्ठ २१६

गये हैं। अपनी अभिव्यक्ति में अभिनवता एवं सहज रमणीयता लाने में उपमा^१ बहुत दूर तक उसकी सहायता न कर सकी। यही कारण है कि उन्होंने मानस में एक-से-एक सुंदर उत्प्रेक्षा का समायोजन किया है। केशव मिश्र ने अपनी पुस्तक 'अलंकार-शेखर' में उत्प्रेक्षा का महत्त्व-निरूपण एवं विध किया है—

सर्वालंकारसर्वस्वं कविर्नीतिविवर्धिनी
उत्प्रेक्षा हरति स्वान्तमचिरोढास्मितादिव
शंके मन्ये ध्रुवं प्रायो नूनं जानामि तर्कये
इवेत्यादिभिरुत्प्रेक्षा व्यजते काव्यवर्त्मनि^२

रामचरितमानस में उत्प्रेक्षा के ऐसे शताधिक स्थल हैं कि उनके उत्प्रेक्षा-उपन्यसन पर मुग्ध हो जाना पड़ता है। अयोनिजा परम रूपवती सीता के सौंदर्य का सही चित्र खींचने के लिए कवि तीनों लोकों का पर्यटन करता है, किन्तु उसे एक भी उपमा अनप्युष्ट अनाप्रात नहीं मिलती। विधाता ने एक-से-एक सुंदर रचना की, किन्तु उसे लगता है कि सृष्टि में कोई-न-कोई ऐसा मिलता रहा, जो यह कहता हो कि कहीं और कोई सुंदर नारी-मूर्ति बन पाती। विधाता ऐसे दोषद्रष्टा व्यक्ति की चुनौती से जैसे ऊब गया हो और उसने सीता के रूप में अपनी सारी कला खर्च कर दी हो। वह अपना सारा अनुभव निचोड़ कर सीता की अनन्वित मूर्ति गढ़ कर लोगों के सामने सीना तानकर कहता है। यदि सुन्दरता की पराकाष्ठा देखना चाहते हो, मेरी कला का चमत्कार देखना चाहते हो, तो सीता को देखो—

जनु बिरंचि सब निज निपुनाई । बिरंचि बिस्व कहँ प्रगट देलाई ॥

१.२३०.६

ब्रह्मा के लिए अनेको पर्यायवाची शब्द हैं जैसे अज, अंडज, आत्मज, आत्मयोनि, कमलासन, कर्तार, चतुरानन, नाभिजन्य, परमेष्ठी, प्रजापति, पितामह, लोकेश, विधाता, विधि, विरंचि, सृष्टिकर्ता, सुरज्येष्ठ, स्रष्टा, स्वयंभू, सदानन्द, हिरण्यगर्भ आदि किन्तु, विरंचि में जिस प्रसंगोपात् अर्थगौरव की आवश्यकता थी, वह अन्य किसी शब्द में नहीं। विरंचि ने 'रचकर' नहीं विरचकर विश्व के समक्ष सीता-सौंदर्य को प्रच्छन्न रूप से नहीं, वरन् प्रकट कर दिखा दिया है।

इतना ही नहीं, सीता की सुन्दरता सुन्दरता को भी सुन्दर करती है। यह ऐसा प्रतीत होता है मानो छविगृह में दीपशिखा जल रही है। छविगृह-चित्रशाला में दीपशिखा के द्वारा सीता के सौंदर्य का ऐसा मूर्त स्वरूप उन्होंने अंकित किया है कि विमुग्ध रह जाना पड़ता है। ऐसे वर्णनो में दीपशिख कालिदास भी पराजित होते दीखते हैं। कालिदास की सच्चारिणी दीपशिखा की तरह प्रतीत होनेवाली इन्दुमती उपमा-पाश में बँधकर वैसी नहीं लगती जैसी सीता की उत्प्रेक्षित रमणीय मूर्ति। यह स्थल उपमा के ऊपर उत्प्रेक्षा का विजयघोष ही नहीं करता, वरन्, कालिदास की कला के ऊपर तुलसीदास की कला का विजयघोष भी करता है। यदि दोनों कवियों में साम्यप्रदर्शन करना ही हो, तो 'उपमा कालिदासस्य' के साथ-साथ 'उत्प्रेक्षा तुलसीदासस्य' कहना युक्तियुक्त होगा।

१ : (क) उपमा सकल मोहि लघु लागी । १.२४७ २

(ख) सब उपमा कवि रहेउँ जुठारी । १ २३०.८ (पृ०)

२ : सस्कृत-साहित्य में सादृश्य-मूलक अलंकारों का विकास, पृष्ठ ३६

वालकांड से एक स्थल और उपस्थित करना ही पर्याप्त होगा। सीता की सात्त्विक निर्लिप्त दृष्टि का वर्णन कवि करता है—

जहँ विलोक मृग सावङ्ग नैनी । जनु तहँ बरिस कमल सित श्रेनी ॥

१-२३२ २

मृग-शिशु की तरह नेत्रवाली सीता जहाँ देखती है, वहाँ मानो श्वेत कमलो को वृष्टि हो जाती है। सीता के देखने में प्रकाश की रेखाएँ खिचती हैं और रेखाएँ ज्योति-परमाणुओं से निर्मित होती हैं—ऐसा वैज्ञानिक सत्य भी है। किन्तु इस वैज्ञानिक सत्य का अपूर्व काव्यायन इस उत्प्रेक्षा-पद्धति से हुआ है। सीता के नेत्रों से विच्छुरित ये सहस्र-सहस्र ज्योति-परमाणु क्या हैं, श्वेत कमलो की पंक्तियाँ हैं। दृष्टि-निक्षेप का ऐसा स्पष्ट मूर्त्तिमंत वर्णन स्यात् ही हिंदी-काव्य में कही उपलब्ध हो। इतना ही नहीं, निर्लेप सात्त्विक दृष्टि के लिए श्वेत कमलों को उन्होंने चुना है रक्त कमल, नील कमल या पीत कमल को नहीं। कमल में कलुपहीनता एवं निर्लिप्तता की हमारी परंपरित धारणा एवं सात्त्विक प्रेम के वर्ण-परिज्ञान के द्वारा जो उत्प्रेक्षा लायी गयी है, वह कथ्य को पूर्णतः उपस्कृत करती है।

इस छोटी-सी उत्प्रेक्षा के द्वारा गोस्वामी जी ने सीता के उज्ज्वल चरित्र एवं भारतीय मर्यादा को अक्षुण्ण रूप में उपस्थित किया है। इतना ही नहीं, कीट्स के विम्वो पर सौ जान से फिदा होनेवाले आलोचक इस छोटी-सी उत्प्रेक्षा में एक साथ चाक्षुष विम्व (वीजुअल इमेज), वर्ण विम्व (कलर इमेज), ज्योति विम्व (लाइट इमेज) तथा घ्राण विम्व (ऑल्फैक्ट्री इमेज) आदि-आदि न मालूम कितने प्रकार के विम्वो का जमघट देख सकते हैं।

ऐसी ही उत्प्रेक्षाएँ तुलसी की कवित्व-शक्ति के मेरुदंड हैं। उत्प्रेक्षा उनके सर्वाधिक प्रिय अलंकारों में ही नहीं, वरन् सर्वाधिक सफलतापूर्वक प्रयुक्त अलंकारों में हैं। आचार्य चंद्रवली पांडेय का कहना है—“तुलसी ने उपमा को उतना महत्त्व नहीं दिया है, जितना उत्प्रेक्षा को।” वस्तुतः अपने कथ्यानुरूप वर्णन के लिए गोस्वामी जी जिस अलंकरण-प्रणाली का अन्वेषण कर रहे थे, उत्प्रेक्षा आकर उनका कार्य बड़ी ही निष्ठा से सँभाल देती है।

मानस में ऐसे अनेक स्थल हैं, जहाँ एक के बाद दूसरी उत्प्रेक्षा लहरिल जल-प्रवाह की भाँति उमड़ती है, जिसे हम उत्प्रेक्षामाला की संज्ञा दे सकते हैं। अरण्य कांड में मदन महीप के जिम सांग रूपक को उन्होंने खड़ा किया था, वह बीच में ही भहरा जाता यदि उमंगें उत्प्रेक्षाओं के मणिस्तम्भ न रहते। मदन महीप की सेना का वर्णन देखें—

विद्यप विसाल लता अरुभानी । विविध वितान दिए जनु तानी ॥
कदलि ताल धर ध्वजा पताका । देवि न मोह धीर मन ढारा ॥
विविध भाँति फूले तरु नाना । जनु बानैत घने बहु बाना ॥
कहुँ कहुँ सुंदर विद्यप सुहाए । जनु भट बिलग बिलग होई छाए ॥
झुंजत पिक मानहु गज माते । डेक महोष ऊट विमराते ॥
सोर चकोर कीर धर बाजी । पारावत मगल मय ताजी ॥
तीतिर लावक पदचर जूया । धरनि न जाइ मनोज धरया ॥
रथ गिरि सिना दुंदुनी भरना । चातक बंदी गुन गन धरना ॥
मधुकर मुगर भेरि सहनाई । विविध बयारी यसीठीं आई ॥
धनुंरिगिनी सेन संग लीन्हे । विचरत सपहि चूनौती दीन्हे ॥

गोस्वामी तुलसीदास दाक्षिणात्यो की तरह उत्प्रेक्षाप्रिय' नहीं हैं, फिर भी मानस में ऐसी अनेक उत्प्रेक्षा-मालाएँ पिरोयी हुई हैं। उत्प्रेक्षा-शृंखला बाण के हर्षचरित या कादम्बरी की तरह नहीं कि बहुत देर तक दम साध कर उसे देखते चलना पड़े और न श्री हर्ष के नैषधीयचरितम् की तरह कि जिसमें अनेकत्र बौद्धिक संतोष भी उपलब्ध न होता हो। उत्प्रेक्षा में कवि-कल्पना को पूरी स्वतंत्रता रहती है। किन्तु, ऐसी स्वतंत्रता नहीं जो अराजकता की स्थिति में पहुँच जाए। उत्प्रेक्षा के लिए यह भी आवश्यक है कि कवि को अत्यधिक विलष्ट कल्पना न करनी पड़े, अप्रस्तुत ऐसे न आएँ जो बिलकुल विसंगत और यत्नकृत हो। ऐसे अप्रस्तुतो से वर्णन बोझिल हो जाता है, काव्य-सौंदर्य का सहज उच्छ्वल स्रोत उमड नहीं पाता है। दंडी ने ठीक ही कहा है कि लोकातीत वर्णन से विदग्ध ही परिबुष्ट हो सकते हैं, अन्य जन नहीं।^१ और, गोस्वामी जी के 'मबहिं सुलभ सब दिन सब देसा' काव्य लिखने का उद्घोष तो सर्वविदित है ही।

गोस्वामी जी ने अपनी उत्प्रेक्षा-सृष्टि में पौराणिक उपाख्यानों का बडा ही सुंदर उपयोग किया है। ऐसे स्थलो को पाकर भारतीय साहित्य से परिचित पाठक एक विशेष प्रकार की संतुष्टि एव आनंद प्राप्त करता है। ये प्राचीन उपाख्यान मोहन-भोग में प्रस्तरकरण की भाँति अवरोध नहीं उत्पन्न करते, वरन् क्षीरान्न में मधुमिश्रण का आनंद प्रदान करते हैं। ऐसी दो-चार उत्प्रेक्षाओं के उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

अस कहि फिर चितये तेहि ओरा । सिय मुख ससि भये नयन चकोरा ॥
भये बिलोचन चाह अचंबल । मनहु सकुचि निमि तजे दिगंचल ॥

१ २३०.३-४

उपमा बहुरि कहौ जिअ जोही । जनु बुध बिधु बिच रोहिनि सोही ॥

२.१२२ ४

लेह उसास सोच येहि भाँती । सुरपुर तेँ जनु खँसेउ जजाती ॥
लेत सोच भरि छिनु छिनु छाती । जनु जरि पंख परेउ संपाती ॥

२.१४७.६-७

अस अनंदु अचरिजु प्रतिग्रामा । जनु मरुभूमि कल्पतरु जामा ॥

२.२२२ ८

सहि सक न भार उदार अहिपति वार वारहिं मोहई ।
गइ दसन पुनि पुनि कमठ पृष्ठ कठोर सो किमि सोहई
रघुबीर रुचिर प्रयान प्रस्थिति जानि परम सुहावनी ।
जनु कमठ सर्पराज सो लिखत अविचल पावनी ।

प्रथम उत्प्रेक्षा में पौराणिक उपाख्यान द्वारा भारतीय संस्कृति की मर्यादावादिता, द्वितीय में पारिवारिक स्नेहशीलता, तृतीय में दशरथ के सहसा स्वप्नभंग एवं अन्तर्दाह, चतुर्थ में

१ : श्लेषप्रायमुदीच्येपु प्रतीच्येस्वर्थमात्रकम्
उत्प्रेक्षा दाक्षिणात्येपु गौडेध्वक्षरदम्बरम् ।

२ : लोकातीत इवात्यर्थमध्यारोप्य विवक्षितः
योऽर्थस्तेनातिबुध्यन्ति विदग्धा नेतरेजनाः ।

—हर्षचरित, प्रथम उच्छ्वास, ७

अभीष्ट प्राप्ति की सीमाहीनता एवं पंचम में श्रीराम की सेना-यात्रा की ब्रह्माण्डव्यापी हर्षमिश्रित भयोत्पादकता का जैसा विमोहक भव्य वर्णन किया गया है कि चकित रह जाना पडता है। ज्ञान का ऐसा रसात्मक परिपाक अन्यत्र दुर्लभ है।

आचार्य विश्वनाथ ने 'साहित्यदर्पण' में लिखा है कि उत्प्रेक्षा के मूल में यदि अन्य कोई अलंकार हो, तो वह और भी चमत्कारयुक्त हो जाती है।^१ उन्होंने अपहृतिमूला, श्लेषमूला एवं उपमोपक्रमोत्प्रेक्षा के उदाहरण द्वारा अपने कथन को समर्थित करने का प्रयास किया है। उपमोपक्रमोत्प्रेक्षा का एक सुन्दर उदाहरण द्रष्टव्य है—

१ उपमोपक्रमोत्प्रेक्षा—

अंगद दीख दसानन बैसा। सहित प्रान काञ्जल गिरि जैसा ॥

६.१६.४

२ : प्रतीपगर्भितोत्प्रेक्षा—

तद्धित विनन्दक पीत पट उदर रेख वर तीनि।

नाभि मनोहर लेति जनु जमुन भवर छवि छीनि ॥

१ १४७

३ : अधिक-गर्भितोत्प्रेक्षा—

बढ़ बिधु नहिं समात मुख माहीं। मनहुं क्रोध बस उगिलत नाहीं ॥

१.१५६.६

४ : अतिशयोक्ति-गर्भितोत्प्रेक्षा—

इन्द्रजीत सन जो बड्डु बहेऊ। सो सब जनु पहिलेहिं करि रहेऊ ॥

१.१८३.१

५ : रूपक-गर्भितोत्प्रेक्षा—

प्रभुहि चितव पुनि चितव महि राजत लोचन लोल।

खेलत मनसिज मीन जुग जनु बिधु मंडल डोल ॥

१.२५८

६ : विषमगर्भितोत्प्रेक्षा—

सांन वेपु करनी कठिन घरनि न जाइ सरूप।

धरि मुनि तनु जनु घोर रसु, आयैउ जहँ मत्र भूप ॥

१ २६८

इस प्रकार मानस से अनेक उदाहरण प्रस्तुत किये जा सकते हैं, जिनके द्वारा आपाततः गोस्वामीजी का उत्प्रेक्षा-निरूपण-वैलक्षण्य उद्घोषित होता है—

उत्प्रेक्षा में कहीं जाति उत्प्रेक्ष्य रहती है,^२ कहीं गुण, कहीं क्रिया तथा द्रव्य। अतः, इन चारों प्रकार की एक-से-एक उत्तम उत्प्रेक्षा के उदाहरण मानस में प्राप्त होंगे।

१ : जात्युत्प्रेक्षा—

क : अरुन चरन पंकज नग जोती। कमल दलहि घंटे जनु मोती ॥

१.१६६.२

ख : चकित बिलोकति सकल दिगि जनु मिनु मृगी ममीन ॥

१.२२६

१ : अत्रंशरान्नरोत्या वा वैजिष्णमिति। मनेद। १०/४.

२ : जाति, गुणः प्रिया द्रव्यं बहून्प्रेक्ष्यं द्योति-साहित्यदर्पण-विश्वनाथ—

द्वयं परिच्छेद ४० में उपोक्तं जे मत

३ : क्रियोत्प्रेक्षा—

क : जहँ बिलोरु मृग सावरु नैनी । जनु तहँ बरिस कमल सित श्रेनी ॥

१.२३२.२

ख : सुन्दरता कहँ सुन्दर करई । छवि गृह दीप सिखा जनु बरई ॥

१.२३०.७

४ : द्रव्योत्प्रेक्षा—

क : उपमा बहुरि कहौ जिअ जोही । जनु बुध विधु बिच रोहिनी सोही ॥

२.१२२.४

ख : बहुरि कहउँ छवि जसि मन बसई । जनु मधु मदन मध्यरति लसई ॥

२.१२२.३

भेद-प्रभेद :

भामह, दंडी, उद्भट एवं भोजराज आदि ने उत्प्रेक्षा का संक्षिप्त कथन किया है। कई ऐसे आलंकारिक हैं, जिन्होंने उत्प्रेक्षा के भेदों का विस्तारपूर्वक वर्णन किया है। अलंकारसर्वस्वकार रूयक ने उत्प्रेक्षा के १२० भेद किये हैं।^१ आचार्य विश्वनाथ ने उत्प्रेक्षा के १७६ भेदों की चर्चा की है।^२ पं० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल' ने उत्प्रेक्ष्य एवं उत्प्रेक्षित वस्तुओं में समता, न्यूनता तथा अधिकता के आधार पर सम, न्यून और अधिकोत्प्रेक्षा आदि विभाजन करने का संकेत किया है। इसके अतिरिक्त उन्होंने दुरुत्प्रेक्षा, विलोमोत्प्रेक्षा, संभवी एवं असंभवी उत्प्रेक्षा-जैसे भेदों का भी उल्लेख किया है।^३ किन्तु, इन भेदों की वृहत् संख्या को घटाकर अप्ययदीक्षित ने उत्प्रेक्षा के केवल छह भेदों की चर्चा की है।^४ १ : उक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा, २ : अनुक्त विषया वस्तुत्प्रेक्षा, ३ : सिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा, ४ : असिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा, ५ : सिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा, ६ : असिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा। आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा ने उत्प्रेक्षा के केवल दस भेदों को विवेच्य माना है।

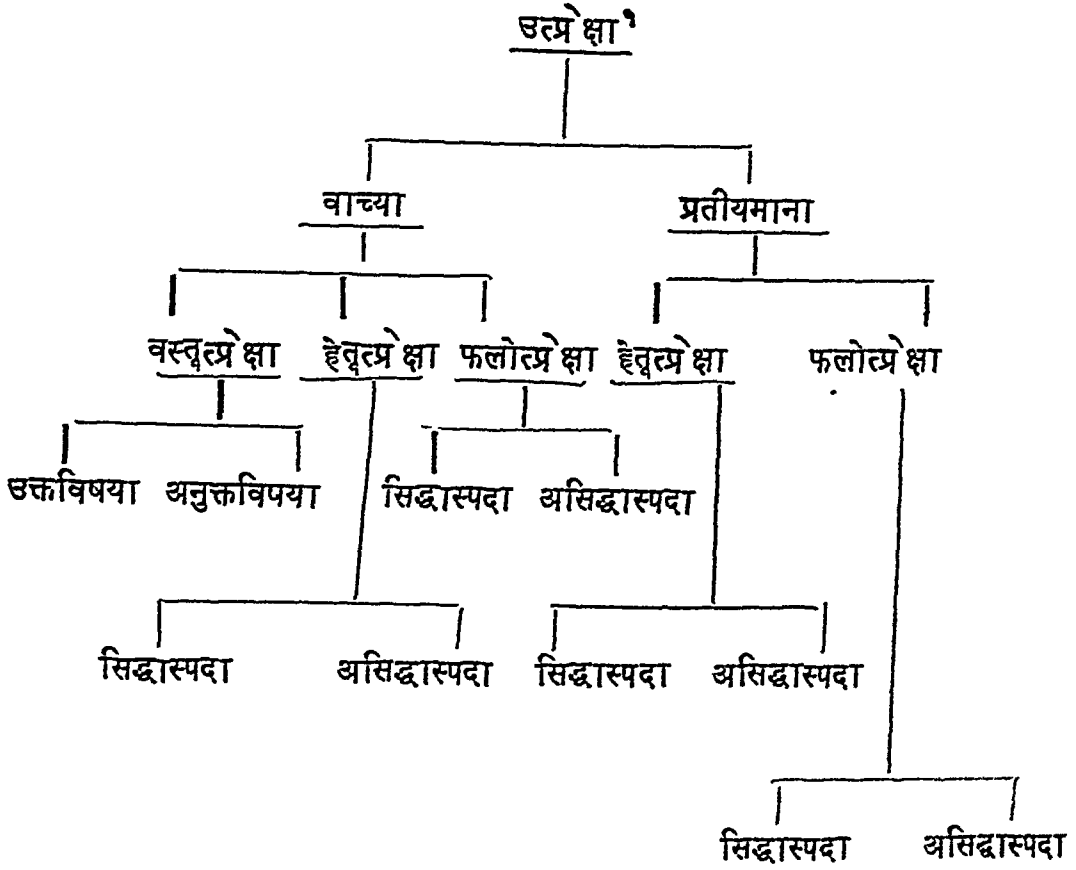
१ : सा च वाच्या इवादिभिः प्रदर्श्यते । प्रतीयमानायां पुनरिवाधप्रयोग । सा च जातिक्रिया गुणद्रव्याणामप्रकृतानामध्यवसेयत्वेन चतुर्धा । प्रकृतस्यैस्त्रेदयोगेऽपि न वैचित्र्यमिति ते न गणिताः । प्रत्येकं च भावाभावाभिमानरूपतया द्वैविध्येऽष्टविधत्वम् । भेदाष्कस्य च प्रत्येकं निमित्तस्योपादानानुपादानाभ्यां द्वात्रिंशत्प्रभेदाः । तेषु च प्रत्येकं हेतुस्वरूपफलोत्प्रेक्षणरूपत्वेन षण्णवतिर्भेदाः । एषा गतिर्वाच्योत्प्रेक्षायाः । तत्रापि द्रव्यस्य प्रायः स्वरूपोत्प्रेक्षणमेवेति हेतुफलोत्प्रेक्षा भेदास्ततः यातनीयाः । प्रतीयमानायास्तु यद्यप्युद्देशत एतावन्तो भेदाः, तथापि निमित्तस्यानुपादानं तभेयां न सम्भवतीति तैर्भेदैर्न्यूनोऽयं प्रकारः । इवाधनुपादाने निमित्तस्य चाकीर्तने उत्प्रेक्षणस्य निष्प्रमाणत्वात् प्रायश्च स्वरूपोत्प्रेक्षा न संभवति । तदेवं प्रतीयमानोत्प्रेक्षाया यथासंभवं भेदनिर्देशः ।—पृष्ठ ८४ से ८६ तक ।

२ : साहित्यदर्पण, पृष्ठ ३१८-३२०

३ : अलंकार-पीयूष, पृष्ठ ३०४

४ : संभावना स्यादुत्प्रेक्षा वस्तुहेतुफलात्मना

उक्तानुक्तास्यदाद्यात्र सिद्धाऽसिद्धास्पदे परे ।—कूवलयाणद ३२



मानस में आचार्य विश्वनाथ-वर्णित उत्प्रेक्षा-भेदों के पृथक्करण एवं विवेचन के लिए एक स्वतंत्र शोध-प्रबंध की आवश्यकता होगी। यहाँ हम उत्प्रेक्षा के प्रमुख भेदों को उदाहृत करके ही संतोष करेंगे—

१ : वाच्या उक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा—

लता भवन तें प्रगट भे तेहि अबसर दोउ भाई ।
निकसे जनु जुग विमल त्रिधु जलज पटल विलगाइ ॥

१-२३२

कुंडल मरु सुकृट सिर आजा । कुटिल केस जनु मधुप समाजा ॥

१-१४७.५

२ : वाच्या अनुक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा—

रिपिन्ह गौरि देखी तहें कैसी । मूरति मंत तपस्या जैसी ॥

१-७८.६

पंथ जान सोहहि मति धारा । ज्ञान भक्ति जनु धरे मरीरा ॥

१-१४३.४

३ : वाच्या सिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा—

चयन मनीप भये नित केसा । मनहुं जरठपनु अय उरदेसा ॥

२-२०

आगेँ दीखि जरति रिस भारी । मनहुँ रोप तरवारि उघारि ॥

२.३१.१

४ : वाच्या असिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा—

मोहत जनु जुग जलज सनाला । समिहि सभत देत जयमाजा ॥

१.२६४.७

५ : वाच्या सिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा—

चाह चरन नख लेखति धरनी । नूपुर सुखर मधुर कवि बरनी ॥
मनहुँ प्रेम बस विनती करहीं । हमहिं सीय पद जनि परहरहीं ॥

२ ५८.५-६

६ : वाच्या असिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा—

राम सप्रेम पुलकि उर लावा । परम रंक जनु पारस पावा ॥

२.११०.१

७. प्रतीयमाना असिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा—

इन्हि देखि विधि मन अनुरागा । पटतर जोग बनावन लागा ॥
कान्ह बहुत त्रम एक न आये । तिहि इरिपा वन आनि दुराये ॥

२ १२०.५-६

८ : प्रतीयमाना सिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा—

राजत राज समाज महुँ कोसलराज किसोर ।
सुन्दर स्थामल गौर तन बिख बिलोचन चोर ।

१.२४२

९ : प्रतीयमाना असिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा—

पुनि पुनि मोहि देखात्र कुठारू । चहत उडावन फूँकि पहारू ॥

१ २७३.२

१० : प्रतीयमाना सिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षा—

चारु चिबुऊ नासिका कपोला । हास बिलास लेत मनुमोला ॥

१.२३३ ५

उत्प्रेक्षा के इन भेदों में उक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा सर्वाधिक प्रयुक्त हुई है, तदनन्तर उक्त-विषया हेतुत्प्रेक्षा और तब फलोत्प्रेक्षा आयी है। इससे भी यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि अपने पात्रों के रूप-गुण-क्रिया की तीव्र अभिव्यक्ति के लिए ही उन्होंने उक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा का उपयोग कर कलाकार के रूप में भी पूरी सफलता पायी है।

उत्प्रेक्षा-दोष—

उत्प्रेक्षा के दो प्रमुख दोष विचारणीय हैं—१ : अवाचकता, २ : अनुचितार्थता ।

१ : ज्यों, यथा, जैसे, जैसा आदि अव्यय उपमा के वाचक पद हैं, उत्प्रेक्षा के नहीं। किन्तु कहीं-कहीं ये शब्द उत्प्रेक्षा के वाचक बनकर आते हैं और भ्रम उत्पन्न कर देते हैं। यह दोष है और इसे अवाचकता से अभिहित किया जाता है। उदाहरणार्थ—

क : रिपिन्ह गोरि देखी तहँ कैसी । मूरतिमंत तपस्या जैसी ॥

१ ७८.१

ख : सुभग सकल सुठि चंचल करनी । अय इव जरत धरन पग धरनी ॥

उपर्युक्त दोनों उदाहरणों में जैसी और जिमि उपमा के वाचक हैं, किन्तु यहाँ उत्प्रेक्षा अलंकार स्पष्ट है ।

१.२६८.५

२ : जहाँ उत्प्रेक्षा के समर्थन के लिए अर्थान्तरन्यास का प्रयोग किया है, वहाँ अनुचितार्थतादोष माना जाता है । मानस में ऐसे कई स्थल देखने को मिलते हैं । यथा—

केहि हेतु रानि रिसानि परसत पानि पतिहि निवारई
मानहुँ सरोप भुअंग भामिनि विपम भौंति निहराई
दोउ वासना रसना दसन वर मरम ठाहरु देखई
तुलसी नृपति भवतव्यता वस काम कौनुक लेखई ।

२.२५ के पहले का छंद

अथवा

दलकि उटेऊ सुनि हृदय कठोरु । जनु छुड़ गयेउ पाऊ वरतोरु ॥
औंसउ पीर बिहसी तेहि गोई । चोर नारि जिमि प्रगटि न रोई ॥

२.२७.४-५

इन दोनों उदाहरणों के अंतिम चरणों में उत्प्रेक्षा के समर्थनार्थ अर्थान्तरन्यास की सहायता ली गयी है । दूसरे उदाहरण में उपमा का वाचक 'जिमि' आ जाने से अवाचकता संकीर्ण है ।

मानस-प्रयुक्त उत्प्रेक्षाओं का सिंहावलोकन करने पर पूर्ण स्पष्ट हो जाता है कि गोस्वामी तुलसीदास ने अपने प्रधान पात्रों के तीव्र मनोवैगो, उनके कार्य-व्यापारों, उनके स्वरूप-चित्रणों तथा उनकी अवस्थाओं के सफलतापूर्वक निरूपण के लिए उत्प्रेक्षा की पूरी महायता ली है । ऐसा मैंने उपमा पर लिखते हुए अपना विचार प्रकट किया है कि उपमा से उनके मनोवांछित कार्य की पूर्ति नहीं हो सकी । 'लघु' 'जूठी' उपमाओं का प्रयोग वे सामान्य स्थलों पर भले करते हैं, विशिष्ट अवसरों पर नहीं । वास्तविक स्थिति-ग्न्यापन के लिए जहाँ वे एक उपमा से अगन्तुष्ट होकर दूसरी उपमा देने की बात कहते हैं, तो वहाँ उपमा नहीं, उत्प्रेक्षा लानी पड़ती है । यथा—

उपमा बहुरि कहौ जिअ जोही । जनु बुध विधु विच रोहिनि सोही ॥

२.१८२.४

बहुरि फहउँ छवि जसि मन बसई । जनु मधु मदन मध्य रति लसई ॥

२.१२२.३

इतना ही नहीं, जहाँ वे गीतावली में अभूत उपमा देने की बात कहते हैं, वहाँ यह अभूत उपमा और वृद्ध नहीं, वरन उत्प्रेक्षा ही है ।

इस तरह ऐसा निम्नकोच कहा जा सकता है कि जिमि तरह कालिदास उपमा, भारवि अर्थान्तरन्यास और मयन्धु श्लेष के लिए अर्नन्वित हैं, उसी तरह उत्प्रेक्षा के लिए गोस्वामी तुलसीदास अर्नन्वित हैं ।

१ : उपमा एक अभूत भी तब तब जगनी पर वीर कोशक ।

साथ १८२ पर मधुमन निरुद्ध तर्क १५५५ मनो विहित छानक ॥

१२ : अतिशयोक्ति :

अतिशयोक्ति अभेदप्रधान अध्यवसायमूलक अलंकार है। आचार्य विश्वनाथ ने इसे परिभाषित करते हुए लिखा है कि अध्यवसाय के सिद्ध होने पर अतिशयोक्ति अलंकार होता है।^१ अध्यवसाय और कुछ नहीं, वरन् उपमेय का निगरण कर उपमान के साथ उसका (उपमेय का) अभेद-स्थापन है। यहाँ यह स्मरणीय है कि उत्प्रेक्षा में अध्यवसाय माध्य रहता है, किन्तु अतिशयोक्ति में अध्यवसाय सिद्ध हो जाता है। तात्पर्य यह कि उत्प्रेक्षा में उपमेय निगीर्यमाण होता है, अतिशयोक्ति में पूर्णतः निगीर्ण हो जाता है तथा केवल उपमान की प्रतीति होती है। उत्प्रेक्षा में जो निगरण की प्रक्रिया चल रही थी, अतिशयोक्ति में पूरी हो जाती है।

अतिशयोक्ति सादृश्यमूलक अलंकारों की अंतिम सीमारेखा का स्पर्श करती है, इस अर्थ में कि उपमेय उपमान में समानता दिखलाते-दिखलाते मानस की ऐसी भी स्थिति होती है, जब उपमेय से ध्यान पूर्णतः हट जाता है, केवल उपमान ही बच जाता है।

अतिशयोक्ति का सर्वप्रथम उल्लेख भामह ने किया। इतना ही नहीं, वरन् उन्होंने सारे अलंकारों के मूल में अतिशयोक्ति मानी। उनके मत से अतिशयोक्ति का अर्थ है लोकातिक्रान्त-गोचर वचन।^२ दंडी अतिशयोक्ति को अलंकारों का आधार,^३ आनन्दवर्द्धन काव्योत्कर्ष विधायक^४ तथा मम्मट अलंकारत्व का प्राणतत्त्व^५ स्वीकार करते हैं।

आलंकारिकों ने अतिशयोक्ति के अनेक भेद किये हैं। मम्मट अतिशयोक्ति के चार भेद करते हैं^६—

- १ : उपमान के द्वारा उपमेय का निगरण करके अध्यवसाय में
- २ : प्रस्फुरित का अन्य प्रकार से वर्णन करने में
- ३ : समानार्थक शब्दों के वर्णन से कल्पना करने में तथा
- ४ : कारण-कार्य के पौर्वापर्य-विपर्यय में।

विश्वनाथ ने अतिशयोक्ति के पाँच भेद किये^७—

- १ : भेद में अभेद दर्शित करनेवाली अतिशयोक्ति
- २ : संबंध में असंबंध करनेवाली अतिशयोक्ति
- ३ : अभेद में भेद करनेवाली अतिशयोक्ति
- ४ : असंबंध में संबंध करनेवाली अतिशयोक्ति
- ५ : कार्य-कारण के पौर्वापर्य का व्यत्यय करने वाली अतिशयोक्ति।

१ : सिद्धत्वेऽध्यवसायस्यातिशयोक्तिर्निगद्यते।

साहित्यदर्पण, १०/४६

२ : निमित्ततो वचो यत्तु लोकातिक्रान्तगोचरम्।
मन्यन्तेऽतिशयोक्तिं तामलकारतया यथा ॥—

काव्यालंकार, २/८१

३ : अलंकारान्तराणामप्येकमाहुः पराणयम्।

वागीशमहितामुक्तिमिमामतिशयाह्वयाम् ॥

काव्यादर्श— /२२०

४ : प्रथम तावदतिशयोक्तिगर्भता सर्वालकारेषु शक्यक्रिया।

कृतैव च सा महाकविभिः कामपि काव्यच्छाया पुष्यतीति कथं

अतिशयोक्तिगता स्वविपर्ययचित्येन क्रियमाणा सती काव्ये नोत्कर्षमावहेत् — ध्वन्यालोक, पृष्ठ २५६

५ : सर्वत्र एवविधविपर्ययेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनाक्तिष्ठते ता विना प्रायणालंकारत्वायोगात्। — काव्यप्रकाश

६ : काव्यप्रकाश १०/१००

७ : साहित्यदर्पण १०/४७

अप्यदीक्षित ने अतिशयोक्ति के निम्नलिखित भेद माने हैं—

- १ : भेद में अभेद दिखलाने वाली अतिशयोक्ति को उन्होने रूपकातिशयोक्ति कहा ।^१
- २ : सापहवा अतिशयोक्ति—अपहव युक्त अतिशयोक्ति ।^२
- ३ : भेदकातिशयोक्ति—जहाँ अभेद रहने पर भेद कथन किया जाय ।^३
- ४ : संबंधातिशयोक्ति - जहाँ असंबंध में संबंध वर्णन किया जाय ।^४
- ५ : असंबंधातिशयोक्ति—संबंध रहने पर भी जहाँ असंबंध कथन किया जाय ।^५
- ६ : अक्रमातिशयोक्ति—कारण-कार्य जहाँ एक साथ वर्णित हो ।^६
- ७ : चपलातिशयोक्ति—जहाँ कारण के ज्ञान मात्र से ही कार्य की उत्पत्ति हो जाय ।^७
- ८ : अत्यन्तातिशयोक्ति—जहाँ कार्य पहले हो और कारण बाद में ।^८

मानस में इन अतिशयोक्ति-भेदों के प्रयोग-सौंदर्य का विश्लेषण करेंगे। सर्वप्रथम रूपकातिशयोक्ति का एक उदाहरण लें—

रामु सीय सिर सेंदुर देहीं । सोभा कहि न जाति विधि केहीं ॥
अरुन पराग जलजु भरि नीके । ससिहि मूष अहि लोभ अमी के ॥

१.३२५.८-९

कमल को लाल पराग से भरकर अमृत के लोभ से साँप चंद्रमा को विभूषित कर रहा है अथवा कमल लाल पराग से पूर्ण होकर अमृत के लोभ से चंद्रमा को विभूषित करता है—जो भी अर्थ ग्रहण करें, इतना स्पष्ट है कि श्री राम के हाथ के लिए 'कमल', सिंदूर के लिए 'अरुन पराग', सीता के मुख के लिए 'चंद्रमा' तथा सौंदर्य के लिए 'अमृत' का प्रयोग किया गया है। कमल, अरुण पराग, चंद्र तथा अमृत ने क्रमशः हाथ, सिंदूर, मुख एवं सौन्दर्य को निगीर्ण कर लिया है, उपमेय को विलकुल तिरोहित कर दिया है, इसलिए यहाँ रूपकातिशयोक्ति है। हाथ तथा मुख के लिए कमल तथा चंद्र भले ही रूढ़ उपमान हो, किन्तु सिंदूर के लिए लाल पराग एवं सौन्दर्य के लिए अमृत-जैसे उपमान का संयोजन कर गोस्वामी जी ने इस सिंदूर-दान के दृश्य को बड़ा ही भव्य बना डाला है।

२ : भेदकातिशयोक्ति—अभेद रहने पर भेद-वर्णन में भेदकातिशयोक्ति होती है। श्री राम जय विभीषण को बतलाते हैं कि जिम स्यन्दन से जय लाभ होता है, वह दूसरा ही स्यन्दन होता है, तो वहाँ भेदकातिशयोक्ति आ जाती है—

मुनहु सग्य कह कृपानिधाना । जेहि जय होई सो स्यन्दनु आना ॥

६.८०.४

३ : असंबंधातिशयोक्ति—संबंध रहने पर भी संबंधामात्र में असंबंधातिशयोक्ति होती है।

मानस से एक उदाहरण लें—

- १ : रूपकातिशयोक्ति : स्यात्प्रियार्थश्रवसानतः
- २ : अपहव निगमनं मेव सापहवा मता
- ३ : भेद एव सापहवोक्तिरिति तदर्थे वाच्यव्यवर्णनम्
- ४ : संबंधातिशयोक्ति : स्यात्प्रियार्थे योगस्यन्दनम्
- ५ : असंबंधातिशयोक्ति : स्यात्प्रियार्थे योगस्यन्दनम्
- ६ : अक्रमातिशयोक्ति : स्यात्प्रियार्थे योगस्यन्दनम्
- ७ : चपलातिशयोक्ति : स्यात्प्रियार्थे योगस्यन्दनम्
- ८ : अत्यन्तातिशयोक्ति : स्यात्प्रियार्थे योगस्यन्दनम्

- रूपकातिशयोक्ति—३६
- अपहव—३७
- संबंधातिशयोक्ति—३८
- असंबंधातिशयोक्ति—३९
- अक्रमातिशयोक्ति—४०
- चपलातिशयोक्ति—४१
- अत्यन्तातिशयोक्ति—४२
- असंबंधातिशयोक्ति—४३

विधि हरिहर कवि कोविद वानी । कहत साधु महिमा सकुचानी ॥

१.३.११

सन्त की महत्ता असंबधातिशयोक्ति के द्वारा जिस चातुरी से दिखलायी गयी है, अन्य अलंकार के द्वारा ऐसा संभव नहीं था । संत-महिमा का वर्णन करने में ब्रह्मा, विष्णु, महेश, कवि और विद्वानों की वाणी भला क्यों न समर्थ हो ? किन्तु गोस्वामी जी सबकी असमर्थता दिखलाकर सन्त की अकथनीय महिमा की अभिव्यक्ति बड़े ही सरल ढंग से कर देते हैं ।

४ : संबधातिशयोक्ति—संबंध के अभाव में भी जहाँ संबंध वर्णित हो । उदाहरणार्थ यह अर्द्धाली देखे—

जो सम्पदा नीच गृह सोहा । सो बिलोक सुरनायक मोहा ॥

१.२८६.८

नीच गृह की सम्पत्ति तथा सुरनायक ऐश्वर्यपति इन्द्र के मोहित होने में किसी प्रकार का संबंध दीखता नहीं, किन्तु यहाँ मोहित होना वर्णित कर संबंध दिखलाया गया है । कवि का लक्ष्य अयोध्या की अपार सम्पत्ति का बोध कराना है ।

५ : अक्रमातिशयोक्ति—पहले कारण होता है, उसके बाद कार्य । कारण का आरम्भ होते ही कार्य सम्पन्न नहीं हो जाता, वरन् कुछ समय अवश्य लगता है । जहाँ कार्य-कारण का पौर्वापर्य समाप्त हो जाय, वहाँ अक्रमातिशयोक्ति होती है । श्रीराम के शक्ति-प्रदर्शन के लिए गोस्वामी जी ने इनका सुंदर उपयोग किया है । उदाहरण के लिए निम्नांकित पंक्तियाँ देखे—

बिनु फर वान राम तेहि माना । सत जोजन गा सागर पारा ॥

१ २१०.४

सन्धानेउ प्रभु विसिख कराला । उठी उदधि उर अन्तर ज्वाला ॥

५ ५८.६

६ : चपलातिशयोक्ति—जहाँ कारण के शीघ्र पश्चात् ही कार्य का होना वर्णित किया जाय । मानस में श्रीराम, रामकथा तथा शिव के महत्त्व-निरूपण के उद्देश्य से चपलातिशयोक्ति का उत्तम प्रयोग हुआ है । उदाहरणार्थ पंक्तियाँ देखें—

क : छन मे प्रभु के सायकन्हि काटे विकट पिसाच ।

पुनि रघुवीर निषंग महैं प्रविसे सब नाराच ॥

६.६८

ख : विमल कथा कर कीन्ह अरम्भा । सुनत नसाहिं काम मद दंभा ॥

१.३५.६

ग : तब सिव तीसर नयन उधारा । चितवत कामु भएउ जरि छारा ॥

१.८७.६

७ : अत्यंतातिशयोक्ति—जहाँ कारण के पहले ही कार्य का होना वर्णित किया जाय । मानस से एक उदाहरण लें—

राजन राउर नामु जसु सब अभिमत दातार ।

फल अनुगामी महिप मनि मन अभिलाषु तुम्हार ॥

२.३

इस तरह हम देखते हैं कि अतिशयोक्ति के द्वारा गोस्वामी जी ने अपने विशिष्ट पात्रों एवं तत्संबद्ध वस्तुओं का बड़ा ही भव्य तथा लोकातिशायी वर्णन किया है । जिन कवियों की

अतिशयोक्ति गपोड़वाजी या दूर की कौड़ी लाने की चेष्टा बन गयी है, यदि मानस के अतिशयोक्ति-वर्णन का आदर्श रखते, तो ऐसी स्थिति नहीं होती।

१३ : तुल्ययोगिता :

तुल्ययोगिता पदार्थगत गम्योपम्याश्रयमूलक अलंकार है। इसमें अनेक तुल्यों अर्थात् समानों का योग किया जाता है। तात्पर्य यह कि तुल्ययोगिता में अनेक उपमेयो अथवा उपमानों का एक धर्माभिसंबंध वर्णित किया जाता है। तुल्ययोगिता से दीपक इसी अर्थ में पृथक् अलंकारत्व प्राप्त करता है कि उसमें उपमेय और उपमान दोनों में एकधर्माभिसंबंध वर्णित होता है। यह एक धर्माभिसंबंध गुण-रूप या क्रिया-रूप—कोई भी हो सकता है। अधुनातन आलंकारिकों को तुल्य-योगिता की उपरिक्थित परिभाषा ही मान्य है जैसे तो प्राचीन आलंकारिकों ने इसकी भिन्न-भिन्न परिभाषाएँ प्रस्तुत की हैं।^२

सब कर संशङ्क अरु अग्यानु । मंद महीपंन्ह कर अभिमानू ॥
भृगुपति केरि गरब गरुआई । सुर मुनि वरन्ह केरि कदराई ॥
सिय कर सोचु जनक पछितावा । रानिन्ह कर दारुन दुख दावा ॥
संभु चाप बड़ बोहितु पाई । चढे जाइ सब संग बनाई ॥

१-२६६-५-७

संशय, अग्यानु, अभिमानू, गर्व, गरुआई, कदराई, सोच, पछितावा, दुखदावा—इन सभी अप्रस्तुतों का एक क्रिया-रूप धर्म 'चढ़े जाइ' से संबंध वर्णित है। शिव-धनुषरूपी जहाज पर उन्होंने अच्छे-अच्छे सवार चढ़ाये हैं।

भोज ने मरस्वतीकंठाभरण में हित तथा अहित में समान व्यवहार को तुल्ययोगिता अलंकार माना है। मानस से उदाहरण देखें—

वंदौ संत समान चित, हित अनहित नहि कोउ ।
अंजलिगत सुभ सुमन जिमि, सम सुगंध कर दोउ ॥

१-३ क

दंडी ने उत्कृष्ट गुणवानों के साथ सादृश्य-प्रतिपादन में तुल्ययोगिता मानी है, इसका उल्लेख गत पृष्ठ की पाद-टिप्पणी में हो चुका है। 'जगत सिंह' ने 'भाषा-भूषण' में भोज के लक्षण को प्रथम भेद, चन्द्रालोक के लक्षण को दूसरा भेद तथा दंडी के लक्षण को तीसरा भेद माना है। तुलसी-साहित्य-रत्नाकर में तुल्ययोगिता के चार भेद किये गये हैं और चारों के

१ : पदार्थानां प्रन्तानान् अन्येषां वा यदाभवेत् ।

एकधर्माभिसम्बन्धः स्यात्तदा तुल्ययोगिता ।

साहित्यदर्पण—१०/६८

२ : (क) न्यूनन्यापि जिष्टेन गुणसाम्यविवक्षया ।

मूलकार्यक्रियायोगादनुसृता तुल्ययोगिता ॥

सामर—शाब्दावली ३/२७

(ख) विवक्षितगुणोच्छ्रित्य समीकृत्य कस्यचित् ।

कोर्त्तनं सृतिनिन्दार्थं सा मता तुल्ययोगिता ॥

दंडी, काव्यादर्श २/३३०

(ग) उपमानोपमेयोभित्तुन्दरप्रन्तौर्षच ।

साम्याभिप्रायि प्रन्तापमानिनया तुल्ययोगिता ॥

सुन्दर, शाब्दावली—साह-सामर १/७

(घ) तिष्ठितेन साम्याभिप्रायेण कामक्रियादोग-तुल्ययोगिता ।

कामर, शाब्दावली सूत्र ३/३/३६

(ङ) वर्णानामभरणेषां वा धर्मेण तुल्ययोगिता ।

दीप्ति, प्रथमकाण्ड ६—१६

३ : हिन्दो-साहित्य-शोभा, पृष्ठ ३२६

उदाहरण गमचरितमानस से प्रस्तुत किये गये हैं। उक्त पुस्तक में वर्णित तुल्ययोगिता के प्रथम दो भेद विश्वनाथ-कथित एक ही परिभाषा के हैं। जहाँ अनेक प्रस्तुतों का एक धर्मकथन हो, वहाँ प्रथम तुल्ययोगिता, जहाँ अनेक अप्रस्तुतों का एक धर्मकथन, वहाँ दूसरी तुल्ययोगिता—यहाँ तक तो मान्य है। उनकी तीसरी तुल्ययोगिता है 'जहाँ एक में बहुत धर्मों का कथन किया जाय, वहाँ तृतीय तुल्ययोगिता होती है तथा चौथी तुल्ययोगिता है, जहाँ कई विरोधी वस्तुओं के साथ एक धर्म आरोपण किया जाय।'^१ तुल्ययोगिता के अंतिम दो भेदों का प्रौढ़ शास्त्रीय आधार न रहने के कारण यहाँ उनका विवेचन उचित नहीं समझ कर छोड़ा जा रहा है। वस्तुतः किसी भी अलंकार के जितने भी भेद-प्रभेद किये जाते हैं, मानस में अधिकांश को ढूँढ़ लिया जा सकता है। प्रमुख रूप से तुल्ययोगिता का एक ही भेद है—चाहे अनेक प्रस्तुतों का एक धर्माभिसंबंध रहे या अनेक अप्रस्तुतों का। मानस में ऐसी तुल्ययोगिता के अनेको उदाहरण मिलते हैं, जिससे गोस्वामी जी की शब्द-मितव्ययिता का पुष्ट प्रमाण मिलता है। साथ ही-साथ अनेक तुल्यों को एक स्थान पर जुटाने में उनकी सम-वस्तु-संयोजन-चातुरी भी प्रदर्शित होती है। कुछ उदाहरणों से इस कथन की पुष्टि की जा रही है—

१ : जोग लगन ग्रह बार तिथि सकल भए अनुकूल ।
चर अरु अचर हर्षजुत राम जनम सुख मूल ॥

१.१६०.६-१०

२ : गुरु पितु मातु प्रजा परिवारु । सब ऋहु परइ दुसह दुख भारु ॥

२.७१.४

३ : जप तप मख सम दम ब्रत दाना । विरति बिबेक जोग विग्याना ॥
सबकर फल रघुपति पद प्रेमा । तेहि विनु कोउ न पावइ छेमा ॥

७.६५.५-६

१४ : दीपक :

दीपक भी सादृश्य-गम-गम्योपम्याश्रय-मूलक अलंकार है। आचार्य विश्वनाथ ने प्रस्तुत और अप्रस्तुत पदार्थों में एक धर्म-संबंध अथवा अनेक क्रियाओं के एक कारक रहने से दीपक अलंकार माना है।^२ इसी दूसरे प्रकार को कारक दीपक भी कहा जाता है। दीपक और तुल्ययोगिता को एक ही अलंकार के अंतर्गत रखना चाहिए, किन्तु दीपक के अंतर्गत रखा जाय या तुल्ययोगिता के अंतर्गत—इस विषय को लेकर आलंकारिकों में पर्याप्त शास्त्रार्थ हुआ है^३ फिर भी आज तक अलंकार-साहित्य में तुल्ययोगिता और दीपक दोनों के व्यक्तित्व अक्षुण्ण हैं।

सर्वप्रथम मानस में विनियुक्त दीपक के एक-दो उदाहरण देखें—

सुर महिसुर हरिजन अरु गाई । हमरे कुल इन्ह पर न सुराई ॥

१.२७३.६

यहाँ महिसुर एक प्रस्तुत तथा सुर हरिजन और गाय अनेक अप्रस्तुतों का 'सुराई' रूप एक धर्म-संबंध वर्णित है।

१ : तुलसी साहित्य रत्नाकर, रामचंद्र द्विवेदी, पृष्ठ ४७२-७३

२ : अप्रस्तुत प्रस्तुतयोर्दीपकं तु निगद्यते । अथ कारकमेकं स्यादनेकासु क्रियासु चेत । १०.४६

३ : देखें—अलंकार-मंजरी, सेठ कन्हैयालाल पोद्दार

अलंकार-मुक्तावली—आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा तथा रसगंगाधर—पंडितराज जगन्नाथ ।

मम्मट ने दीपक के मुख्यतः दो भेद किये हैं—१: क्रिया दीपक, २: कारक दीपक।^१ दीपक के त्रिचारणीय भेदों में सस्कृत-काव्यशास्त्रियों के आधार पर कारक दीपक, आवृत्ति दीपक तथा माला दीपक हैं। हिन्दी के अलंकारशास्त्री ने 'देहली दीपक' नामक नवीन भेद की चर्चा की है, जो हिन्दी के विद्वानों को मान्य है।

मानस से इन दीपक-भेदों के उदाहरण लिये जा सकते हैं—

क : कारक दीपक—

१ : लेत चढ़ावत खैचत गाढ़े । काहु न लखा देख सब ठाढ़े ॥

१.२६१.७

२ : उएउ भानु विनु श्रम तम नासा । दुरे नखत जग तेजु प्रकासा ॥

१.२३६.४

ख : पदावृत्ति दीपक—

सर्व सर्व गत सर्व उरालय

ग : अर्थावृत्ति दीपक—

१ : कुसुमित विविध विटप बहुरंगा । कृजहिं कोकिल गुंजहिं भुंगा ॥

१.१२६.२

२ : विमल सलिलु सरसिज बहुरंगा । जलखग कृजत गुंजत भुंगा ॥

१.२२७.८

३ : गुंजत मंजु मत्त रस भुंगा । कृजत कल बहुवरन विहंगा ॥

१.२१२.७

घ : पदार्थावृत्ति दीपक—

१ : भलो भलाइहि पै लहै लहै निचाइहि नीचु ।
सुधा सराहिय अमरता गरल सराहिअ भीचु ॥

१५

२ : राम साधु तुम्ह साधु सयाने । राम भावु भलि सब पहिचाने ॥

२.३३.७

ङ : देहरी दीपक—

१ : बंदौ बिधि पद रेनु भव सागर जेहिं कीन्ह जहें ।
संत सुधा ससि धेनु प्रगटे खल विष बारनि ॥

१.१४.२३-२४

२ : पुनि प्रभु आइ त्रिबेनी हरषित मज्जनु कीन्ह ।
कपिन्ह सहित विप्रन कहैं दान बिबिध बिधि दीन्ह ॥

६.१२०.१२-१३

च : माला दीपक—

भरत सरिस को राम सनेही । जगु जप राम रामु जप जेही ॥

२.२१७.८

१ : सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम्
सैव क्रियासु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् । १०/१०३

इस प्रकार दीपक की बहुवर्णी ज्योति में मानस दीपित है। देहरी दीपक तो मानस के पग-पग पर है और इससे गोस्वामी जी की शब्द-मितव्ययिता का भी प्रमाण प्राप्त होता है।

१५. प्रतिवस्तूपमा :

प्रतिवस्तूपमा भी सादृश्य-गर्भ-गम्योपम्याश्रय-मूलक अलंकार है। भामह^१ तथा दंडी^२ ने इसे उपमा के अतर्गत ही विवेचित किया है। उद्भट ने सर्वप्रथम इसे स्वतंत्र अलंकार माना। भांज ने प्रतिवस्तूपमा को प्रतिवस्तुक्ति से अभिहित किया है। प्रतिवस्तुक्ति के उन्होंने ऋज्वी, वक्रा, पूर्वा, उत्तरा, विधि और निषेध आदि अनेक भेद किये हैं। उद्भट से पंडितराज जगन्नाथ तक अनेक आलंकारिकों ने प्रतिवस्तूपमा की परिभाषा दी है। यहाँ हम केवल विश्वनाथ की परिभाषा से संतोष कर रहे हैं। विश्वनाथ की परिभाषा है “जहाँ उपमेय और उपमान वाक्य में सादृश्य प्रतीयमान होता है, उनमें यदि एक ही साधारण धर्म पृथक्-पृथक् शब्दों से कहा जाय, तो प्रतिवस्तूपमा अलंकार होता है।^३ प्रतिवस्तूपमा साधर्म्य तथा वैधर्म्यमूलक दोनों होती है। इसकी चर्चा रुच्यक, विद्यानाथ, विश्वनाथ और अप्पय दीक्षित आदि ने की है। यह माला-रूप भी हो सकती है। इसका उल्लेख मम्मट तथा विश्वनाथ आदि ने किया है।

रामचरितमानस में साधर्म्य-मूलक, वैधर्म्य-मूलक तथा माला-रूप प्रतिवस्तूपमा के अनेक उदाहरण मिलते हैं।

साधर्म्य मूलक—

१ : सठ सुधरहि सत्संगति पाई । पारस परस कुधातु सुहाई ॥

१.३.६

२ : अरुनोदय सकुचे कुमुद उद्गुन ज्योति मलीन ।
तिमि तुम्हार आगमन सुनि नये नृपति बलहीन ॥

१.२३८

वैधर्म्य मूलक—

१ : भनिति विचित्र कुकवि कृत जोऊ । राम नाम विनु मोह न सोऊ ॥
विधु बदनी सब भाँति संवारी । सोह न बसन बिना बर नारी ॥

१.१०.३-४

२ : सूर समर करनी करहि कहि न जनावहि आप ।
विद्यमान रन पाय रिपु कायर करहि प्रलाप ॥

१ २.२७१

माला रूप—

सरज मरीर वादि बहु भोगा । विनु हरि नगति जायँ जप जोगा ॥
जायँ जीव विनु देह मुहाई । वादि मोर सबु विनु रघुराई ॥

२.१७८.५-६

१ : काव्यालंकार

२ : कान्वादेश

३ : मरुवतो-उदाहरण

४ : प्रतिवस्तूपमा का व्याख्यायाम्ब साधर्म्योः ।

उदाहरण १. साधर्म्योः उच्यते नित्यं पृथक् ।

मानस मे प्रतिवस्तूपमा का एक और विलक्षण रूप दिखाई पडता है। काकु द्वारा दो वाक्यों का एक धर्म-संबंध वर्णन में अतिरिक्त रमणीयता आ गयी है। ऐसे उदाहरण तो मानस मे अनेक प्राप्त होते हैं—

१ : सो मै वरनि कहउँ विधि केही । डावर कमठ कि मंदर लेही ॥

२०१३६.७

२ : सो मैं कुमति कहउँ केही भांती । बाज सुराग की गाडर ताँती ॥

२२४१.६

३ : नहिँ असत्य सम पातक पुंजा । गिरि सम होइ कि कोटिक गुंजा ॥

२.२८.५

४ : प्रिय लागहि अति सर्वाहि मम भनिति राम जस संग ।
दास विचार कि करइ कोउ, बदिअ मलय प्रसंग ॥

११० क

१६ : दृष्टान्त

दृष्टान्त भी प्रतिवस्तूपमा की जाति का ही अलंकार है। दृष्टान्त और प्रतिवस्तूपमा मे भेद इतना ही है कि जहाँ प्रतिवस्तूपमा मे साधारण धर्म में वस्तुप्रतिवस्तुभाव होता है, वहाँ दृष्टान्त में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव। प्रतिवस्तूपमा मे उपमेय तथा उपमान में ही विम्ब-प्रतिविम्ब भाव होता है। किन्तु दृष्टान्त में उपमेय, उपमान तथा उनके साधारण धर्म - तीनों में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव होता है—जैसा मम्मट ने लिखा है।^१ प्राचीन आलंकारिकों में भामह, दंडी एवं वामन ने इसका निर्वेश नहीं किया है। उद्भट ने ही इस अलंकार का उद्भावन किया। भोज ने साम्यालंकार के एक भेद दृष्टोक्ति की चर्चा की है।^२ आधुनिक आलंकारिकों ने इसके भी दो भेद किये हैं १ : साधर्म्य दृष्टान्त तथा २ : वैधर्म्य दृष्टान्त।

मानस तो दृष्टान्तों का उपवन ही है। इन दृष्टान्तों के द्वारा गोस्वामीजी अपने कथन को मानस पर मानो सुद्रित कर देते हो। दो-चार सुन्दर दृष्टान्त देखें—

१ : भरतहि होइ न राज महु बिधि हरिहर पद पाइ ।
कबहुँ कि काँजीसीकरनि छीर सिंधु विनुसाइ ॥

२.२३०

२ : काटेहि पइ कदली फरै कोटि जनत कोउ सीच ।
बिनय न मान खगेस सुनु डाटेहि पइ नव नीच ॥

५ ५८

फूलइ फरइ न बेत जदपि सुधा बरषहि जलद
मुख हृदय न चेत जौ गुर मिलहि बिरंचि सम ।

६. १६ सोरठा

१ : प्रतिवस्तूपमा तु सा

सामान्यस्य द्विरेकस्य यत्र वाक्यद्वये स्थितिः १०।१०१

तथा

दृष्टान्तः पुनरेतेषा सर्वेषा प्रतिविम्बनम् १०।१०२

२ : तत्रे वादेः प्रयोगेण दृष्टान्तोक्ति प्रचक्षते ।

—सरस्वती-कंठाभरण ४।३६

लौकिक जीवन के अनुभव-रस से सिक्त ये दृष्टान्त मानव के चतुर्दिक विकास के लिए कितने सहायक हैं—इसका अनुमान तो उन्हें ही हो सकता है, जिन्होंने मानस के सुन्दर दृष्टान्तों पर दृष्टिपात किया है। कही-कही ये दृष्टान्त राम-भक्ति को ओर बड़ी कुशलता से आकृष्ट करते हैं। यथा—

राम भजन विनु मितिहि कि कामा । खल विहीन तरु कबहुँ कि जामा ॥

७.६०.२

इस प्रकार लौकिक एवं पारलौकिक उन्नयन के लिए तुलसी के दृष्टान्त कही मित्र, कही अभिभावक एवं कहीं पथप्रदर्शक का कार्य संपादित करते दीखते हैं।

१७ : निदर्शना :

भामह से पंडितराज जगन्नाथ तक ने निदर्शना का उल्लेख किया है। उद्भट का कथन है “वस्तु में संबंध का अभाव रहने पर भी संबंध की कल्पना करना तथा उपमान और उपमेयत्व का कथन करना निदर्शना है।” विश्वनाथ ने इसे और स्पष्ट करते हुए लिखा है—“वस्तुओं का परस्पर संबंध सम्भव अथवा असम्भव होकर (अर्थ की संगति के लिए) आपस में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव का बोध न करे, वहाँ निदर्शना अलंकार होता है।^१ दृष्टान्त में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव होता, किन्तु निदर्शना से अंतर यह है कि दृष्टान्त में अर्थ-संगति के बाद विम्ब-प्रतिविम्ब की कल्पना की जाती है, निदर्शना में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव की कल्पना के बिना अर्थसंगति होती ही नहीं। एक बात और स्मरणीय है कि दृष्टान्त में जहाँ उपमेय और उपमान दोनों निरपेक्ष रहते हैं, वहाँ निदर्शना में दोनों सापेक्ष रहते हैं।

निदर्शना के कई भेदों की चर्चा की गयी है।

१ : परस्पर असंबद्ध वाक्यों में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव ।

२ : उपमेय के गुण का उपमान में आरोप अथवा उपमान के गुण का उपमेय में आरोप ।

३ : जहाँ किमी विशेष क्रिया से युक्त पदार्थ की क्रिया से अस्त या सत् अर्थ का बोधन कराया जाय, वहाँ भी निदर्शना होती है ।

१ : प्रथम निदर्शना—यह निदर्शना भी दो प्रकार की होती है। जहाँ वस्तुओं का संबंध संभव हो तथा जहाँ वस्तुओं का संबंध संभव नहीं हो।

क : संभव वस्तुसंबंध वाली निदर्शना—

निज प्रतिविम्ब बरक गहि जाई । जानि न जाह नारि गति भाई ॥

२.४७.८

ख : असंभव वस्तुसंबंधवाली निदर्शना—

१ : मैं सिधु प्रभु सनेह प्रतिपाला । मंदर मेरु कि लेहि मराला ॥

२.७२.३

१ : अथयन् वस्तुसम्बन्धो भवन् वा यत्र कल्पयेत् ।

उपमानोपमेयस्य कथने सा निदर्शना ।

२ : अथयन् वस्तुसम्बन्धो भवन् वा यत्र कल्पयेत् ।

यत्र वस्तुसम्बन्धो भवन् वा यत्र कल्पयेत् ।

२ : सो धनु राज कुंअर कर देही । बाल मराल कि मंदर लेहीं ॥

१-२५६-४

३ : जे अस भगति जानि परिहरही । केवल ज्ञान हेतु स्रम करही ॥
ते जड़ काम धेनु गृह त्यागी । खोजत आक फिरहि पय लागी ॥

७-११५-१-२

४ : सुनु खगेस हरि भगति बिहाई । जे सुख चाहहि आन उपाई ॥
ते सठ महार्सिधु बिनु तरनी । पैरि पार चाहहि जड़ करनी ॥

७-११५-३-४

२ : द्वितीय निदर्शना—इसे पदार्थ निदर्शना भी कहते हैं ।

(क) जहाँ उपमान का गुण उपमेय धारण करता है, वहाँ द्वितीय निदर्शना होती है ।
उदाहरण ले—

१ : पूछेउ रघुपति कथा प्रसंगा । सकल लोक जग पावनि गंगा ॥

१-११२-७

२ : पर द्रोही पर दार रत, पर धन पर अपवाद ।
ते नर पामर पापमय, देह धरे मनुजाद ॥

७-३६

(ख) जहाँ उपमेय का गुण उपमान धारण करता है, वहाँ तृतीय निदर्शना होती है । यथा—

१ : तुम्ह कहँ बन सब भाँति सुपासू । संग पितु मातु राम सिय जासु ॥

२-७५-७

२ : तत्त्व प्रेम कर मम अरु तोरा । जानत प्रिया एकु मनु मोरा ॥
सो मनु सदा रहत तोहि पाही । जानु प्रीति रसु ऐतनेहि माही ॥

५-१५-६-७

३ : कह हनुमत सुनहु प्रभु ससि तुम्हार प्रिय दास ।
तब मूरति बिधु उर बसति सोइ स्यामता अभास ॥

६-१२

३ : तृतीय निदर्शना—इसे सदर्थ निदर्शना भी कहते हैं । जहाँ अपने सद्व्यवहार या ज्ञान से दूसरों को उपदेश दिया जाय । यथा—

१ : प्रभु पयान जाना बैदेही । फरकि वाम अंग जनु कहि देही ॥

५-३५-६

२ : सगुन होहि सुंदर सकल मन प्रसन्न सब केर ।
प्रभु आगमन जनाव जनु नगर रम्य चहुँ फेर ॥

७-१-३-४

३ : उमा कहउँ मै अनुभव अपना । सत हरि भजन जगत सब सपना ॥

३-३६ ५

सदर्थ निदर्शना की तरह असदर्थ निदर्शना भी बतलायी गयी है—

भूमि सयन पट्ट मोट पुराना । दिए डारि तन भूषन नाना ॥
कुमतिहि कसि कुवेषता फाबी । अन अहिवातु सूच जनु भाबी ॥

२-२५-६-७

मालारूपा निदर्शना^१ का एक उदाहरण देखें—

जे पद सरोज मनोज अरि उर सर सदैव विराजही ॥
जे सुकृत सुमिरत विमलता मन सकल कलिमल भाजहीं ॥
जे परसि मुनि वनिता लही गति रही जो पातक मई ।
मकरंदु जिन्ह को संभु सिर सुचिता अवधि सुर वरनई ॥
करि मधुप मन मुनि जोगि जन जे सेइ अभिमत गति लहै ।
ते पद पखारत भाग्य भाजनु जनकु जय जय सब कहै ॥

१.३२४.११-१६

वाचक-लुषा-मालारूपा निदर्शना का एक सुंदर उदाहरण देखें—

सेवक सुख चह मान भिखारी । व्यसनी धन सुभगति विभिचारी ॥
लोभी चक्षु चह चार गुमानो । नभ दुहि दूध चहत ए प्रानी ॥

३.१७.१५-१६

इस प्रकार निदर्शना के उतने रूप मानस में प्राप्त होते हैं, जितने रूपों की ओर किसी एक आलंकारिक का ध्यान भी नहीं गया है। मानस की निदर्शना गोस्वामी जी की अलंकारदक्षता का पूर्णतः निदर्शन करती है, इसमें सदेह नहीं।

१८ : व्यतिरेक :

व्यतिरेक सादृश्यमूलक गम्यौपम्याश्रय भेदप्रधान अर्थालंकार है। भामह के कथनानुसार उपमान की अपेक्षा उपमेय के वैशिष्ट्य-निदर्शन में व्यतिरेक अलंकार होता है।^१ मम्मट ने लिखा है—“उपमान की अपेक्षा उपमान का उत्कर्ष-वर्णन व्यतिरेक अलंकार कहलाता है।”^४ व्यतिरेक ‘व्यतिरेक’ से बना है, जिसका अर्थ है बढ़ा-चढ़ा कर कहना। इसमें किसको बढ़-चढ़ा कर कहा जाय, इसको लेकर आलंकारिकों के दो वर्ग हैं। एक वर्ग उपमान की अपेक्षा उपमेय के उत्कर्ष-वर्णन का पक्षपाती है, तो दूसरा कही उपमेय के उत्कर्ष-वर्णन और कही उपमान के उत्कर्ष-वर्णन—दोनों को मान्यता प्रदान करता है। प्रथम वर्ग में भामह, मम्मट, हेमचन्द्र, जगन्नाथ, विश्वेश्वर, चिंतामणि तथा कुलपति के नाम उल्लेख्य हैं एवं द्वितीय वर्ग में उद्भट, रुद्रट, रुय्यक, विश्वनाथ, विद्यानाथ, भूषण और पद्माकर प्रमुख हैं।^५

जहाँ उपमेय और उपमान में समता भी दिखलाई जाती है, वहाँ भी उपमान की निगिष्टता प्रच्छन्न रहती है। वस्तुतः कवि अपने वाक्य को स्पष्ट करने के लिए या नाम्य दर्शित करने के लिए जिन उपमानों का चयन करता है, वे मूलतः उपमेय से उत्कृष्टतर होते हैं। अनेक अलंकारों में उपमेय से उपमान उत्कृष्ट रहते हैं। व्यतिरेक अलंकार का यही अतिरेक है कि इसमें उपमेय ही उपमान की अपेक्षा अधिक गुणशाली हो। कवि जब अपने वर्ण्य के लिए उपमानों को खोजने

१ : सुमति-अर्थावली के निदर्शना-प्रकरण से।

२ : देखें—साहित्यदर्पण, १०/११ के बाद “मानास्यापि”

३ : उपमानवतोऽर्थस्य यद्विगुणनिदर्शनम्

व्यतिरेक तस्मिन्नुक्ति विगुणपाठनाद्या।

४ : उपमानात्तन्वस्य व्यतिरेकः स एव सः।

५ : यः सः सः प्रमाणे उपमानात्तस्य दम्भाधिक्ये विपर्यये वा व्यतिरेकः।

६ : व्यापिनदुद्भनेदम्भोपमानान्-पुनरास्या व्यतिरेकः

लगता है, तो उसके वर्ण्य की अतिशयता के कारण उपमान तुल नहीं पाते। परिणामतः वह अपने उपमेय की ही सर्वतोभावेन श्रेष्ठता प्रतिपादित करने को विवश हो जाता है। पूर्वग्रह्या अतिशयानुरक्ति से अत्यन्त भावावेग के कारण व्यतिरेक अलंकार का जन्म होता है। यही कारण है कि वीरगाथाकाल के रण-लोलुप वीरों, भक्तिकाल के अशरण-शरण आराध्यों, रीतिकाल के अर्थप्रदाता आश्रयदाताओं, प्रगतिवाद के सर्वहारावर्गों तथा आधुनिक कविता की दुर्दम जिजीविषा एवं मानव की अपराजेय युयुत्सा के वर्णनों में व्यतिरेक का आपातमनोहर वर्णन प्राप्त होता है।

गोस्वामी तुलसीदास अपने आराध्य श्रीराम के शील, सौन्दर्य और शक्ति तथा आराध्या श्री रामवल्लभा सीता की रूप-माधुरी पर इतने मुग्ध हैं कि उनकी तुलना में अप्रस्तुतो के महान रत्नकोष भी उन्हें लुच्छ जान पड़ते हैं। श्रीराम जनकपुर में घूमने के लिए ज्योंही निकले कि पुरांधियाँ अपने सारे कार्यों को विसार कर, भवनो के झरोखे से निरखने लगी। वे रामरूप में इतनी अनुरक्त हो गयी हैं कि सामान्य रूप से देखने की बात कौन कहे, निरखने लगी है। वे आपस में वार्तालाप करती हुई कहती हैं कि रूप का प्रतिमान अवतक तो कामदेव का रूप ही माना गया था, किन्तु उन्होंने तो करोड़ों कामदेवों की सुन्दरता को जीत लिया है। देवलोक, नरलोक तथा पाताललोक में एक भी ऐसा व्यक्ति नहीं, जिसकी शोभा ऐसी सुनी जाती हो। इन सखियों ने आप्त पुरुषों, पुराणों एवं काव्यों आदि से तीनों लोकों के सुन्दरतम व्यक्तियों के सौन्दर्य की चर्चा सुनी है, तीनों लोकों के सुन्दरतम व्यक्तियों के सौन्दर्य को अपनी आँखों से देखना तो संभव नहीं; क्योंकि वे तो शूर्पनखा^१-जैसी कुलटा नारी तो है नहीं कि अपनी काम-पिपासा शांत करने के लिए तीनों लोकों का भ्रमण करती रहे। पाताललोक में रहनेवाले शेषशायी विष्णु, पृथ्वीलोक में कैलासवासी पुरारी तथा देवलोकानवासी रूपविधाता ब्रह्मा के रूप की बड़ी प्रशंसा सुनी जाती है, किन्तु जिसके आकार में ही अनुपात न हो, उसे सुन्दरतम मानना तो निरर्थक है। विष्णु को चार भुजाएँ हैं, शिव पाँच मुखवाले तथा विकराल वेष है, तो ब्रह्मा को भी चार मुख हैं। भला इन भयावह आकृतिवालों को श्रीराम की सुन्दरता की तुलना में कैसे उपस्थित किया जा सकता है? जब बड़े-बड़ों का यह हाल है, तो छोटे की बात ही व्यर्थ है। देवों में सर्वाधिक दिव्य भी जब राम की समता नहीं कर सकते हैं, तो छोटे देव^२ तो आँख के अंधे नाम नयनसुख वाली कहावत ही चरितार्थ करते दीखते हैं। गोस्वामी जी के शब्दों में—

कहहि परसपर बचन सप्रीती । सखि इन्ह कोटि काम छबि जीती ॥
सुर नर असुर नाग मुनि माही । सोभा असि कहुं सुनिअति नाहीं ॥
विष्णु चारि भुज बिधि मुख चारी । बिकट वेष मुख पंच पुरारी ॥
अपर देउँ अस कोउ न आही । यह छबि सखी पटतरिय जाही ॥

१ २२०.५-८

अन्य अलंकारों की भाँति व्यतिरेक के भेदोपभेदों के विषय में पर्याप्त मतभेद है। भामह ने व्यतिरेक के भेद की चर्चा नहीं की, किन्तु दंडी ने व्यतिरेक के व्यतिरेक, उभय व्यतिरेक, सश्लेष

१ : मम अनुरूप पुरुष जग माहीं । देखेउँ खोजि लोक तिहुँ नाहीं ॥

२ : देव शब्द—द्वि धातु से निष्पन्न है जिसका अर्थ होता है प्रकाशमान। राम के सौन्दर्य के समस्त ये देव प्रकाशमान नहीं, वरन् तममान् हैं।

व्यतिरेक, सदृश व्यतिरेक तथा सजाति व्यतिरेक^१ का सविस्तर वर्णन किया है। भोज ने सादृश्य की अभिधीयमानता तथा प्रतीयमानता, जाति, व्यक्ति, उपाधि, सादृश्य तथा वैसादृश्य के आधार पर व्यतिरेक के सोलह भेद किये हैं।^२ मम्मट ने उपमेय के उत्कर्ष एवं उपमान के अपकर्ष, औपम्यवाचक शब्दों के निर्देश-प्रकार तथा शब्दों की श्लिष्टता-अश्लिष्टता के आधार पर व्यतिरेक के चौबीस भेद किये हैं।^३ विश्वनाथ उपमेय और उपमान को दुगुना कर अड़तालीस भेद मानते हैं। किन्तु, हिंदी के आलंकारिकों ने इन अड़तालीस भेदों में केवल चार भेदों को ही विवेच्य माना है।

- १ : उपमेय के उत्कर्ष और उपमान के अपकर्ष का कारण-निर्देश।
- २ : उपमेय के उत्कर्ष का कारण-निर्देश।
- ३ : उपमान के अपकर्ष का कारण-निर्देश।
- ४ : उपमेय के उत्कर्ष और उपमान के अपकर्ष का कारण-निर्देश न होना।^४

मानस में इन चारों भेदों के उत्तमोत्तम उदाहरण प्राप्त होते हैं। यथा—

१ : संतहृदय नवनीत समाना । कहाकविन्ह परि कहै न जाना ॥
निज परिताप द्रवै नवनीता । पर दुख द्रवहि संत सुपुनीता ॥

७.१२५.७-८

२ : सवहि सुलभ सब दिन सब देसा । सेवत सादर समन कलेसा ॥
अकय अलौकिक तीरथ राऊ । देइ सद्य फल प्रगट प्रभाऊ ॥

१२.१२-१३

३ : गिरा मुखर तन अरध भवानी । रति अति दुखित अतनुपति जानी ॥
विष वारुनी बन्धु प्रिय जेही । कहिय रमा सम किमि वैदेही ॥

१.२४७.५-६

४ : जौ हठ करकं त निपट कुकरमू । हरगिरि ते गुरु सेवक धरमू ॥

२.२५२.६

प्रथम उदाहरण में संतहृदय की महत्ता तथा नवनीत की लघुता के कारण स्पष्टतः बतलाये गये हैं। नवनीत स्वताप से पिघलता है, किन्तु संत तो पर-ताप से पिघलते हैं। स्वताप में पिघलने-वाला श्रेष्ठ या पर-ताप से पिघलनेवाला—इसका निर्णय तो अवृष भी कर सकते हैं। द्वितीय उदाहरण में उपमेय माधु-ममाजल्पी तीर्थराज को उत्कृष्टता के कारण सर्वदेश सुलभता एवं गैवन से तत्क्षण क्लेशशमन, मद्यः फल-प्रदान बतलाये गये हैं। तृतीय उदाहरण में सरस्वती, पार्यली, रति

१ : काव्यादर्ज २/१८० से ३/११८ तक

२ : एक उक्तनुक्ते हेतौ पुनस्त्रिधा । चतुर्विधोऽपि सामयस्य बोधनाच्छब्दतोऽर्थतः अलंकार्योऽलंकार्यः ।

प्रत्येकं म्यानिमित्त्व्याप्तत्वादि जट्टिषः पुनः ।

साहित्यदर्पण १०/५० के बाद पृष्ठ ३३३

स्वज्ञानिव्यनयुपाधिभ्यामेकोभवमिहा च सः

साहित्यदर्पणमात्रेण भिन्नः पंटासिजादते ।

सरस्वतीः अंशानां ३/३३

३ : काव्यप्रकाश

४ : हेतु— १ : रामचरित, मंड ३/१५५-१५६, पृष्ठ २००-२०१

२ : म. उ. दर्पण, पं. रामचरित, मंड ३

३ : अलंकार-दुग्गुणानुबन्धि, आचार्य, संस्कृतनाथ रमा, पृष्ठ १३८-१३९

तथा लक्ष्मी-जैसे उपमानो की निष्कृष्टता के कारण बतलाकर सीता-जैसे उपमेय से समता-प्रदर्शन का निवारण किया गया है। चतुर्थ उदाहरण में सेवावृत्ति को कैलाश से भी भारी बतलाया गया है, किन्तु यहाँ पर उपमेय-उपमान के उत्कर्षाकर्षण के हेतु अनिर्दिष्ट हैं।

मानस में व्यतिरेक के अड़तालीस भेदों में अनेक भेदों के उदाहरण हँडे जा सकते हैं। वात यह है कि गोस्वामी जी ने साहित्यदर्पण और सरस्वती कंठाभरण आदि के भेदों को उदाहृत करने के लिए मानस की रचना नहीं की है। जैसे राम के दर्शन के लिए कोट-पतंग से देवाधिदेव उत्कंठित करते हैं, उनकी सेवा में सर्वस्व न्योछावर करने के लिए उद्धत रहते हैं, वैसे ही इन अलंकारों के भेद-प्रभेद आपाधापी कर धन्य हो जाना चाहते हैं। वस्तुतः गोस्वामी तुलसीदास की कला की ही यह व्यतिरेकता है, जो अनायासतः इतनी सूक्ष्मताओं को आयत्त कर लेती है।

१६ : सहोक्ति

महोक्ति सादृश्यमूलक गम्योपम्याश्रय भेदप्रधान अलंकार है। अनेक आलंकारिकों ने इसे अनेक प्रकार से परिभाषित करने का प्रयत्न किया है। उपमान और उपमेय में एक ही प्रधानता का निर्देश होने पर, दूसरे का सहार्थ से संबंध होने पर सहोक्ति होती है।^१ मम्मट की परिभाषा है कि एकार्थवाचक होने पर भी जहाँ महार्थ के बल पर दोनों का वाचक होता है, वहाँ सहोक्ति का क्षेत्र होता है।^२ सहोक्ति का शाब्दिक अर्थ है—सह + उक्ति अर्थात् साथ कथन। इस सह-कथन में जयतक सौंदर्य नहीं रहता, तबतक अलंकारत्व आ नहीं सकता। इसलिए अप्ययदीक्षित ने सहभाव के साथ जनरजन को अनिवार्य माना है।^३ सहोक्ति में सह-सग आदि शब्दों के द्वारा एक पद के अनेकार्थ होते हैं, उसमें वर्णित समकालिकता में कारण कार्य विपर्यय रूप अतिशयोक्ति रहती है। इसे रुय्यक और विश्वनाथ^४ आदि आलंकारिक तो मानते हैं, किन्तु पंडितराज जगन्नाथ इसका खंडन करते हैं।^५

महोक्ति के भेदापभेद पर भी अनेक आलंकारिक उलझ गये हैं। रुय्यक ने प्रथमतः अतिशयोक्ति मूलक सहोक्ति के दो भेद किये—१ : कार्यकारण प्रतिनियम विपर्ययरूपा और २ : अभेदाध्यवसाय रूपा। पुनः उन्होंने अभेदाध्यवसाय के दो भेद किये। १ : श्लेष भित्तिक, २ : अश्लेष मूलक।^६ पीछे चलकर भोज ने सबद्ध वस्तुओं के कर्त्तान या कर्मादि, क्रियाओं की विविक्ति अथवा अविविक्ति के आधार पर अनेक भेद किये हैं।^७ बाद के आलंकारिकों में सहोक्ति के केशकर्षण को छोड़कर केवल उसके मूल स्वरूप की चर्चा की जाती रही। मानस में सहोक्ति के अनेकानेक उदाहरण प्राप्त होते हैं—

१ : त्रिभुवन जय समेत बैदेही। विनहि, बिचार बरै हठि तेही ॥

१.२५०.४

१ * उपमानोपमेय वारिकस्य प्राधान्यनिर्देशपरस्य सहार्थसंबन्धे सहोक्तिः

अलंकारसर्वस्व, सू० २६

२ * सा सहोक्तिःसहार्थस्य बलादेकं द्विवाचकम् ।

काव्यप्रकाश, १०/११२

३ : सहोक्तिः सहभावश्चेदमासते जनरजनः ।

कुवलयानन्द २१/५८

४ * मूलभूतातिशयोक्तिर्यदाभवेत् ।

साहित्यदर्पण १०/५५

५ * रस गगाधर—देखिए—केशवद्व नाम्...चालंकार विभाजकत्वात्, पृष्ठ ४८६

६ * अलंकारसर्वस्व, पृष्ठ १३३

७ : कर्त्तृदीना समावेशः सहान्यैर्यः क्रियादिषु ।

विविक्तश्याविविक्तश्च सहोक्तिः सा निगद्यते ।

‘वरै’ शब्द ‘विवाह करे’ और ‘ग्रहण करे’ दो अर्थों में प्रयुक्त है।

२ : वलु प्रतापु - वीरता वड़ाई । नाक पिनाकहि संग सिधाई ॥

१.२६६.७

वल, प्रताप, वीरता तथा वड़ाई की नाक का पिनाक के साथ सिधारने में सहोक्ति का सुन्दर प्रयोग है।

२० : विनोक्ति :

मम्मट-पूर्व विनोक्ति अलंकार की चर्चा अलंकारशास्त्र में नहीं प्राप्त होती, इसलिए इस अलंकार के उद्भावन का श्रेय मम्मट का ही प्राप्त है। मम्मट के वाद प्रायः सभी आलंकारिकों ने इसे परिभाषित-उदाहृत किया है। यदि कोई वस्तु किसी दूसरी वस्तु के विना अशोभन या शोभन वर्णित हो, तो विनोक्ति अलंकार होता है।^१ इस तरह विनोक्ति दो प्रकार से हो सकती है— १ : अशोभन की विनोक्ति और २ : शोभन की विनोक्ति।

भक्त कवि तुलसी के रामचरितमानस में अशोभन की विनोक्ति अत्यधिक प्राप्त होती है। चाहे किसी व्यक्ति को कितना भी धन, बल, विद्या, बुद्धि, सम्पत्ति क्यों न हाँ जाय, किन्तु राम-भक्ति के विना सब शून्यवत् है। मनुष्य शास्त्रज्ञ होने पर भी सत्संगति के विना शोभन नहीं हो सकता। लक्षलक्ष साधन व्यर्थ हैं, यदि मनुष्य पर भगवान राम की अनुकम्पा नहीं हो। मानस में ऐसे स्थल बार-बार प्राप्त होते हैं। भक्ति, भगवत एवं संत की ओर उन्मुख करने के लिए गंगास्वामी जी ने विनोक्ति का बड़ा ही विलक्षण उपयोग किया है। इस अलंकार ने आत्मोन्नयन की कैसी मनोरम भूमिका निर्मित की है, यह तो मानस के स्थल-स्थल पर दर्शनीय है। जिधर दृष्टि जाती है, उधर अशोभन की विनोक्ति ही दिखलाई पड़ती है। कुछ उदाहरण देखें—

१ : विधु वदनी सब भाँति संवारी । सोहू न बसन विना बर नारी ॥

१.१०४

२ : विनु रघुपति पद पडुम परागा । मोहि कोउ सपनेहुँ सुबद न लागा ॥

२.६८६

३ : साधु समाज न जाकर लेवा । राम भगत महँ जासु न रेखा ॥

जाय जियत जग सौ महि भारु । जननी जौवन विटप कुठारु ॥

२.१६०.७-८

रामचरितमानस में ‘विनोक्तिमाला’ के एक-से-एक सुन्दर उदाहरण प्राप्त होते हैं, जिनकी ओर मम्मट, विश्वनाथ, जयदेव और अप्पयदीक्षित आदि आलंकारिकों ने भी हमारा ध्यान आकृष्ट नहीं किया है। दो उदाहरण मेरे कथन-ममर्थन के लिए अलग होंगे—

१ : जिमि भानु बिनु दिनु प्रान बिनु तनु चंद बिनु जिमि जामिनी,
तिमि अवघ तुलनीदास प्रनु बिनु समुभि पौं जियेँ भामिनी ॥

२.५० के पहले छंद

२ : राजनीति विनु धनु विनु धर्मा । हरिहि मगपेँ बिनु सतधर्मा ॥
विद्या विनु धियेक उपजाएँ । धर्मफल पड़ेँ किएँ अर पाएँ ॥

३.२१.८६

१. (क) विनापिनं सा विनाऽन्नेन कणमन्दः सन्न जेवरः ।

(ख) विनोक्तिर्दृष्ट विनोक्तिः नामाऽप्यन्वयगुणा ।

रघुनाथदाम ने मानसदीपिका में दो प्रकार की विनोक्ति की चर्चा की है 'नीक वानि काम कछु दुरावै नही' और दोनों के उदाहरण दिये हैं—

१ : रामु कहा सबु कौसिक पाही । सरल सुभाउ छुआ छल नाही ॥

१.२३७ २

२ : विधु वदनी सब भाँति सँवारी । सोह न बसन विना वर नारी ॥

१ १०.४

प्रथम प्रकार की विनोक्ति विलकुल स्पष्ट नहीं है ।

२१ : समासोक्ति :

समासोक्ति का अर्थ है, सक्षेप-कथन । इस अलंकार में प्रस्तुत वस्तु के व्यवहार पर अप्रस्तुत वस्तु के व्यवहार का आरोप होता है । इसी बात को अनेक आलंकारिकों ने अनेक प्रकार से कहा है । उद्भट के अनुसार 'समान विशेषणों से प्रकृत परक वाक्य द्वारा अप्रकृत अर्थ का अभिधान समासोक्ति है ।^२ रुच्यक का कथन है 'विशेषण साम्य से अप्रस्तुत का बोध' समासोक्ति अलंकार है ।^३ विश्वनाथ के अनुसार समान कार्य, लिंग तथा विशेषणों के द्वारा प्रस्तुत वस्तु पर अप्रस्तुत वस्तु के व्यवहार का समारोपण समासोक्ति अलंकार है ।^४ विश्वनाथ के इस मत की आलोचना की गयी है । विशेषण शब्द प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत वस्तुओं के धर्मों का सूचक है । ये धर्म कार्य तथा गुण आदि के रूप में होते हैं । अतः, कार्य शब्द का विशेषण शब्द से पृथक् निर्देश उचित नहीं ।

विश्वनाथ के द्वारा परिभाषा में लिंग शब्द का सन्निवेश भी उचित नहीं; क्योंकि स्वयं लिंग अप्रस्तुत वस्तु का व्यंजक नहीं हो सकता । वह तो इस व्यंजकता में व्यवहार की साधारणता का सहकारी मात्र हो सकता है । यदि लिंग अप्रस्तुत का व्यंजक हो, तो 'निशा मुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा' में भी निशा में स्त्रीलिंग का प्रयोग नायिका का व्यंजक होना चाहिए । परन्तु, ऐसी बात नहीं ।^५

जयदेव ने बड़े ही सक्षेप में समासोक्ति की परिभाषा लिखी है—'प्रस्तुत में अप्रस्तुत का स्फुरण समासोक्ति अलंकार कहलाता है ।'^६ वस्तुतः समासोक्ति का मूल मंत्र है—प्रस्तुत के वर्णन से अप्रस्तुत की प्रतीति हो जाना ।

१ : मानस-मयूख —वर्ष २, अंक ४, पृष्ठ २५७

२ प्रकृतार्थेन वाक्येन तत्समानैर्विशेषणैः

अप्रस्तुतार्थकथन समासोक्तिरुदाहृता ।

काव्यालंकार सार संग्रह १०।३३

३ : विशेषण साम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिः

अलंकार सर्वस्व, सू० ३१

४ समासोक्ति समैर्यत्र कार्यलिंग विशेषणैः

व्यवहार समारोपः प्रस्तुतेऽन्यस्य वस्तुतः

साहित्यदर्पण १०।५६

५ : व्यंजकं हि तत्र मुख चुम्बनादिकमेव स्त्रीत्वदिकं तु सहकारिमात्रम् । किं च स्त्रीलिंगादिकं न निरपेक्षं नायिकात्वादिकं व्यंजकम् । 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा' इत्यादावपि तदापत्तेः ।

अलंकार-कौस्तुभ, पृष्ठ २५६

संस्कृत-साहित्य में सादृश्यमूलक अलंकारों का विकास, ब्रह्मानंद शर्मा, पृष्ठ ३२०-३२१

६ : परिस्फूर्तिः प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य ।

चन्द्रालोक ५।६२

रामचरितमानस में समासोक्ति का पुष्कल प्रयोग नहीं मिलता। यत्किंचित् स्थल भले प्राप्त होते हैं, जिन्हें समासोक्ति के सुन्दर उदाहरणों के रूप में ग्रहण किया जा सकता है। एक उदाहरण देखें—

लोचन मग रामहि उर आनी । दीन्है पलक कपाट सयानी ॥

१.२३२.७

सीता के इस व्यवहार में किसी चंचल पुरुष को बंदी बना लेने का व्यवहार प्रतीत होता है।

उभेउ अरुन अवलोकहु ताता । पंकज कोक लोक सुख दाता ॥

१.२३८.७

यहाँ सूर्योदय से पंकज, कोक, लोक के सुखी होने में सीता, जनक, सुनयना सखियों—ग्रामवासियों के सुख देने का वर्णन है।

ऊपर जो उदाहरण दिये गये हैं, वे लौकिक वस्तु में लौकिक समारोप के ही हैं।

समासोक्ति में व्यवहार समारोप चार प्रकार से होता है।^१

- १ : लौकिक वस्तु में लौकिक वस्तु के व्यवहार का समारोप।
- २ : शास्त्रीय वस्तु में शास्त्रीय वस्तु के ,, ,, ।
- ३ : लौकिक वस्तु में शास्त्रीय वस्तु के ,, ,, ।
- ४ : शास्त्रीय वस्तु में लौकिक वस्तु के ,, ,, ।

मानस में लौकिक वस्तु में लौकिक वस्तु के समारोप वाली समासोक्ति के अधिकांश उदाहरण प्राप्त होते हैं। ऊपर जो उदाहरण दिये गये हैं, वे लौकिक वस्तु में लौकिक समारोप के ही हैं। एकाग्र उदाहरण में शास्त्रीय वस्तु में लौकिक व्यवहार के समारोप की भी स्थिति देखी जाती है, किन्तु काव्यशास्त्रों में जैसे उदाहरण दिये गये हैं, इनका उनसे ठीक-ठीक मेल खाना सम्भव नहीं है। जैसे—

ग्रह ग्रहीत पुनि वातधरु तेहि पुनि वीछी भार ।
तेहि पिआइअ वारुनी कहहु कौन उपचार ॥

२.१७E

श्रुति संमत हरि भक्ति पथ संजुत विरति विवेक ।
तेहि न चलहि नर मोहयस कल्पहि पथ अनेक ॥

७.६००.१३-१४

यहाँ भेषज्य एव भक्तिशास्त्रीय शब्दावली के द्वारा स्वार्थ्य की उपेक्षा करने वाले एवं वदोक्त हरिभक्ति पथ की अवहेलना करने वाले मनुष्यों के व्यवहार की कठोरी प्रस्तुत की गयी है। लाला भगवानदीन ने 'अलंकार मंजूषा' में समासोक्ति-दोष का उल्लेख किया है। उनके अनुसार 'समासोक्ति अलंकार में समान विशेषणों द्वारा ही उपमान विशेष का प्रकाशन होता है। उनके लिए उपमान वाचक पद कहना एक दोष है, जिसे पुनरुक्तता या अपुष्टार्थता कहते हैं।'^२ मानस में समासोक्ति के जो उदाहरण प्राप्त होते हैं, उनमें अपुष्टार्थता नहीं दिखाई पत्ती।

१ - रामसंग्रहण, श्रुतीय ग्रंथ, पृष्ठ ६०

२ - पृष्ठ २६७

२२ : परिकर :

परिकर सादृश्यमूलक गम्यौपम्याश्रय विशेषण-वैचित्र्य संबंधी अर्थालंकार है। इस अलंकार के उद्भव का श्रेय रुद्रट को है। जहाँ साभिप्राय विशेषणों का प्रयोग हो, वहाँ परिकर अलंकार होता है। काव्य में विशेषण का प्रयोग साभिप्राय ही होना चाहिए, नहीं तो अपुष्टार्थ-दोष माना जायगा। अतः, साभिप्राय विशेषण प्रयोग से अपुष्टार्थ-दोष का केवल निराकरण ही होता है। अतः, परिकर को अलंकार मानने की आवश्यकता नहीं है। इसके उत्तर में मम्मट कहते हैं—यद्यपि अपुष्टार्थ को दोष कहने से उसके निराकरण से पुष्टार्थ को स्वीकार किया गया है। इसे अलंकार मानना उचित नहीं है, फिर भी एक विशेष्य के लिए अनेक विशेष्यो के नियोजन से वाक्य में वैचित्र्य आ जाता है, इसलिए इसे स्वतंत्र अलंकार गिना गया है।^२ मम्मट के विचार से परिकर में एकाधिक विशेषण चाहिए, इसी मत का समर्थन जयरथ, विश्वनाथ, विद्याधर आदि करते हैं किन्तु एक भी साभिप्राय विशेषण से परिकर अलंकार हो सकता है। इसका विवेचन जगन्नाथ ने सोदाहरण किया है।^३ जिस तरह एक चम्पक पुष्प से वातावरण सुगंधित हो जाता है, उसी तरह एक साभिप्राय विशेषण के प्रयोग से कवि का कथन सुरभित हो उठता है। ऐसे अभिप्राय सहित विशेषणों का प्रयोग वही कवि कर सकता है, जो शब्दों की आत्मा में प्रवेश कर उसकी सूक्ष्म अर्थवत्ता को भली-भाँति परखता हो। कहना न होगा कि गोस्वामी जी शब्द-स्वरूप के जितने बड़े पारखी हैं, उतना बड़ा शायद ही हिंदी भाषा में कोई कवि हो। यही कारण है कि उनके मानस के पग-पग पर ऐसे साभिप्राय विशेषणों का प्रयोग हुआ है। मानस से दो-चार उदाहरण लें—

१ : देह उतर अनु कहहु कि नाही । सत्य सध तुम रघुकुल माही ॥

२ ३०.४

२ : गूढ़ कपट प्रिय वचन सुनि तीय अधर बुधि रानि ।
सुर माया बस बैरिनिहि सुहृद जानि पतिआनि ॥

२.२६

३ : जो कछु कहउं कपटु करि तोही । भामिनि राम सपथ सत मोही ।

२ २६.६

प्रथम उदाहरण में 'सत्य सध' विशेषण का प्रयोग कर कैकेयी दशरथ को अच्छी तरह वाग्जाल में घेर लेती है। दूसरे उदाहरण में गोस्वामी जी 'तिय' और 'अधर बुद्धि' के द्वारा कैकेयी का मंथरा की माया में उलझ जाने का वातावरण निर्मित करते हैं तथा तीसरे उदाहरण में 'भामिनी' के द्वारा दशरथ कैकेयी के कोपन स्वभाव की ओर इंगित करते हैं। मानस से ऐसे कितने उदाहरण प्रस्तुत किये जा सकते हैं, जहाँ कवि ऐसे साभिप्राय विशेषणों का प्रयोग कर कथन को सारगर्भ बना डालते हैं।

१ : (क) विशेषण साभिप्रायत्व परिकर ।

(ख) विशेषणैर्यत्साइतैरुक्तिः परिकरस्तु स ।

(ग) उक्तैर्विशेषणैः साभिप्रायैः

२ : यद्यद्यपुष्टार्थस्य दोषताभिधानात् तान्निराकरणे पुष्टार्थस्वीकारः विशेषणानामेवमुपन्यासे वैचित्र्यलकारमध्ये गणितः ।

३ : देखिए, रसगगाधर, हिन्दी-अनुवाद, पृष्ठ ३८

स्युयक, अलंकारसर्वस्व, सू ३०

काव्यप्रकाश • मम्मट, १०/१८३

साहित्यदर्पण, विश्वनाथ, १०/५७

कृत तथाप्येकनिष्ठेत्वेन वहूना

काव्यप्रकाश, पृष्ठ १२४

२३ : परिकरांकुर :

जहाँ परिकर में साभिप्राय विशेषण का प्रयोग होता है, वहाँ परिकरांकुर में साभिप्राय विशेष्य का। यही कारण है कि इसे पहले स्वतंत्र अलंकार न माना गया। जयदेव,^१ विद्याधर तथा अप्पय दीक्षित^२ ने इसे स्वतंत्र अलंकार माना है। गोस्वामी जी के मानस में परिकरांकुर का सौंदर्य विशेषरूपेण दीख पड़ता है, जहाँ उन्होंने पर्यायवाची शब्दों में से प्रसंगानुसार विशिष्ट अर्थगर्म शब्दों का संचयन किया है।

१ : सब उपमा कवि रहे जुठारी। केहि पट तरौ विदेहकुमारी ॥

१.२६०.८

२ : बरबस रोकि बिलोचन बारी। धरि धीरजु उर अवनि कुमारी ॥

२ ६४.२

३ : अहह तात दारनि हठ ठानी। समुभक्त नहि कछु लाभु न हानी ॥

१.२५८ २

४ : विधि केहि भांति घरौ उर धीरा। सिरससुमन कत वेधिय हीरा ॥

१.२५८.५

५। सुनहि विनय मम ब्रिटप असोका। सत्य नाम कह हरु मम सोका ॥

५ १२.१०

प्रथम उदाहरण में 'विदेहकुमारी' शब्द के द्वारा बतलाना चाहते हैं कि 'देह कुमारी' की उपमा भले दी जा सकती, है 'विदेह कुमारी' की नहीं। दूसरे उदाहरण 'अवनि कुमारी' में अवनि की महज सहनशीलता का धर्म सीता पर आरोपित कर सीता की धैर्यशीलता का अनुकूल वातावरण बनाते हैं। तीसरे में 'तात' से 'तप्त' करने वाले पिता के स्वरूप की आंग भी ध्यान चला जाता है। चौथे उदाहरण में 'विधि' में 'विधान कर्ता' तथा पाँचवें में 'अशोका' में 'शोकहर्ता' स्वरूप की विवृत्ति कर सीता जी दोनों से मनोनुकूल फल-प्राप्ति की कामना करती हैं।

'परिकर' और 'परिकरांकुर' का ऐसा उत्तम प्रयोग करने वाला हिन्दी में घनानंद को छांटकर मुझे और कोई कवि नहीं दीख पड़ता है, फिर भी घनानंद के काव्य में 'परिकर' और 'परिकरांकुर' इतने नहीं मिलते, जितने रामचरितमानस में मिलते हैं।

२४ : अप्रस्तुतप्रशंसा :

अप्रस्तुतप्रशंसा भामिनी में परितराम जगन्नाथ तक विवेचन हुई है। यह समानोक्ति में प्रतिलोमधर्म अलंकार है। समानोक्ति में जहाँ प्रस्तुत के वर्णन में अप्रस्तुत की प्रशंसा होती है, वहाँ अप्रस्तुतप्रशंसा में अप्रस्तुत के वर्णन में प्रस्तुत की प्रशंसा होती है। अप्रस्तुतप्रशंसा में प्रस्तुत प्रशंसा-शब्द अथनमात्र का वाचक है।

१ : मार्तण्डेय चरितम् ३३ अ० १० ।

अप्रस्तुत से प्रस्तुत की प्रतीति पाँच प्रकार^१ से देखी जाती है—

- १ : अप्रस्तुत कारण के कथन से प्रस्तुत कार्य का बोध (कारण निबन्धना) ।
- २ : अप्रस्तुत कार्य के कथन से प्रस्तुत कारण का बोध (कार्य निबन्धना) ।
- ३ : अप्रस्तुत विशेष के कथन से प्रस्तुत सामान्य का बोध (विशेष निबन्धना) ।
- ४ : अप्रस्तुत सामान्य के कथन से प्रस्तुत विशेष का बोध (सामान्य निबन्धना) ।
- ५ : अप्रस्तुत तुल्य वस्तु के कथन से प्रस्तुत तुल्यवस्तु का बोध (सारूप्य निबन्धना) ।

गोस्वामी जी ने लक्षणशास्त्र समक्ष रखकर इन सारे भेदों को उदाहृत करने की चेष्टा नहीं की थी, फिर भी आश्चर्य है कि रामचरितमानस में ये सभी भेद सूक्ष्मतः विनियुक्त दीखते हैं—

१ : कारण निबन्धना—

कोड कह जब बिधि रति मुख कीन्हा । सार भाग ससिकर हरि लीन्हा ॥

६.१२.७

प्रस्तुत कार्य है रति-मुख की सुन्दरता का वर्णन करना । किन्तु, इसके बदले मुख के सौंदर्य के कारण—चन्द्रमा के सार भाग का वर्णन किया गया है और यह अप्रस्तुत है । शशि का सार भाग ग्रहण रूपी अप्रस्तुत कारण से रति-मुख-सुन्दरता रूपी प्रस्तुत कार्य की प्रतीति हो रही है— इसलिए कारण निबन्धना है ।

२ : कार्य निबन्धना—

मातु पितहि जनि सोच बस करसि महीस किशोर ।
गर्भन्ह के अर्भक दलन परसु मोर अति घोर ॥

१ २.७२

प्रस्तुत लक्ष्मण के वध-रूप कारण के बदले अप्रस्तुत माता-पिता का शोच-रूप कार्य वर्णित किया गया है, इसलिए कार्य निबन्धना है ।

३ : विशेष निबन्धना—

बार बार अस कहइ कृपाला । नहि गजारि जसु बखेसूकाला ॥

६.३०.३

अप्रस्तुत सिंह और शृगाल के वर्णन से जो विशेष है, प्रस्तुत राम और रावण के व्यक्तित्व का बोध होता है ।

४ : सामान्य निबन्धना—

कुपथ भांग जस व्याकुल रोगी । वैद न देइ सुनहु मुनि जोगी ।
एहि विधि हित तुम्हार मैं ठएऊ । कहि अस अन्तरहित प्रभु भएऊ ॥

१.१३३.१-२

१ : (क) अप्रस्तुत प्रशंसा या सासैव प्रस्तुता श्रया ।

। कार्ये निमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते रति
तदन्यस्य वचस्तुल्ये तुल्यस्योति चर्पचषा ।

(ख) क्वचिद्विशेषः सामान्यात्सामान्यं वा विशेषतः
कार्यान्निमित्तं कार्यं च हेतोरथ समात्सम्
अप्रस्तुतात्प्रस्तुतं चेद् गम्यते पंचधा ततः ।

वेद्य और रोगी के सामान्य कथन से यहाँ विशेष का वर्णन है, इसलिए यहाँ सामान्य निबन्धना है।

५ : सारूप्य निबन्धना—(अन्योक्ति)—

मानस सलिल सुधा प्रतिपाली । जिबइ कि लवन पयोधि भराली ॥

नव रसालवन बिहरन सीला । सोह कि कोकिल बिपिन कटीला ॥

२.६३.६-७

यहाँ अप्रस्तुत भराली और कोकिल के वर्णन से प्रस्तुत सीता की अवस्था की प्रतीति करायी गयी है।

मानस में अप्रस्तुतप्रशंसा का विनियोग कम स्थलों पर हुआ है, फिर भी सुन्दर है।

२५ : पर्यायोक्ति :

पर्यायोक्ति का विवेचन भामह से पंडितराज जगन्नाथ तक ने किया है। अभीष्ट अर्थ का स्पष्ट कथन न कर भंग्यन्तर से कथन करना पर्यायोक्ति अलंकार है।' इस अलंकार के द्वारा कवि अपना वक्तव्य घुमा-फिरा कर उपस्थित करता है।

रामचरितमानस के एक-दो स्थलों को देखें—

वंदौ अवधभुआल सत्य प्रेम जेहि रामपद ।
विछुरत दीन दयाल त्रिय तनु तून इव परिहरेउ ॥

१.१६

यहाँ राम के वियोग में दशरथ ने प्राणत्याग किया—ऐसा कहना कवि का विवक्षित है। किन्तु, वह इसके बदले शरीर को तिनके की भाँति त्याग देना कहता है। एक भयानक अशुभ घटना को गोस्वामीजी ने चक्रवर्ती सम्राट् दशरथ की महिमा के अनुकूल शरीर को तुच्छ वस्तु की तरह छोड़ देना वर्णित किया है। जो महाराज राम के लिए अपना सर्वस्व न्योछावर कर गयते हैं, वे क्षणभंगुर ध्रुव नश्यमान शरीर की परवाह क्या करें ?
एक उदाहरण लें—

सीता हरन तात जनि कहहु पिता सन जाइ ।

जौ मैं रामु न कुल सहित कहिहि दसानन आइ ॥

३.३१

जटायु के प्रति राम के कथन में प्रकारान्तर से इतनी बातें कह दी गयी हैं कि इस पर्यायोक्ति पर कोई काव्यमर्मज्ञ सहसा विमुग्ध हुए बिना रह नहीं सकता। मैं साधारण व्यक्ति नहीं, वरन् अपने भृकुटि-नंचालन से मारे ब्रह्मांड में प्रलय उपस्थित करनेवाला राम रावण को अस्वयं मारूँगा। यहाँ राम के इष्टार्थ को कवि ने वही ही चातुरी से प्रस्तुत किया है।

पर्यायोक्ति वहाँ भी होती है, जहाँ अपने अभीष्ट अर्थ का सम्पादन किसी वार्ता या किसी दूररी पद्धति से किया जाय। कैतवापद्धति में भी वार्ता का आश्रय लिया जाता है, किन्तु जहाँ कैतवापद्धति में कैतव अर्थात् वार्ता का आश्रय उपमेय में उपमान के आरोपन हेतु लिया जाता है, वहाँ पर्यायोक्ति का एक उत्तम निदर्शन केवट-प्रसंग में लें—

१ : (क) पर्यायोक्ति यदन्तेन प्रकारेणान्विधीयते ।

(ख) यन्मन्त्रापि पर्यायान्तरेणान्विधीयते पर्यायोक्तिम्

(ग) पर्यायोक्ति यदा अस्त्वया यन्मन्त्रेणान्विधीयते ।

भामह, आलोकिका ३.५

रामच, काव्यमर्मज्ञ ३.५

साहित्यदर्पण, पृ. ३६

चरन कमल रज कहें सद्यु कहई । मानुष करनि मूरि कछु अहई ॥
 छुमत सिला भइ नारि सुहाई । पाहन ते न काठ कठिनाई ॥
 तरनिउं मुनि घरनी होइ जाई । बाट परै मोरि नाव उड़ाई ॥
 येहि प्रति पालउं सद्यु परिवार । नहि जानौ कछु और कवार ॥
 जौ प्रभु पार अवसि गा चहह । मोहि पद-पदुम पखारन कहह ॥

२.१००.४-८

केवट भगवान राम का चरणोदक चाहता है, किन्तु उसके लिए इतनी लम्बी भूमिका बँध कर पाँव पखारने की अनुमति माँगता है ।

इस तरह कहना न होगा कि मानस की पर्यायोक्ति में कितना अर्थ-गौरव और मोहक वक्रिमत्व भरा है ।

२६ : अर्थान्तरन्यास :

अर्थान्तरन्यास आचार्य भामह से पंडितराज जगन्नाथ तक मान्य अलंकार है । इसकी अधिकाधिक मान्य परिभाषा है कि यदि सामान्य का विशेष से और विशेष का सामान्य से समर्थन किया जाय, तो अर्थान्तरन्यास अलंकार होता है ।^१ आचार्य विश्वनाथ ने अर्थान्तरन्यास को थोडा और व्यापक बनाना चाहा है । उनके विचार^२ से अर्थान्तरन्यास में साधर्म्य अथवा वैधर्म्य द्वारा सामान्य का विशेष से, विशेष का सामान्य से, कार्य का कारण से तथा कारण का कार्य से समर्थन होता है । अन्य आचार्यों ने कारण का कार्य से अथवा कार्य का कारण से समर्थन काव्यलिंग का क्षेत्र माना है । विश्वनाथ का कथन है कि कुछ लोग कार्यकारण भाव में अर्थान्तरन्यास नहीं मानते । वाक्यार्थगत काव्यलिंग से ही उसे गतार्थ मानते हैं । यह ठीक नहीं है । हेतु तीन प्रकार का होता है । एक ज्ञापक, दूसरा निष्पादक और तीसरा समर्थक । इनमें जहाँ ज्ञापक हेतु हो, वहाँ अनुमानालंकार, जहाँ निष्पादक हेतु हो, वहाँ काव्यलंकार तथा जहाँ समर्थक हेतु हो, वहाँ अर्थान्तरन्यास अलंकार समझना चाहिए ।^३ किन्तु, परवर्ती किसी आलंकारिक ने इसे स्वीकार नहीं किया । इस तरह अर्थान्तरन्यास के चार भेद ही मान्य हैं—

- १ : सामान्य का विशेष से साधर्म्य द्वारा समर्थन ।
- २ : सामान्य का विशेष से वैधर्म्य द्वारा समर्थन ।
- ३ : विशेष का सामान्य से साधर्म्य द्वारा समर्थन ।
- ४ : विशेष का सामान्य से वैधर्म्य द्वारा समर्थन ।

मानस तो अर्थान्तरन्यासों का अर्णव है । गोस्वामी जी ने अपने विचारों को वज्ररेख की तरह अमिट कर देने के लिए अर्थान्तरन्यास का आश्रय ग्रहण किया है । अर्थान्तरन्यास के चारो भेद मानस में पुष्कल रूप से प्राप्य हैं ।

१ : सामान्येय विशेषस्य विशेषेण सामान्यस्य वा यत् समर्थनं तदर्थान्तरन्यासः ।

जगन्नाथ

२ : सामान्यं वा विशेषेण विशेषस्तेन वा यदि कार्यं च कारणेनैव कार्येण च समर्थते ।

साधर्म्येणैतरेणार्थान्तरन्यासोऽष्टधा ततः ।

साहित्यदर्पण १०/६१

३ : इह केचिद् वाक्यार्थगतेन काव्य लिंगेनैव गतार्थतया कार्यकारणभावेऽर्थान्तरन्यासं नाद्रियन्ते तदयुक्तम् । तथा ह्यत्र हेतुस्त्रिधा भवति-ज्ञापको निष्पादकः समर्थकश्चेति । तत्र ज्ञापकोऽनुमानस्य विषयः, निष्पादकः काव्यलिंगस्य, समर्थकोऽर्थान्तरन्यास इति पृथगेव कार्यकारणभावेऽर्थान्तरन्यासः काव्य लिंगान् ।

साहित्यदर्पण, पृष्ठ १४८

१ : कारन ते^१ कारजु कठिन होय दोसु नहि मोर ।
कुलिस् अस्थि ते^२ उपल ते^३ लोह कराल कठोर ॥

२-१७८

अथवा

भलो भलाइहि पे लहै लहै निचाइहि नीचु ।
सुधा सराहिअ अमरता गरल सराहिअ मीचु ॥

१-५

२ : टेढ़ जानि सव वंदे काहू । बक्र चंद्रमहि ग्रसे न राहू ॥

१-२८१-६

कत विधि सृजौं नारि जग माही । पराधीन सपनेहु सुखु नाही ॥

१-१०२-५

३ : कसे^४ कनकु मनि पारिखि पाएँ । पुरुष परिखि अहि समय सुभाएँ ॥

२-२८२-६

अस कहि चला विभीषण जवहीं । आयु हीन भे निशिचर तवहीं ॥

साधु अवजा तुरत भवानी । कर कल्याण अखिल कर हानी ॥

४ : बड़ अधिकार दक्ष जव पावा । अति अभिमानु हृदयं तव आवा ॥

नहि कोउ अस जनमा जगमाही । प्रभुता पाई जाहि मद नाही ॥

१-६०-७-८

पर घर घालक लाज न भीरा । बाँझ कि जान प्रसव कै पीरा ॥

१-६७-४

आत्मानुभव के द्राक्षारस से निकले हुए सिद्धान्तों को गोस्वामी जी ने अर्थान्तरन्यासों के द्वारा जितनी सफलता से व्यक्त किया है कि उन्हें अर्थान्तरन्यास-प्रयोग में किरातार्जुनीय के महाकवि भारवि की पंक्ति में विठाने में थोड़ी भी हिचक नहीं होती ।

२७ : व्याजस्तुति :

व्याजस्तुति का विवेचन प्रायः सभी ख्यात अलंकारिकों ने किया है । भामह^१ और उद्भट^२ ने निन्दा के व्याज से स्तुति में ही व्याजस्तुति मानी है, किन्तु पीछे चलकर आलङ्कारिकों ने निन्दा के व्याज से, स्तुति और स्तुति के व्याज से निन्दा दोनों रूपों में व्याजस्तुति^३ मानी है । वाच्यार्थ निन्दा-रूप होता है, तो व्यंग्यार्थ प्रशंसा-रूप प्रतीत होता है और जब वाच्यार्थ प्रशंसा-रूप होता है, तो व्यंग्यार्थ निन्दा-रूप प्रतीत होता है ।

व्याजस्तुति में किसी कवि की अभिव्यंजन-शक्ति का बड़ा ही पुष्ट प्रमाण प्राप्त होता है । जिन प्रसंगों में व्याजस्तुति रहती है, उसे षड्भङ्ग पाठक चमत्कृत ही नहीं होता, परन्तु एक विनिश्च

१ : दूराधिक गुणस्त्रोत्र व्यपदेशेन तुल्यतान्

किंचिद्विधिसोपा निन्दा व्याजस्तुतिरमी यथा । ३/३०

२ : शब्दशक्ति स्वभावेन न च निन्देक गम्यते ।

वस्तुतस्तु स्तुतिः येषा व्याजस्तुतिरमी मता ।

३ : (क) व्याजस्तुतिरूपे निन्दान्तरितयो रतिरन्यथा ।

(ख) उक्ता व्याजस्तुतिः पुनः

निन्दान्तरितयो वाच्यार्थो गम्यते स्तुतिनिन्दयो । १०/१०

प्रकार के आह्लाद का अनुभव करता है। रामचरितमानस में ऐसे अनेक स्थल हैं, जहाँ व्याजस्तुति के दोनो रूपों की सफल अभिव्यक्ति हुई है।

१ : निन्दा के वहाने स्तुति (व्याजेन स्तुतिः) —

निगुन निलज कुवेष कपाली । अकुल अगेह दिगंबर व्याली ॥
कहह कवन सुखु अस घर पाए । भल भूलिहु ठग के वौराए ॥

१.७६.६-७

सप्तर्षियों द्वारा कथित चौपाई के वाच्यार्थ से शिव की कट्ट निंदा प्रतीत होती है, किंतु इसके व्यंग्यार्थ के द्वारा शिव की लोकोत्तर महत्ता का भान होता है।

२ : स्तुति के वहाने निंदा (व्याजरूपा स्तुतिः)—स्तुति का वहाना भर है, किन्तु निन्दा ही की जा रही है —

राम साधु तुम्ह साधु सयाने । राम मातु भलि सब पहिचाने ॥

२.३३.७

इस अर्द्धाली में कैकेयी दशरथ से कहती है कि राम साधु है, तुम साधु हो तथा राम की माता भी भली है—ऐसा मैंने अच्छी तरह जान लिया है। इस अर्द्धाली के वाच्यार्थ में राम, दशरथ और कौशल्या की प्रशंसा व्यक्त होती है, किन्तु यथार्थ में कैकेयी ने तीनों की बड़ी ही भर्त्सना की है। इस वाक्य का व्यंग्यार्थ है कि आप तीनों का स्वभाव जैसा मलिन है, मैं अच्छी तरह जानती हूँ। राम दुष्ट, आप मायावी तथा कौशल्या भी बहुत नीच है। यहाँ स्तुति के व्याज में निंदा का प्रस्तुतीकरण हुआ है।

मानस में व्याजस्तुति इन स्थलों में देखी जा सकती है—

१ : राम-कथा-वर्णन में, २ : शिव-माहात्म्य-प्रसंग में, ३ : लक्ष्मण-परशुराम संवाद में, ४ : कैकेयी-मंथरा एवं दशरथ-कैकेई वार्तालाप में, ५ : हनुमान-रावण संवाद में और ६ : अंगद-रावण संवाद में।

गोस्वामी जी ने मानस के संवादों को जिन पद्धतियों से वक्रिमत्वख्यापक एवं रोचक बनाया है, उनमें व्याजस्तुति अलंकार का भी बड़ा योग है। 'व्याजस्तुति'-कौशल से ये संवाद बड़े ही चमत्कारक एवं चित्ताकर्षक हो गये हैं।

२८ : आक्षेप :

आक्षेप अलंकार प्रायः सभी प्रमुख आलंकारिकों द्वारा मान्य है। जहाँ विवक्षित वस्तु में विशेषता-सम्पादन के लिए निषेध-सा किया जाय, वहाँ आक्षेप अलंकार होता है। इसी बात को भिन्न आलंकारिक भिन्न शब्दावली का सहारा लेकर व्यक्त करते हैं। रुद्रट का कहना है—जहाँ वक्ता किसी प्रसिद्ध अथवा विरुद्ध वस्तु को कह कर इस वचन का आक्षेप करते हुए उसके समर्थन के लिए अन्य वस्तु का कथन करे, वहाँ आक्षेप अलंकार होता है।^१ मम्मट के विचार से जो बात कहना चाहते हैं, उसमें विशेष उत्कर्ष व्यक्त करने के लिए निषेध करना आक्षेप

१ : वस्तु प्रसिद्धमिति यद्विरुद्धमिति वास्य वचनभाक्षिप्य अन्यत्तथात्वसिद्धै यत्र ब्रूमात्स आक्षेपः ।

कान्यालंकार, ८/८६

अलंकार है।^१ यह दो प्रकार से होता है—वक्ष्यमाणविषयक अर्थात् जो बात आगे कही है, उसका पहले ही निषेध किया जाय तथा उक्तविषयक अर्थात् पहले कही हुई बात का निषेध किया जाय। अप्ययदीक्षित कहते हैं—स्वयं कथित बात का किसी कारण विशेष को सोचकर प्रतिषेध-सा किया जाना आक्षेप अलंकार है।^२

आक्षेप मुख्यतः तीन प्रकार के हैं—

१ : उक्ताक्षेप—अपनी पूर्वकथित बात का वक्ता स्वयं (विशेषता-प्रतिपादन के लिए) निषेध समझे।

२ : निषेधाक्षेप—पहले निषेध करके फिर दृष्टार्थ को व्यक्त किया जाय।

३ : व्यक्ताक्षेप—प्रकट रूप में जहाँ स्वीकारात्मक हो, उसका निषेध किया जाय।

रामचरितमानस से त्रिविध आक्षेप के उदाहरण दर्शनीय हैं—

१ : उमा प्रसन्न तव सहज सुहाई । सुखद संतसंमत मोहि भाई ।
एक बात नहीं मोहि सुहानी । जदपि मोहवस कहेहु भवानी ॥

१.११४.६-७

२ : भनिति मोरि सब गुन रहित विस्व विदित गुन एक ।
सो विचारि सुनिहहि सुमति जिन्हके बिमल विवेक ॥

१.६

३ : राजदेन कहि दीन्ह बनु मोहि न सोच दुखलेसु ।
तुम्ह बिनु भरतहि भूपतिहि प्रजहि प्रचंड कलेसु ॥

२.५५

रसरूप ने 'शुलसीभूषण' में आक्षेप की परिभाषा दी है 'कारज के आरम्भ में कीजै जहाँ निषेध'। उन्होंने आक्षेप के अनेक प्रकारों के उदाहरण दिये हैं—

१ : प्रेमाक्षेप—

पूत परम प्रिय तुम्ह सब ही के । प्रान प्रान के जीवन जी के ।

२.५६.७

अवधि अंबु प्रिय परिजन मीना । तुम्ह करुनाकर धरमधुरीना ॥

२.५७.२

२ : अधीरजा आक्षेप—

बहु बिधि बिलपि चरन लपटानी । परम अभागिनि आपुहि जानी ॥

२.५७.६

३ : धीरजा आक्षेप—

धरि धीरजु सुत बदनु निहारी । गदगद बचन कहति महतारी ॥

२.५७.१

तात पितहि तुम प्रान पिआरे । वेन्नि मुदित नित चरित तुम्हारे ॥

२.५४.५-६

१ : निषेधो वक्ष्यमाणविषयस्य वा विशेषाभिहितमया
वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो तिथा मतः ।
२ : आक्षेपः स्वददुक्तस्य प्रतिषेधो विचारभाष ।

४ : मरणाक्षेप —

चलन चहत बन जीवन नाश्व । केहि सुकृती सन होइहि साथ् ॥
की तनु प्राण कि केवल प्राणा । बिधि कर तबु कछु जाइ न जाना ॥

२.५८.३-४

५ : धर्माक्षेप—

राखौ सुतहि करौ अनुरोध । धरमु जाइ अरु बंधु बिरोध ॥

२.५५.४

जौ सुत कहौ संग मोहि लेह । तुम्हरे हृदयें होइ संदेह ॥

२.५६.६

६ : शिक्षाक्षेप—

वेगि प्रजा दुख भेटेव आई । जननी निठुर बिसरि जनि जाई ॥

२.६८.६

७ : आशीर्वादाक्षेप—

देब पितर सब तुम्हहि गोसाईं । राखहुं पलक नयन की नाई ॥

२.५७.१

८ : उक्तिविषयक आक्षेप—

फिरहि दसा बिधि बहुरि कि मोरी । देखिहौ नयन मनोहर जोरी ॥
सुदिनु सुधरी तात कब होइहि । जननी जिअत बदन बिधु जोहहि ॥

रसरूप की पद्धति का अनुगमन किया जाय, तो और भी कितने प्रकार के आक्षेपो की कल्पना की जा सकती है ।

गोस्वामी जी ने आक्षेप-पद्धति से अपनी कथन-भंगिमा में एक विचित्र विच्छित्ति लायी है । श्रोता-पाठक को चमत्कृत-वशीकृत करने में यह पद्धति कितनी सफल है—इसका अनुमान तो उपरिनिर्दिष्ट उदाहरणों से ही हो जाता है ।

सादृश्य-मूलक अलंकारों के विवेचन और उदाहरण से ज्ञात होता है कि इन अलंकारों के विनियोग में इयत्तया भले ही अंतर हो, इदक्तया कोई अंतर नहीं दीखता ।

१. विरोधाभास :

विरोधाभास प्रायः सभी आलंकारिकों के द्वारा मान्य अलंकार है। वस्तुतः विरोध न रहने पर भी विरोध का वर्णन विरोधाभास अलंकार कहलाता है।^१ विरोधाभास सदैव ही विशिष्ट भावात्मक परिस्थितियों में प्रयुक्त होता है, सामान्य परिस्थितियों में इसकी सत्ता सम्भव नहीं है; क्योंकि इसमें आपाततः दो प्रकार की परिस्थितियों—अनुभूतियों का समान साहचर्य रहता है।^२

विरोधाभास के भेद-प्रभेद के वारे में आलंकारिकों में मतैक्य नहीं है। दंडी ने विरोधाभास को विरोध से अभिहित करते हुए अनेक उदाहरणों के द्वारा नामकरण के बिना ही अनेक प्रकारों की चर्चा की है।^३ रुद्रट भी विरोधाभास न कहकर विरोध ही कहते हैं। उनके विचार से जहाँ एक ही समय में एक ही स्थान पर परस्पर द्रव्यादि का अवस्थान हो, वहाँ विरोध होता है।^४ उन्होंने विरोध के तेरह भेदों की चर्चा की है। रुय्यक भी इसका नाम विरोध ही देते हैं, किन्तु उनकी परिभाषा से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि उनका विरोध और विरोधाभास एक ही है।^५ उन्होंने विरोध के दस भेद किये।^६ मम्मट भी विरोध के दस भेद ही स्वीकारते हैं।^७ विश्वनाथ का भी यही मत है।^८ जयदेव ने विरोध^९ और विरोधाभास^{१०} को पृथक् अलंकार माना। उनके अनुसार गुण, द्रव्य, क्रिया और जातिवाचक पदार्थों के पारस्परिक असंगति होने पर विरोध अलंकार होता है, किन्तु जहाँ शब्द श्लेष के द्वारा विरोध मालूम पड़े, वहाँ विरोधाभास होता है। परन्तु, उन्ही के अनुकर्ता अप्पयदीक्षित ने विरोध को छोड़कर केवल विरोधाभास की ही चर्चा की है। वस्तुतः विरोध और विरोधाभास को एक ही अलंकार मानना चाहिए। वास्तविक

- १ : (क) अविरोधेऽपि विरुद्धत्वेन यद्वयः । काव्यप्रकाश १०/११०
(ख) आभासत्वे विरोधस्य विरोधाभास इष्यते । कुवलयानन्द, ७६
- २ : रीतिकालीन अलंकार-साहित्य का शास्त्रीय विवेचन डॉ० ओनूप्रकाश शर्मा, पृष्ठ १२३
- ३ : इत्यनेक प्रकारोयमलंकारः प्रतीयते । काव्यादर्श, पृष्ठ १६६
- ४ : यस्मिन्द्रव्यादीनां परस्परं सर्वथा विरुद्धानाम् । एकत्रावस्थानं समकालं भवति स विरोधः ॥ काव्यालंकार, ६/३०
अलंकारसर्वस्व, ४०
- ५ : विरुद्धाभासत्वं विरोधः ।
- ६ : अलंकारसर्वस्व, पृष्ठ २२६
- ७ : जातिश्चतुभिजात्यायै विरुद्धा स्याद् गुणस्त्रिभिः । क्रिया द्वाभ्यामपि द्रव्यं द्रव्यैवैति ते दश ॥ काव्यप्रकाश १०/११०
- ८ : साहित्यदर्पण, १४/२८
- ९ : विरोधोऽनुपपत्तिरदेरगुणद्रव्यक्रियादिषु । अमन्दचन्दनसन्दः स्वच्छन्द दन्दहोनिमाग ॥ अलंकार, ४/३८
- १० : इत्यादिभिरुपपत्तिरुपपत्तिविरोधाभासमता मता । अलंकारसर्वस्व, ४/२९
- अलंकारिकाऽनेन समर्थेन अलंकारमे ॥

विरोध में चमत्कारत्व के लिए अवकाश है ही नहीं। अतः, विरोधाभास के ये ही दस भेद अधिकाधिक आलंकारिकों द्वारा मान्य हैं।

- १ : जाति का जाति से विरोध में विरोधाभास
 २ : जाति का गुण से " "
 ३ : जाति का क्रिया से " "
 ४ : जाति का द्रव्य से " "
 ५ : गुण का गुण से " "
 ६ : गुण का क्रिया से " "
 ७ : गुण का द्रव्य से " "
 ८ : क्रिया का क्रिया से " "
 ९ : क्रिया का द्रव्य से " "
 १० : द्रव्य का द्रव्य से " "

जैसा मैंने पहले ही निर्दिष्ट किया है कि भावोद्वेग की स्थिति में विरोधाभास अधिक प्राप्त होता है और इसमें किसी को संदेह नहीं हो सकता कि रामचरितमानस में भावोद्वेग अपनी चरम सीमा पर पहुँच गया है, इसलिए गोस्वामी जी ने लक्षण-लक्ष्य-शास्त्र-सर्जन की ओर भले न ध्यान रखा हो, किन्तु उनके इस लोक-विश्रुत महाकाव्य में विरोधाभास के सभी प्रकार अपनी मोहक सूक्ष्मता के साथ प्राप्त होते हैं। हाथ कंगन को आरसी क्या ?

१ : जाति का जाति से विरोध—

तून ते कुलिस कुलिस तून करई ।
 तासु दूत पन कहु किमि टरई ॥

६.३५.८

२ : जाति का गुण से—

भरद्वाज सुनु जाहि जब होई विधाता बाम ।
 धूरि मेरु सम जनक जम ताहि व्याल सम दाम ॥

१.१७५

३ : जाति का क्रिया से—

निज दुख गिरि सम रज करि जाना ।
 मित्र के दुख रज मेरु समाना ॥

४.७.२

४ : जाति का द्रव्य से—

गरल सुधा रिपु करै मितार्ई ।
 गोपद सिन्धु अनल सितलाई ॥

५.५.२

५ : गुण का गुण से—

भूक होहि बाचाल पंगु चढै गिरिखर गहन ।
 भूक होहि बाचाल द्रवौ सकल कलिमल दहन ॥

१.२ सौरठा

६ : गुण का क्रिया से—

पंगु चढै गिरिखर गहन ।

१.२ सौरठा

७ : गुण का द्रव्य से—

सब जगु ताहि अनलहु ते ताता ।
जो रघुवीर विमुख सुनु भ्राता ॥

८३.२.

८ : क्रिया का क्रिया से—

ऊँच निवासु नीचि करतूतो ।
देखि न सकहि पराइ विभूती ॥

२.१२.६

९ : क्रिया का द्रव्य से—

जाकी सहज स्वास श्रुति चारी ।
सो हरि पढ़ यह कौतुक भारी ॥

१.२०४.५

राम न सकै नाम गुनि गाई ।

१.२६.८

१० : द्रव्य का द्रव्य से—

व्यापक ब्रह्म निरंजन निर्गुन विनत विनोद ।
सो अज प्रेम भगति बस कौसल्या के गोद ॥

१.२९८

पंडितराज जगन्नाथ ने 'रसगंगाधर' में उपरिर्कथित दस भेदों को अचमत्कारी मानकर शुद्ध और श्लेषमूलक केवल दो भेदों को माना है। किन्तु, यहाँ इतना ही निवेदन पर्याप्त होगा कि विरोधाभास के उपरिवर्णित सभी उदाहरण चमत्कारशून्य नहीं हैं और जब ये सभी उदाहरण चमत्कारशून्य नहीं हैं, तो इन विवेचनों को न मानना उचित नहीं है।

रामचरितमानस में शुद्ध और श्लेषमूलक—दोनों प्रकार के विरोधाभास द्रष्टव्य हैं—

१ : शुद्ध रूप—

नाम प्रसाद संभु अविनासी । साजु अमंगल मंगल रासी ॥

१-२६-१

२ : श्लेषमूलक—

बंदौ मुनि पद कंजु रामायन जेहि निरमयेउ ।
सखर सुकोमल मंजु दोपरहित दूपनसहित ॥

१-१८-१९-२०

यहाँ 'सखर' और 'दूपन सहित' के दो अर्थ हैं—'कठोर' और 'पर मरित' तथा 'दूपन सहित' के दो अर्थ हैं—'दोष सहित' तथा 'परदूपन सहित'।

श्रीराम और उनके गुण एवं रामचरित की महत्ता की चमत्कारिक व्याकृति के लिए गौन्वामी जी ने विरोधाभास का विनियोग किया है। इन स्थलों में चित्त में एक विशेष प्रकार का समुद्रोत्थान होता है—मन सहज ही प्रभु की ओर उन्मत्त हो जाता है।

२ : विभावना :

विभावना प्रायः सभी प्रसुप्त अलंकारियों द्वारा मान्य वर्तियिन्वात् विरोधाभास अलंकार है। इसकी परिभाषा के दो वर्ग स्पष्ट थीयते हैं। प्रथम वर्ग में क्रिया के अभाव में फलान्तरि विभावना मानी गयी है, किन्तु दूसरे वर्ग में अत्रिधाभास में विभावना अलंकारों में

है। प्रथम वर्ग^१ में भामह, वामन, उद्भट तथा मम्मट को परिगणित कर सकते हैं तथा द्वितीय वर्ग^२ में विश्वनाथ, अप्पयदीक्षित तथा पंडितराज जगन्नाथ को रख सकते हैं। हिन्दी के आलंकारिकों ने द्वितीय वर्ग की मान्यता को ही स्वीकृत किया। इस अलंकार में भी आपातत विरोध दिखलाई पड़ता है, किन्तु गम्भीरतापूर्वक विचार करने पर विरोध का कुहरा फट जाता है। सामान्य स्थिति तो यही है कि बिना कारण के कोई कार्य नहीं होता, किन्तु विभावना विशेष भावना अर्थात् विशेष कल्पना अर्थात् विशेष स्थिति यही रहती है कि कारण के बिना ही कार्य घटित हो जाय।

विभावना के मुख्यतः दो भेद बतलाये गये हैं—एक में जहाँ कारणभाव में कार्यान्वित्ति का निमित्त उक्त अर्थात् कथित रहता है, दूसरे में निमित्त अनुक्त अर्थात् अकथित रहता है। इस तरह विभावना के ये दो भेद हैं—१ : उक्त निमित्ता और २ : अनुक्त निमित्ता।

विश्वनाथ ने विभावना के केवल ये ही दोनों भेद किये।^३ पंडितराज जगन्नाथ ने अप्पयदीक्षित-कृत विभावना के छह भेदों का खंडन कर केवल उपरिवर्णित दो भेदों को स्वीकार किया है।

रामचरितमानस में विभावना के ये दोनों भेद सुगमता से प्राप्त हो जाते हैं।

१ : उक्त-निमित्ता विभावना—

१ : दस दिसि दाह होन अति लागा । भएउ परब बिनु रबि उपरागा ॥

६-१०२-६

२ : इहाँ श्रापबस आवत नाही । तदपि सभित रहौ मन माहीं ॥

४-६-१३

२ : अनुक्त-निमित्ता विभावना—

१ : जातें लाग न छुआ पिपासा । अनुलित बल तनु तेज प्रकासा ॥

१-२०६-८

२ : कोटिन्ह रुंड मुंड बिनु चल्लहिं । सीस परे महि जय जय बोल्लहिं ॥

६-८८-१०

अप्पयदीक्षित ने विभावना के छह^४ भेद किये। जैसा कि मैंने पहले ही निर्देश किया है कि पंडितराज जगन्नाथ ने इनका खंडन किया, फिर भी आधुनिक अलंकारशास्त्रियों ने इन भेदों को विवेच्य माना है। ये छह भेद हैं—

१ : (क) क्रियायाः प्रतिषेधे या तत्फलस्य विभावना ।

ज्ञेया विभावनैवासौ समाधौ सुलभे सति ॥

(ख) क्रिया प्रतिषेधे प्रसिद्ध तत्फलव्यक्तिविभावना ।

(ग) क्रियायाः प्रतिषेधे या तत्फलस्य विभावना ।

(घ) क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्ति ।

२ : (क) विभावना त् विना हेतुं कार्योत्पत्तिर्यदुच्यते ।

(ख) विभावना विनापि स्यात् कारण कार्यजन्मचेत् ।

(ग) कारणस्य निषेधेन वाच्यमानः फलोदयः । जगन्नाथ : रसगंगाधर, तृतीय खंड, पृष्ठ १४०

३ : उक्तानुक्तनिमित्तत्वाद् द्विधा सा परिकीर्तिता,

४ : कुवलयानन्द, ७८ से ८२ तक

भामह : काव्यालंकार २/७७

वामन : काव्यालंकार सूत्र ४/३/१३

उद्भट : काव्यालंकार सार-संग्रह २/६

मम्मट . काव्यप्रकाश २०/१८७

विश्वनाथ : साहित्यदर्पण १०/६६

अप्पयदीक्षित : कुवलयानन्द ७७

साहित्यदर्पण, ५४ ३५०

- १ : प्रथम विभावना—जहाँ विना कारण के कार्य हो ।
 २ : द्वितीय विभावना—जहाँ अपर्याप्त कारण के कार्य हो ।
 ३ : तृतीय विभावना - जहाँ प्रतिबंधक के रहते हुए कार्य हो ।
 ४ : चतुर्थ विभावना—जहाँ अकारण से कार्य हो ।
 ५ : पंचम विभावना—जहाँ विरुद्ध कारण से कार्य हो ।
 ६ : षष्ठ विभावना—जहाँ कार्य से कारण हो ।

विभावना के इन सारे भेदों को देखकर मन में आश्चर्य का उदय होना स्वाभाविक ही है । किन्तु, रामचरितमानस में ऐसे वर्णनों के लिए पर्याप्त अवसर है । कारण यह कि गोस्वामी बलसीदास के कथा-नायक कोई सामान्य व्यक्ति नहीं, वरन् वे तो अग-जग-नियंता, कोटि-कोटि ब्रह्मा-विष्णु-महेश-रचयिता भगवान श्री रामचंद्र हैं । उनके जन्म-कर्म सभी दिव्य हैं । इसलिए ऐसे अलौकिक पुरुष के जीवन की घटनाओं में सर्वत्र अलौकिकता-असमानता विद्यमान रहेगी । यही कारण है कि मानस में विभावना का जैसा सुंदर निबंधन दीखता है, वैसा हिन्दी-साहित्य में कम है । ऐसी विभावना के मूल में अतिशयोक्ति का अनुप्राणन स्वयमेव दीखता है और बहुत दूर तक रुच्यक का कथन सार्थक दीख पड़ता है कि विभावना के मूल में अतिशयोक्ति सर्वदा रहती है । यह अतिशयोक्ति उसे बाधित नहीं करती, अपितु उससे अनुप्राणित होकर उत्थान प्राप्त करती है ।^१ मानस में षट्विध विभावना के उदाहरण देखें ।

१ : प्रथम विभावना—

बिनु पद चलै सुनै बिनु काना । कर बिनु करम करै विधि नाना ॥
 आनन रहित सकल रस भोगी । बिनु बानी बकता बड़ जोगी ॥

१-११८-५-६

यहाँ पैर के अभाव में चलना, कान के अभाव में सुनना, हाथ के अभाव में काम करना, मुख के अभाव में सभी रसों का भोग करना तथा वाणी के अभाव में सुयोग्य वक्ता होना वक्ष्य गया है । इसमें कवि ने श्रीराम के ईश्वरत्व का सहज बोध कराया है ।

२ : द्वितीय विभावना—

काम कुसुम धनु सायक लीन्है । सकल भुवन अपने बस कीन्है ॥

१-२५७ १

सारे संसार को वश में करने के लिए बड़े अस्त्र-शस्त्र जब काम नहीं करते, तो कौमल फूलों के बाण से सारे संसार को जीत लेना अपर्याप्त कारण से कार्य सिद्ध होना नहीं है । इस विभावना के द्वारा कामदेव की दुर्निवार श्रेष्ठता का प्रतिपादन कवि का अभीष्ट है ।

३ : तृतीय विभावना—

रखवारे हति बिपिन उजारा । देखत तोहि अक्ष तेहि मारा ॥

६-२६-५

रावण-जैसे पराक्रमी के नगर में अक्षय कुमार का इन्द्रमान ने मार डाला । प्रतिबंधक के रहते हुए इस तीसरी विभावना के द्वारा महावीर की मर्यादा का गद्य-निदर्शन है ।

१ : यह काल्याण-प्रतिष्ठा-विधि न श्रावण-मासा उपवासन, अथि तु अशुभ-विधि ।

४ : चतुर्थ विभावना—

बंदी सब के चरन सुहाये । अधम सरीर राम जिन्ह पाये ॥

१-१८-२

अधम शरीर से राम का पाना अकारण से कार्य होना है । जो राम बड़े पुण्यवानों को उपलब्ध नहीं होते, वही राम पापियों को प्राप्त हो रहे हैं ।

५ : पंचम विभावना—

खलपरिहास होइ हित भोरा । काक कहहि कल कंठ कठोरा ॥

१-६-१

परिहास से हित प्रायः होता नहीं । शल्य के परिहास ने कर्ण को महाभारत-युद्ध में कितना हतोत्साह किया था, हम जानते हैं । यहाँ गोस्वामी जी बिलकुल नयी बात कहते हैं कि दुष्टों के उपहास से मेरी भलाई ही होगी । विरुद्ध कारण से यहाँ कार्य होना बतलाया गया है ।

६ : षष्ठ विभावना^१ - कार्य से कारण की उत्पत्ति —

संभु विरंचि विष्णु भगवाना । उपजहि जासु अंस ते नाना ॥

१-१४४-६

शंभु, विरंचि, विष्णु आदि जग के कारण हैं, ऐसा सभी जानते हैं । किन्तु, यहाँ कारण की उत्पत्ति का ही वर्णन किया गया है । जहाँ कार्य से कारण की उत्पत्ति लिखी हो, वहाँ छठवीं विभावना होती है । इसका उदाहरण गोस्वामीजी-कृत ग्रंथों में मुझे नहीं मिला ।^२

‘तुलसी-साहित्य में अलंकार योजना’ पर शोध कार्य करनेवाले नरेन्द्र कुमार ने ढूँढ़ने की थोड़ी भी चेष्टा न की और उन्होंने भी लिख दिया कि तुलसी-साहित्य में मुझे षष्ठ विभावना का उदाहरण नहीं मिला ।

षष्ठ विभावना के और भी उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

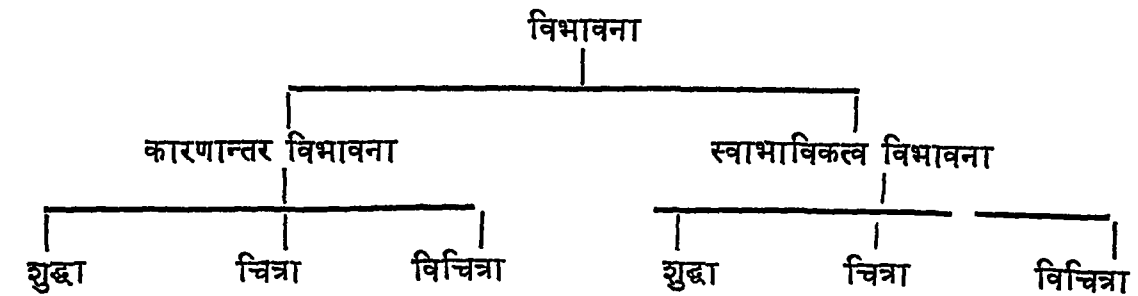
१: जेहि पद सुर सरिता परम पुनीता प्रगट भई सिव सीस धरी ।
सोई पद पंकज जेहि पूजत अज मम सिर धरेउ कृपाल हरी ॥

१-२११-१३-१४

२: जगत भावु सर्वग्य भवानी । सावु सुखद बोलीं मृदु बानी ॥

१-७२-८

भोजराज ने ‘सरस्वती-कंठाभरण’ में इन विभाजनों के अतिरिक्त एक दूसरे प्रकार से विभावना का विभाजन किया है ।



१: श्री नरेन्द्र कुमार ने अपने शोध-प्रबन्ध ‘तुलसी साहित्य में अलंकार-योजना’ में लिखा है कि तुलसी साहित्य में मुझे षष्ठ विभावना का उदाहरण नहीं मिला । तुलसी-साहित्य में अलंकार के प्रायः सभी भेदोपभेद उपलब्ध हैं । यह निर्भर करता है अनुसंधायक की क्षमता पर ।

तुलसी साहित्य-रत्नाकर, श्री रामचंद्र द्विवेदी, पृष्ठ ४८३

इस विभाजन-क्रम को न तो संस्कृत के और न तो हिन्दी के आलंकारिकों ने स्वीकार किया, किन्तु रामचरितमानस तो महासागर है। उसमें गोते लगाते जाइये और तरह-तरह की वस्तुएँ प्राप्त होती चलेगी।

३ : विशेषोक्ति :

विशेषोक्ति का उल्लेख प्रायः सभी आलंकारिकों ने किया है। भामह^१ का कथन है—एक गुण की हानि होने पर विशेषता-वृद्धि के लिए दूसरे गुण का वर्णन विशेषोक्ति अलंकार है। दंडी^२ इससे भिन्न कहते हैं कि जब गुण, जाति, क्रिया आदि में वैकल्य प्रदर्शित कर विशेषता दिखलाई जाय, तो विशेषोक्ति अलंकार होता है। किन्तु, आचार्य विश्वनाथ^३ ने इसकी विलकुल दूसरी परिभाषा की है—कारण के रहते हुए कार्य का न होना विशेषोक्ति अलंकार—है। यही परिभाषा आज विद्वानों के द्वारा मान्य है।

विशेषोक्ति अलंकार के दो भेद हैं—

१ : उक्त-निमित्ता विशेषोक्ति—जहाँ विशेषोक्ति (कारण रहते हुए कार्य का न होना) का कारण उक्त अर्थात् कथित हो।

२ : अनुक्त-निमित्ता—जहाँ कारण अनुक्त हो।

मम्मट ने विशेषोक्ति के एक और भेद 'अचिन्त्य निमित्ता' का विवेचन किया है; क्योंकि इसका समावेश अनुक्त निमित्ता में ही हो जाता है, अतः अलग भेद मानने की आवश्यकता नहीं।

मानस में द्विधा विशेषोक्ति के अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं। दोनों भेटों के एक-एक उदाहरण देखें—

१ : उक्त निमित्ता—

सुनत जुगल कर माल उठाई । प्रेम विवस पहिराइ न जाई ॥

१-२६४६

सीता ने श्रीराम की ग्रीवा में माला डालने के लिए दोनों हाथों से माला उठाई, किन्तु पहिराई नहीं जा सकी; क्योंकि अत्यधिक प्रेम के कारण वे इतनी शिथिल हो गयी थी कि हाथ चूटे-कूटे रह गये, पुनः गिरे तब तों गले में माला डाली जाय। यहाँ नहीं पहनाने का कारण 'प्रेम की विवशता' कही गयी है। इसलिए उक्त-निमित्ता है।

२ : अनुक्त निमित्ता—

फूलइ फरइ न चेत जदपि सुधा बरपहि जगद ।
मुख्य हृदय न चेत जौ गुर मिलहि विरंचि मम ॥

६ १६-११-१२

जल की बात कौन कहे, यदि अमृत-वृष्टि भी हो, तों भी चेत फूल-फल नहीं मकता। मूर्खों को ज्ञान हो नहीं सकता, भले ही उनके गुरु विरंचि भी क्यों न हों। यहाँ तारन रहने पर भी

१ : षकदेशस्य विगमे वा गुणान्तरमन्वियन् ।

विशेषवचनादासो विशेषोक्तिर्भवा स्यात् ।

भाष्यः १/१३

२ : गुणवृत्तिप्रदादीनां च न वैकल्यप्रदर्शनम् ।

विशेषवचनादासो वा विशेषोक्तिरिष्यते ।

भाष्यः १/२२

३ : सति हेतौ कनाभावे विशेषोक्तिरुच्यते ।

भाष्यः १/१११

कार्य की अनुपपत्ति में विशेषोक्ति तो है—किन्तु वयो ऐसा नहीं होता है, इसका कोई कारण नहीं दिया गया है. इसलिए अनुक्त-निमित्त है ।

५ : सम :

‘सम’ अलंकार का सर्वप्रथम उल्लेख मम्मट ने किया । उनके पूर्व रुद्रट^१ तथा भोज ने साम्य अलंकार की चर्चा की, किन्तु उनके साम्य और मम्मटोक्त सम में समानता नहीं है । मम्मट दो वस्तुओं में योग्य रूप से संबंध-वर्णन को सम अलंकार मानते हैं ।^२ परस्पर अनुरूप वस्तुओं के एक साथ वर्णन को ही प्रायः सभी आलंकारिकों ने स्वीकृति प्रदान की ।

सम अलंकार में कवि का मानस संगति एवं सतुलन स्थापित करने की स्थिति में सर्वदा रहता है । विषम के प्रतिलोम होने के कारण ही इसे विरोध-गर्भ अलंकार की विरादरी में बैठाया गया है, नहीं तो इसमें विरोध या असंगति है ही नहीं । मम्मट ने इसके दो भेद किये—

१ : सद्योग में सम^३ ।

२ : असद्योग में सम ।

१ : तन अनुहरत सुचन्दन खोरी । स्यामल गौर मनोहर जोरी ॥ १.२१९.४

२ : कर सरोज तिर परसेउ कृपासिंधु रघुवीर ।
निरखि राम छविधाम मुख विगत भई सबपीर ॥ ३३०

१ : का आचरजु भरत अस करहीं । नहि विषवेलि असिय फल फरहीं ॥ २१८.८८

२ : भलो भलाइहि पै लहै लहै निचाइहि नीचु ।
सुधा सराहिअ अमरता गरल सराहिअ मीचु ॥ १.५

सम सदस्योग में भी हो सकता है, जैसे—

मो सम दीन न दीन हित, तुम समान रघुवीर ।
अस विचार रघुवंश मनि, हरउ विषम भव भीर ॥

७.१२९

‘दीन’ और ‘दीनहित’ का योग ।

अप्पयदीक्षित ने विषम अलंकार के आधार पर सम को तीन स्थलों में माना है^४—

१ : जहाँ अनुरूप पदार्थों का एक साथ वर्णन हो ।

२ : जहाँ कारण के गुणानुकूल कार्य के गुण वर्णित हों ।

३ : जहाँ अनिष्ट के विना आरब्ध कार्य की सिद्धि हो जाय ।

१ : जस डुलह तस बनी वराता । कौतुक बिबिध होहि मग जाता ॥

‘डुलह और ‘वारात’ अनुरूप वर्णन है ।

१.६४१

१ : अर्थ क्रिया यस्मिन्नुपमानस्यैति साम्यमुपमेयम्

तत्सामान्यगुणादिककारणया तद्भवेत्साम्यम् ।

२ : समं योग्यतया योगो यदि सम्भावितं क्वचित् ।

३ : काव्यप्रकाश, पृष्ठ १३५

४ : समस्यादर्शनं यत्र द्वयोरप्यनुरूपयोः

सारूप्य कार्यस्य कारणेन सम विदुः

विनाऽऽष्टि च तत्सिद्धिं मर्थं कतं मुद्यतः ।

काव्यालंकार ८/१०५

काव्यप्रकाश १०/१२५

२ : सकल भाँति सम साजु समाज्जु । सम समधी देखे हम आज्जु ॥

१-३२०-६

तात भरत अस काहे न कहहू । प्राण समान राम प्रिय अहहू ॥

२-१८३-५

भरत अपने गुणानुरूप कार्य कर रहे हैं ।

३ : छुअतहि दूट पिनाक पुराना । मैं केहि हेतु करौ अभिमाना ॥

१-२८३-८

किसी वाधा के विना धनुष टूट गया है ।

इस प्रकार 'सम' अलंकार के सभी भेद मानस में विद्यमान हैं ।

५ : विचित्र

विचित्र के उद्भावन का श्रेय राजानक रय्यक को प्राप्त है । बारहवीं शताब्दी के पूर्व तो कोई आलंकारिक उसके नाम से भी परिचित नहीं था । रय्यक के अनुसार अपने कारण से विपरीत फल की प्राप्ति के लिए प्रयत्न 'विचित्र' अलंकार है ।^१ रय्यक के अनन्तर विश्वनाथ, जयदेव और अप्पयदीक्षित आदि ने इसका एवंविध विवेचन किया ।

विचित्र वास्तव में विचित्र है । मरने के लिए चन्द्रमा की ओर दौड़ना, सुखी बनने के लिए काँटों की राह पर चलना, उत्तम भोजन खाने के लिए उपवास करना आदि सारे कार्य अभीष्ट फललाभ हेतु विपरीत क्रियाएँ हैं ।

मानस में ऐसे अनेक स्थल हैं, जहाँ विचित्र अलंकार की विच्छित्ति पर विस्मित रह जाना पड़ता है । वंदना-प्रसंग की एक अर्धाली देखें—

जान आदि कवि नाम प्रतापू । भयेउ सुद्ध करि उलटा जापू ॥

१-१९५

महाभाष्यकार^२ के उस वचन को हम भली-भाँति जानते हैं कि स्वरतोपराध से मंत्र ने अभीष्ट फल देने के बदले वाक्वज्र होकर यजमान का हनन किया था । किन्तु, वाल्मीकि ने तो राम-नाम मंत्र का उलटा जाप,—अशुद्ध जाप किया, फिर भी परम शुद्ध हो गये, महाकवि हुए, परम यश के भागी हुए ।

एक दूसरा उदाहरण नारद-मोह-प्रसंग से देखें—

मुनिहित कारन कृपा निधाना । दीन्ह कुरूप न जाइ बखाना ॥

१-१३३-७

भगवान् ने नारद की भलाई के लिए उन्हें इतना कुरूप बना दिया कि इतना वर्णन करते नहीं बनना । भगवान् की विचित्र गति को सम्झाने के लिए विचित्र अलंकार में मनमूचन बड़ी सहायता प्रदान की है ।

६ : अधिक :

अधिक अलंकार का सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया, किन्तु उनकी परिभाषा ऐसी है कि आगे चलकर गृहीत नहीं हो सकी।^१ आधार और आधेय में किसी एक का आधिक्य-वर्णन अधिक अलंकार कहलाता है।^२ अधिक अलंकार का यही लक्षण जयदेव, अप्पयदीक्षित तथा पंडितराज जगन्नाथ द्वारा मान्य हुआ।

अधिक अलंकार में कही तो आधेय की अपेक्षा आधार का विस्तृत वर्णन होता है और कही आधार की अपेक्षा आधेय का। यह वर्णन वास्तविक नहीं होना चाहिए। चमत्कार तो कवि-प्रतिभोत्थित वर्णन में मिमटा रहता है। अधिक में दो स्थितियाँ होती हैं--

१ : जहाँ आधार का आधिक्य वर्णित हो और

२ : जहाँ आधेय का आधिक्य वर्णित हो।

मानस में ऐसे अनेक स्थल हैं, जहाँ आधिक्य की मनोहारिणी छटा देखी जा सकती है। ब्रह्म की विराटता, राम की लोकोत्तरोत्कर्षिणी महिमा एवं अनुकूल अवसरो पर आनन्दातिरेक के अकृत्रिम अनायास आप्लावन में अधिक अपना आधिक्य प्रदर्शित कर देता है। उदाहरणतः रामचरितमानस में द्विविध अधिक का सम्यक् विनियोग देखें—

१: आधेय का आधिक्य—

ब्रह्माड निकाया निर्मित माया रोम रोम प्रति वेद कहे ।
मम उर सो वासी यह उपहासी सुनत धीर मति थिर न रहे ॥

१ १६२ ६-१०

अथवा

देखावा मातहि निज अदभुत रूप अखंड ।
रोम रोम प्रति लागे कोटि कोटि ब्रह्मांड ॥

१.२०१

जिम राम के रोम-रोम में ब्रह्मांड-समूह छिपे हैं, वही राम कोशल्या के हृदय में वास कर रहे हैं। अपने अद्भुत रूप-दर्शन में तो उन्होंने अपने रोम-रोम में कोटि-कोटि ब्रह्मांडों को दिखला ही दिया है। इन दोनों स्थलों में आधार विलकुल लघु और आधेय अत्यंत बड़ा है।

२: आधार का आधिक्य—

भुवन चारि दस भरा उछाह । जनक सुता रघुबीर विआह ॥

१ २६६ ३

भुवन—आधार बड़ा। उछाह—अपेक्षाकृत छोटा आधेय।

मानस में वैसे स्थल अत्यधिक प्राप्त होते हैं, जहाँ आधेय बड़ा है और आधार छोटा है। सामान्यतः बड़े आधार पर हम छोटे आधेय को रखते हैं कारण स्पष्ट है कि रखी जानेवाली

१ : यत्रान्योन्यविरुद्ध विरुद्धबलवत्क्रिया प्रसिद्ध वा
वस्तुद्वयमेकस्माज्जायत इति तद्भवेदधिकम् ।

२ : आश्रयाश्रियणोरेकस्याधिक्येऽधिकमुच्यते ।

१ : प्रथम विशेष :

कः नख आयुध गिरि पादप धारी । चले गगन सहि इच्छाचारो ॥

५.३५ ६

खः सर निवारि रिपु के सिर काटे । ते दिसि बिदिसि गगन महँ पाटे ॥

६ ६३.६

नखों के हथियारवाले तथा वृक्षों और पहाड़ों को धारण करनेवाले बंदर-भालु आसमान में चले या रिपुओं के सिर से आकाश पट गया—यहाँ आधार के बिना ही आधेय का वर्णन किया गया है ।

२ : द्वितीय विशेष :

सतीं दीख कौतुकु मग जाता । आगें राम सहित श्री भ्राता ॥

फिरि चितवा पाछें प्रभु देखा । सहित बंधु सिय सुन्दर बेषा ॥

जहँ चितवहि तहँ प्रभु आसीना । सेवहि सिद्ध मुनीस प्रवीना ॥

१ ५४ ४-६

एक ही समय में श्रीराम का विभिन्न स्थानों में दीख पडना द्वितीय विशेष है । पर्याय अलंकार में एक ही वस्तु क्रमशः भिन्न स्थानों में दिखलाई पडती है ।

३ : तृतीय विशेष :

मूँदहु नयन बिबर तजि जाहँ । पैहहु सीतहि जनि पछिताहू ।

नयन मूँदि पुनि देखहि बीरा । ढाढ़े सकल सिंधु के तीरा ॥

४.२५.५-६

इसमें सिंधु-तीर पर आगमन अशक्य कार्य-सपादन है ।

तुलसी-साहित्य में विशेष के भेदोपभेद दिखलाने वाले कई लेखकों ने थोड़ा परिवर्तन दिखलाया है । एक के विचार से विशेष के ये तीन भेद हैं—

१ : जहाँ आधेय बिना आधार के हो, वहाँ प्रथम विशेष होता है ।

२ : जब अल्प आरम्भ की बहुत फलसिद्धि हो, वहाँ द्वितीय विशेष होता है ।

३ : जहाँ एक ही वस्तु का कई स्थानों पर होना कथित हो, वहाँ तृतीय विशेष होता है ।^१

श्री रघुनाथ दास ने भी विशेष-प्रकार बताये हैं ।^२

वे आधार आधेय

१ : थोड़े करे तें सिद्ध बहु

२ : एक को अनेक ठौर वरनै

श्री रामचंद्र द्विवेदी ने मानदीपिकाकार श्री रघुनाथ दास का ही अनुगमन किया है किन्तु हमने पहले ही दिखलाया है कि इस प्रकार का वर्गीकरण संस्कृत के किसी भी काव्यशास्त्री को मान्य नहीं है ।

श्री राम-प्रभुता-वर्णन के प्रसंग में गोस्वामी जी ने यदाकदा विशेष अलंकार की सहायता ली है और उनमें उन्हें पूरी सफलता मिली है ।

१: तुलसी-साहित्य-रत्नाकर, पृष्ठ ४८८-४८९

२: मानस-मयूख, वर्ष २, प्रकाश ४, पृष्ठ २५८

उसे छोटा बतलाया जाता है^१ बहुत सारे अलंकारों में तलवार की पतली धार की तरह ही पार्थक्य है। अतः, मेरे विचार से अल्प को स्वतंत्र अलंकार मानने में किसी प्रकार की विप्रतिपत्ति दृष्टिगत नहीं हाती। उदाहरणार्थ लंकाकांड की एक अर्धाली देखें—

गूलरि फल समान तव लंका । वसहु मध्य तुम्ह जंतु असका ॥

६. ३४.३

लंका आधार वस्तुतः बहुत बड़ा है, किन्तु उसे बहुत छोटा गूलर-फल बतलाया जा रहा है। रावण स्वयं बहुत विशाल है उसे भी कीड़े की तरह छोटा बतलाया गया है।

तुलसी-साहित्य-रत्नाकर में 'अल्पालंकार' का उदाहरण है—

बरनि न जाइ मनोहर जोरी । सोभा बहुत थोरि मति मोरी ॥

२१५.१

आपाततः यह तो अधिक अलंकार का उदाहरण मात्र पड़ता है। बुद्धि आधार है, आधेय शोभा। यहाँ आधार से आधेय बड़ा माना गया है, अतः अधिक अलंकार है। यदि ऐसा कहे कि बुद्धि बहुत बड़ी है, शोभा की अपेक्षा किन्तु यहाँ छोटी बतलायी गयी है, तो कहना निभ्रान्त नहीं होगा कि कवि की बुद्धि बड़ी है या प्रभु का रूप। मेरे विचार से तुलसी-साहित्य-रत्नाकर में प्रदत्त उदाहरण को अधिक अलंकार का उदाहरण ही मानना चाहिए।

११ : असंगति :

असंगति विरोधमूलक अलंकारों में प्रमुख स्थान रखती है। रुद्रट^२ ने सर्वप्रथम इसका उल्लेख किया। पीछे चलकर प्रायः सभी आलंकारिकों ने इसे मान्यता प्रदान की। परिभाषा को सरलीकृत करते हुए विश्वनाथ ने लिखा कि कारण और कार्य का भिन्न स्थान में वर्णन करना असंगति अलंकार है।^३ यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि कारण और कार्य का एक में विरोध होना चाहिए। अप्पयदीक्षित^४ ने असंगति के तीन भेदों का विवेचन किया और वही तीनों भेद अन्य आलंकारिकों को भी मान्य रहे—

१. प्रथम असंगति—जहाँ कारण कही और कार्य कही वर्णित हो।

२: द्वितीय असंगति—अन्यत्र करणीय कार्य को अन्यत्र वर्णित किया जाय।

३: तृतीय असंगति—यदि किसी कार्य को करने की प्रवृत्ति हो और उसके विरुद्ध कार्य किया जाय।

रीतिकालीन कवियों ने सयोग शृंगार में असंगति का भरपूर उपयोग किया है। तुलसीदास के रामचरितमानस में असंगति का यत्र-तत्र सुंदर विनियोग दीख पड़ता है। यथा—

१ : अल्पं तु सूक्ष्मादाधेयाधदाधारस्य सूक्ष्मता

मणिमालोर्मिकातेऽध करे जपवटीयते ।

कुवलयानन्द ६७

२ : विस्पष्टे सकाल कारणमन्यत्र कार्यमत्यत्र ।

यस्यामुपलभ्यते विज्ञेयासंगतिः सेयम् ।

वाव्यालकार ८/४८

३ : कार्यकारणयोर्भिन्नदेशतायामसंगतिः ।

साहित्यदर्पण, १०/६६

४ : विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसंगतिः ।

अन्यत्र करणीस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा

अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्ध कितिस्तथा ।

कुवलयानन्द, ८५, ८६

प्रथम असंगति—

मनि मानिक मुकुता छवि जैसी । अहि गिरि गज सिर सोह न तैसी ॥
नृप किरोट तरुनी तनु पाई । लहहि सकल सोभा अधिकाई ॥
तैसेहि सुकवि कवित बुध कहहीं । उपजहि अनत अनत छवि लहहीं ॥

२-११-१३

मणि, मानिक, मुक्ता और कविता की उत्पत्ति कही और शोभा प्रदान कही में प्रथम असंगति है । द्वितीय असंगति—

सुख सरूप रघुवंश मनि मंगल मोद निधान ।
ते सोवत कुस डारि महि बिधि गति अति बलवान ॥

२-१६६

शयन-क्रिया सुंदर कोमल विछावन पर होनी चाहिए थी, किन्तु पृथ्वी पर बिछे कुश पर हो रही है—अतः द्वितीय असंगति है ।

तृतीय असंगति—

राजु देन कहें सुभ दिन साधा । कहेउ जान बन केहि अपराधा ॥

२-५४-७

राज्य देने के लिए सुंदर दिन निश्चित किया किन्तु इसके विपरीत बनवास दिया गया ईप्सित से विरुद्ध कार्य में तृतीय असंगति स्पष्ट ही है ।

१२: विषम :

विषम का सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया । यह सम का विलकुल विलोम है । रुद्रट के विचार से जहाँ कार्य और कारण से सम्बद्ध गुणों अथवा क्रियाओं का परस्पर विरोध उत्पन्न हो, वहाँ विषम अलंकार होता है ।^१ रुय्यक^२ का कथन है कि प्रतिकूल कार्य, अनर्थ की उत्पत्ति तथा विरुद्ध संघटना जहाँ वर्णित हो, वहाँ विषम अलंकार होता है । मम्मट ने इसी शब्दावली में ईप्सत् परिवर्तन करते हुए विषम के चार भेदों की चर्चा की है ।^३ विश्वनाथ ने^४ विषम के तीन भेद ही माने और पीछे चलकर उन्ही तीन भेदों को मान्यता प्राप्त हुई । इस प्रकार विषम के तीन भेद हैं—

१: प्रथम विषम—कार्य और कारण के गुण या क्रियाएँ परस्पर भिन्न हों ।

२: द्वितीय विषम—आरब्ध कार्य विफल हो तथा कुछ अनिष्ट घटित हो ।

३: तृतीय विषम—जहाँ विगप (वेमेल) वस्तुओं का वर्णन हो ।

१: प्रथम विषम—

कस कीन्ह बर बौराह विधि जेहि तुम्हहि सुंदरता दई ।
जो फलु चहिअ सुरतरहि सो घरबस बबूरहि लागई ॥

१-६६

१ : कार्यस्य कारणस्य च अत्र विरोध. परस्पर गुणयोः तद्विक्रिययोरथवा संवायेतेति तद्विषमम्

काव्यालंकार १/११

अलंकारसंग्रह ४६

२ : विरुद्धकार्योऽनर्थयोस्तत्पत्तिविस्तरसंघटना च विषमम् ।

३ : काव्यप्रकाश १०/११-१२७

४ : गुणो जिते वा नेरु म्यानां विच्छेदे जे न्यार्थयोः

सद्व्यवस्थाम् परस्परस्य अनर्थस्य च संघटनम्

विरुद्धाः संघटना यः च न विषमं मतम् ।

साहित्यसंग्रह ११/१०

कहँ कुंभज कहँ सिन्धु अपारा । सोखेउ सुजसु सकल संसारा ॥

१.२५६.७

कुंभ से उत्पन्न व्यक्ति सागर को सोख ले । कारण और कार्य की क्रिया भिन्न है ।

२: द्वितीय विषम—

फोरइ जोगु कपारु अभागा । भलेउ कहत दुख रौरैहि लागा ॥

२ १६.२

यहाँ कार्यानुकूल फल की प्राप्ति न होकर अनिष्ट घटित हो रहा है ।

३: तृतीय विषम^१—

कोउ कह संकर चाप कठोरा । ए श्यामल मृदु गात किसोरा ॥

१.२२३.२

कठोर शंकर धनुष और श्यामल मृदुगात विशोर—दो विरुद्ध पदार्थों का एकत्र वर्णन है ।

इस अध्याय में हमने तनिक विस्तार से देखा कि गोस्वामी तुलसीदास ने द्वादश विरोध-मूलक अलंकारों का बड़ी सूक्ष्मता के साथ प्रयोग किया है । ये अलंकार रूप-वर्णन या वस्तु-निरूपण में प्रायः नहीं आते । इनका उपयोग विशेषतः प्रभुचरित्र की लोकोत्तरता, विलक्षणता एवं विचित्रता वर्णित करने के लिए हुआ है । इससे यह ज्ञात होता है कि किस प्रकार वे अलंकार के स्थान एवं समय के सदुपयोग से सुपरिचित थे ।

१ : हिन्दी के अलंकार-ग्रंथों में विषम के भेदों के क्रम में थोड़ा परिवर्तन किया गया है, किन्तु मैंने विश्वनाथ की शब्दावली के अनुसार ही विषम के तीनों भेदों की चर्चा की है ।

(क) तर्कन्याय-मूल :

१ : काव्यलिंग

काव्यलिंग तर्कन्यायमूल अलंकार है और इसका सर्वप्रथम उल्लेख उद्भट ने किया। परवर्ती लेखकों में वामन और रुद्रट भी इसका विवेचन नहीं करते। विश्वनाथ इसे इस प्रकार परिभाषित करते हैं - "जहाँ वाक्यार्थ अथवा पदार्थ किसी कथन का कारण स्वरूप प्रयुक्त हो, वहाँ काव्यलिंग अलंकार होता है।" काव्यलिंग का साधारण अर्थ है-काव्य का कारण। जैसे तो कारण-कार्य सम्बन्ध का विवेचन तर्कशास्त्र का विषय है, किन्तु चमत्कारोपादक कारण-कार्य-सम्बन्ध-विवेचन काव्य की सीमा के भी बहिर्भूत नहीं है। काव्यलिंग में ऐसे चमत्कारयुक्त कारण का कथन किया जाता है, जिसके द्वारा काव्य कथित किसी बात को भली-भाँति सिद्ध किया जाय।

इस तरह काव्यलिंग के मुख्यतः दो भेद होते हैं—

१ : वाक्यार्थगत काव्यलिंग और

२ : पदार्थगत काव्यलिंग।

मानस में वाक्यार्थगत काव्यलिंग का बहुशः प्रयोग हुआ है कि पाठक चकित रह जाता है। एक-दो उदाहरण पर्याप्त होंगे—

स्याम गौर किमि कहुं बबानी । गिरा अनयन नयन बिनु बानी ॥

१.२२.२

राम और लक्ष्मण में एक श्यामल और दुम्ने गौर वर्ण के हैं। उनके मनमोहन रूप का वर्णन किस प्रकार किया जा सकता है? पाठक या श्रोता उत्कण्ठित हो उठता है। ब्रह्मगीदार जैसा श्रेष्ठ कवि और श्यामल गौर विश्वर के गौन्दर्य का वर्णन नहीं कर सकता। आश्चर्य, घोर आश्चर्य है। कवि कोमलमति पाठक की वृद्धि को भँवर में डुबो देना नहीं चाहता। वह ऐसा हृदयगत तर्क देना है कि किसी को भी कवि की अक्षमता पर अफसोस नहीं होता। कह सकते हैं कि कवि की अक्षमता उसकी हीनता सिद्ध नहीं होती, वरन् यह अक्षमता उसकी महत्ता उद्घोषित करने लग जाती है। कवि कहता है कि श्याम गौर विश्वर की मङ्गला का वर्णन नहीं कर पाने का कारण यह है कि देवने का काम आँखें करती हैं और बोलने का काम जिह्वा करती है। जो देखे, वही बोले और जो बोले, वही देखे—तभी तो चतुर्भिर्भिरा दधार्थं वर्णनं नो मङ्गला है, किन्तु ऐसा तो होना नहीं। देखने वाली आँखों को बोलने की शक्ति नहीं है—चाची नहीं है और बोलनेवाली जिह्वा को देखने की शक्ति अर्थात् आँखें नहीं हैं। यह निरोधाभास नहीं, बल्कि

१ : छ. नरिंजं ददन्तु स्मृतेरनुनयन्व वा
हेतुना मतिरनेह काव्यलिंगं तदुच्यते ।
२ : देवोर्वाक्पदशरीरे वाचसिहिरं जिह्वयो ।

पूर्ण विरोध की स्थिति है। अतः. इस विरोध-स्थिति में श्यामल-गौर किशोर की स्प-छटा वा वर्णन कैसे हो सकता है ? यहाँ गोस्वामीजी ने जो हेतु दिया है, वह तर्कशास्त्र का शुष्क हेतु नहीं है। यह हेतु सीधे मन-प्राप्ति पर अग्रर डालता है।

इस तरह मानस में ऐसे अनगिन स्थल हैं, जहाँ गोस्वामीजी ने काव्यलिंग वा बडा ही मोहक निबंधन किया है। उर्दू या रीतिकाल के कवि मजमून छीन लेने के लिए चाहे जितने भी तरीके ढूँढते हों, किन्तु तुलसीदास ने मानस में जो कार्य काव्यलिंग द्वारा किया है, वह अन्य पद्धतियों द्वारा भी संभव नहीं हो पाया।

काव्यलिंग वा एक और चुभता प्रयोग देखे—

प्रभु ताते उर हतै न तेही । एहि के हृदय बसति बैवेही ॥

६ ६६ १३

रावण का अंत अभी तक श्रीराम नहीं कर सके हैं, यह सोचकर सीता अत्यंत दुःखी हैं। उन्हीं को सात्वना देने के उद्देश्य से त्रिजटा कहती है कि यदि प्रभु श्रीरामचन्द्र रावण के हृदय में वाण मार दें, तो उसका निधन शीघ्र हो जाय, किन्तु ऐसा वे कर नहीं पा रहे हैं। अर्द्धाली के प्रथम चरण 'प्रभु ताते उर हतै न तेही' में उत्सुकता की एक प्रबल लहर आती है। इसका समाधान त्रिजटा ने जिस रीति में किया है कि उस पर मन मुग्ध हो जाता है। रावण के हृदय में उनकी प्राणप्रिया श्रीजानकी का निवास है—रावण अभी उन्हें हृदय से विलग नहीं कर रहा है—उन्हीं के ध्यान में तल्लीन है—अतः यदि श्रीराम रावण के हृदय में वाण मारते हैं, तो रावण की हृदयस्थ मीता-मूर्ति को भी घायल होना पड़ेगा। किन्तु, जो प्रभु सीता से इतना प्रेम करते हैं—वे ऐसा कैसे कर सकते हैं ? वे तभी रावण के हृदय में शर-संधान करेंगे, जब रावण वाण-वृष्टि से विचलित होकर मीता की याद भूल जाय। अपने अन्तःकरण से सीता की प्रतिमा को हटा दे। इस काव्यलिंग-पद्धति से गोस्वामीजी ने श्रीराम के सीता-प्रति जिस प्रेम का प्रकटीकरण कराया है, वह तो सचमुच अनिर्वचनीय है।

२ : पदार्थगत काव्यलिंग :

मानस में पदार्थगत काव्यलिंग वा भी यत्र-तत्र विनियोग हुआ है। अर्द्धाली देखें—

सिय सोभा नहि जाइ बखानी । जगदंबिका रूप गुन खानी ॥

१ २४७ १

गोस्वामी जी कहते हैं— सीता की शोभा बखानते नहीं बनती। पाठक सोचता है कि आखिर कारण क्या हो सकता है ? गोस्वामी जी कहते हैं, वे तो संसार की माता हैं—अर्थात् मेरी भी माँ हैं और माँ का रूप-वर्णन किसी पुत्र के लिए अनुचित तथा निर्मर्याद है। जब कोई पुत्र अपनी माँ की सुंदरता का बखान नहीं करता, तो फिर गोस्वामी जी का भक्त एव योग्य पुत्र ऐसा क्यों करेगा ? यहाँ 'जगदंबिका' पद ही 'सिय सोभा नहि जाइ बखानी' का समाधान कर देता है।

२ : अनुमान :

अनुमान तर्क-न्यायमूलक अलंकार है। इसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया। रुद्रट के अनुसार जहाँ कवि पहले परोक्ष साध्य वस्तु (कार्य) को बताकर फिर उसका साधक (कारण)

बतलाए, अथवा इसके विपरीत करे, वहाँ अनुमान अलंकार होता है।^१ विश्वनाथ ने रूद्रट के कथन का सरलीकरण किया। उनकी परिभाषा है—हेतु के द्वारा साध्य के चमत्कारपूर्ण ज्ञान को अनुमान अलंकार कहते हैं।^२ विश्वनाथ के विचार से हेतु तीन प्रकार का होता है। एक ज्ञापक, दूसरा निष्पादक तथा तीसरा समर्थक। इनमें जहाँ ज्ञापक हेतु हो, वहाँ अनुमान, जहाँ निष्पादक हेतु हो वहाँ काव्यलिंग तथा जहाँ समर्थक हेतु हो, वहाँ अर्थान्तरन्यास अलंकार समझना चाहिए।^३

अनुमान तो तर्कशास्त्र का विषय है, जहाँ प्रत्यक्ष के आधार पर अप्रत्यक्ष की कल्पना की जाती है। धूम अर्थात् हेतु या साधन को देखकर वहि का अनुमान किया जाता है। तर्कशास्त्र में साधन-साध्य-संबंध का कथन नीरस और अरमणीय मालूम पड़ता है, किन्तु जब वही संबंध सरस और रमणीय बन जाता है, तो अलंकारत्व की कोटि में आ जाता है।

मानस में अनेक स्थलों पर अनुमान अलंकार आया है। एक-दो स्थल देखें—

चलत मार अस हृदय विचारा । सिव विरोध ध्रुव मरनु हमारा ॥ १८४४

शिवविरोध रूपी साधन से 'ध्रुवमरण' साध्य का अनुमान होता है। इस अर्द्धाली में दुर्निवार कामदेव द्वारा शिव की अजेय शक्ति का दिग्दर्शन कराया गया है। एक और उदाहरण 'केवट-प्रसंग' से देखें—

छुअत सिला भइ नारि सुहाई । पाहन तें न काठ कठिनाई ॥
तरनिउ मुनि घरनी होइ जाई । बाट परै मोरि नाव उड़ाई ॥ २-१००५-६

जब श्रीराम के पादस्पर्श से कठोर शिला नारी बन गयी, तो काठ के बारे में क्या कहना ! काष्ठ तो शिला से निश्चित रूप से कोमल होता है। इसलिए केवट अनुमान करता है कि उसकी नाव भी मुनिपत्नी हो जायगी। एक पत्नी का भरण-पोषण तो वह घटवारी का धंधा करके करता है। इधर तरणी का गृहिणी बनने से रोजगार भी समाप्त हो जायगा और ऊपर से दो पत्नियों के पालन का भार भी आ पड़ेगा।

इस प्रकार केवट के इस अनुमान में उसके हृदय की सहजता एवं श्रीराम के प्रति निमग्न भवितभावना किस प्रकार व्यक्त हुई है, इसका अनुमान तो सहृदय रमण ही कर सकते हैं।

(ख) वाक्य-न्यायमूल :

१ : यथासंख्य :

यथासंख्य वाक्य-न्यायमूल अलंकार है। इसका उल्लेख प्रायः सभी प्रमुख आलंकारियों ने किया है। इसे कोई 'मंख्यान'^४ तथा कोई 'क्रम'^५ के नाम से पुकारते हैं। भिन्न धर्मवाले अनेक

१ : यस्मिन् परोक्षं यस्मिन्साध्यव्यपन्यस्य साधकं तस्य

पुनरन्यदुपन्यस्येतिपरीत नैतदनुमानम् ।

काव्यालंकार, ७/११

२ : अनुमानं न किञ्चित्सा ज्ञानं साध्यस्य साधनात् ।

साहित्यदर्पण, १०/१३

३ : हे इच्छित्वा भवति - ज्ञापको निष्पादक - समर्थक इति—

साहित्यदर्पण, १०/१३

४ : मेधाविनो इमे मंख्यानं वदन्ते ॥

यथानुमानस्य संज्ञासंज्ञानस्य विदुः

संज्ञानस्यैति मेधाविनोः संज्ञानस्यैति मेधाविनोः

भाष्य—वाक्यालंकार ३/१०

५ : वाक्यं नै इमे क्रमं वदन्ते ॥

इत्येतेषां वाक्यालंकारस्य संज्ञाः ।

वाक्यालंकार-३/१०-११, १/११/१०

निर्दिष्ट अर्थों का अनुनिर्देश यथासंख्य कहलाता है— ऐसा भामह कहते हैं।^१ ढंडी की शब्दावली में पूर्वकथित पदार्थों की उसी क्रम से आवृत्ति यथासंख्य अलंकार है।^२ रुय्यक^३ तथा विश्वनाथ^४ भी इन्हीं शब्दों से यथासंख्य की सूत्रबद्ध परिभाषा निर्मित करते हैं। क्रमशः उद्दिष्ट अर्थों का उसी क्रम से कथन यथासंख्य कहलाता है।

यथासंख्य में जिस क्रम से कुछ पदार्थ वर्णित होते हैं, उनका पीछे उसी क्रम से दूसरे पदार्थों के साथ सवध-निर्वाह किया जाता है। यदि ऐसा न किया जाय, तो अर्थबोध में कठिनाई होने लगती है और काव्यानन्द में विघ्न उपस्थित होता है। अतः, क्रमशः उद्दिष्ट पदार्थों के अनुनिर्देश में एक प्रकार की चारुता एवं सरलता आ जाती है और यही कारण है कि यथासंख्य को अलंकार के आसन पर प्रतिष्ठित किया गया है।

उदाहरणार्थ दो-एक स्थल देखे —

मनि मानिक मुकुता छवि जैसी । अहि गिरि गजसिर सोह न तैसी ॥

१ १ १ १

इसमें मनि, मानिक और मुकुता का क्रमशः अहि, गिरि तथा गजसिर के साथ अन्वय हो जाता है, इसलिए यहाँ यथासंख्य अलंकार है।

इसी तरह—

बंदौ नाम राम रघुधर को । हेतु कृसानु भानु हिमकर को ॥

१.१६.१

‘राम’ नाम के तीन वर्ण र, अ तथा म क्रमशः कृसानु, भानु तथा हिमकर के हेतु माने गये हैं। रकार अनलबीज, अकार भानुबीज तथा मकार चन्द्रबीज सुज्ञात है। इसी तरह यथासंख्य के द्वारा कवि ने राम नाम का महत्त्व तो बतलाया ही है, साथ-ही साथ शास्त्रोक्त वचन का भी निर्वाह किया है।

जहाँ क्रम का निर्वाह नहीं किया जाता, वहाँ अलंकारत्व तो दूर रहे, काव्य में दोष आ जाता है। यह क्रमदोष दो प्रकार का होता है — १ : भग्नक्रम २ : विपरीतक्रम।

१ : भग्नक्रम में क्रम में हेर-फेर हो जाता है। मानस में ऐसे दो-चार स्थल हैं, जहाँ गोस्वामी-जैसे कवि से भी च्युति हो गयी है।

जाके बल बिरंचि हरि ईसा । पालत सुजत हरत दस सीसा ॥

५.२१ ५

यहाँ बिरंचि, हरि, ईसा के साथ सुजत, हरत और पालत का क्रम होने से काम चल सकता था, हालाँकि बिरंचि ईसा और हरि का क्रम रखकर सुजत, पालत और हरत होता, तो यह क्रम सर्वोत्तम माना जाता। अतः यहाँ गोस्वामीजी ने क्रमभंग किया है और यह दोष है, इसे अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

१ : भूयसामुपदिष्टानामर्थानामसधर्मणाम् ।

क्रमणे यो ऽनुनिर्देशो यथासंख्यं तदुच्यते ।

२ . उद्दिष्टाना पदार्थानामनुदेशो यथाक्रमः

यथासंख्यमिति प्रोक्त संख्यानक्रम इत्यपि ।

३ . उद्दिष्टानामर्थाना क्रमेणानुनिर्देशो यथासंख्यम् ।

४ : यथासंख्यमनुदेश उद्दिष्टाना क्रमेणयत्

संभु कीन्ह यह चरित सुहावा । बहुरि कृपा करि उमहि सुनावा ॥
सोइ सिव कागभुसुंडि दीन्हा । राम भगत अधिकारी चीन्हा ॥
तेहि सन जागवलिक पुनि पावा । तिन्ह पुनि भरद्वाज प्रति गावा ॥

१-३० ३-५

एक ही रामकथा को क्रमशः शंभु ने उमा को, फिर उन्होंने भुसुंडी को सुनाया । काग-भुसुंडी ने उसी शिव प्राप्त रामकथा को याज्ञवल्क्य को सुनाया । याज्ञवल्क्य ने कागभुसुंडी से प्राप्त उसी रामकथा को भरद्वाज को सुनाया । इस तरह एक ही रामकथा—अर्थात् आश्रय अनेक आधारों में वर्णित की गई है—अतः प्रथम पर्याय है । रामकथा के व्यापक प्रचार-प्रसार के ग्रहण के लिए पर्याय अलंकार बड़ा उपयोगी सिद्ध हुआ है । यह स्वतःसिद्ध पर्याय की कोटि में नहीं, वरन् परतः वर्णित पर्याय की कोटि में आता है ।

द्वितीय पर्याय—अनेक वस्तुओं की एक वस्तु में स्थिति का वर्णन द्वितीय समुच्चय अलंकार में भी होता है किन्तु पर्याय में यह स्थिति क्रमशः अर्थात् कालभेद के साथ रहती है । समुच्चय में क्रमशः नहीं, वरन् एक साथ कालभेद के बिना ही रहती है । मानस से एक उदाहरण देखें—

देखे सिव बिधि विष्णु अनेका । अमित प्रभाउ एक तेँ एका ॥
बंदत चरन करत प्रभुसेवा । विविध वेष देखे सब देवा ॥
सती बिधात्री इंदिरा देखी अमित अनूप ।
जेहि जेहि वेष अजादि सुर तेहि तेहि तन अनुरूप ॥

१ ५४.७-१०

सती ने श्री राम माया के कारण देवी-देवताओं को क्रमशः एक स्थान में देखा । इसलिए यहाँ द्वितीय पर्याय हुआ ।

इस द्वितीय पर्याय के साथ उदात्त की संसृष्टि से विशेष विलक्षणता आ गयी है । यहाँ गोस्वामी जी ने राम के मानवत्व का तिरोधान कर उनके अग-जग-नियंता परब्रह्मत्व का स्थापन किया है ।

अप्ययदीक्षित के अनुसार अब तक हमने शुद्ध पर्याय की चर्चा की है । इसके अतिरिक्त वे पर्याय^१ के और दो भेद मानते हैं—

१ : संकोच पर्याय—आधार का उत्तरोत्तर संकोच ।

२ : विकास पर्याय—आधार का उत्तरोत्तर विकार ।

पंडितराज जगन्नाथ ने 'रसगंगाधर' में इसका खंडन किया है ।^२ पर्याय वही माना जाना चाहिये, जहाँ प्रथम आश्रय का संबंध नष्ट होता चले और अपर आश्रय का संबंध स्थापित । किन्तु अप्ययदीक्षित ने जो उदाहरण दिये हैं, उनमें प्रथम आश्रय नष्ट नहीं होता, अतः पर्याय है ही नहीं । अप्ययदीक्षित के संकोच-पर्याय और विकास-पर्याय का विवेचन आचार्य भिखारीदास ने किया है ।^३

मानस से एक संकोच-पर्याय का उदाहरण द्रष्टव्य है—

गगन चढ़ई रज पवन प्रसंगा । कीचहिँ मिलइ नीच जल संग ॥

१.७.६

१ : कुवलयानंद, पृष्ठ १८२

२ : रसगंगाधर, तृतीय भाग, पृष्ठ २६०

३ : काव्यनिर्णय, १८

रज का गगनरूपी विस्तृत आधार से कीच-जैसे लघु आधार के वर्णन में आधार का उत्तरोत्तर सकोच हो गया है और इसलिए इसे संकोच पर्याय के उदाहरण के रूप में रख सकते हैं।

विकास-पर्याय का भी एक उत्तम उदाहरण द्रष्टव्य है—

रचि महेस निज मानस राखा । पाइ सुसमउ सिवा सन भाषा ॥
ताते रामचरितमानस वर । धरेउ नाम हिअ हेरि हरषि हर ॥
कहौ कथा सोइ सुखद सुहाई । सादर सुनहु सुजन मन लाई ॥

१. ३५ ११-१३

शिव मानस के लघु आधार वाली रामकथा पार्वती के पास और फिर सारे सुजन समाज के बीच फैलकर बृहत् आधार पा गयी है। इसमें आधार का उत्तरोत्तर विकास वर्णित है, इसलिए इसे विकास-पर्याय का उदाहरण निस्संकोच मान सकते हैं।

गोस्वामी जी ने रामकथा एवं श्रीराम के प्रभुत्व की व्यापकता को मानस पर पूर्णतः अंकित करने के लिए पर्याय का आश्रय लिया है या पर्याय स्वयं उनके सेवार्थ आ पहुँचा है। यही कारण है कि शृंगारी कविताओं में जो पर्याय-लावण्य प्रस्फुटित होता है, उनसे किञ्चित् न्यून लावण्य रामचरितमानस में नहीं है।

३ : परिवृत्ति :

परिवृत्ति वाक्यन्यायमूल अलंकार है। इसका उल्लेख भामह से पंडितराज जगन्नाथ तक्र, प्रायः सभी प्रसुख आलंकारिको ने किया है। भामह अन्य (अविशिष्ट) वस्तु के परित्याग से विशिष्ट वस्तु की प्राप्ति तथा यदि उममें अर्थान्तरन्यास मिला हो, तो परिवृत्ति मानते हैं।^१ उत्तरवर्ती आलंकारिको ने अर्थान्तरन्यास को तो विलकुल अनावश्यक माना तथा वस्तुओं के विनिमय में भी भेद कर दिया। उत्तरवर्ती आलंकारिक उत्कृष्ट का त्याग कर उत्कृष्ट के ग्रहण तथा अपकृष्ट का त्याग कर अपकृष्ट के ग्रहण में भी परिवृत्ति मानते हैं, किन्तु भामह तो उत्कृष्ट का त्याग कर अपकृष्ट के ग्रहण तथा अपकृष्ट का त्याग कर उत्कृष्ट के ग्रहण में ही परिवृत्ति मानते हैं। आचार्य विश्वनाथ ने परिवृत्ति की सूत्रबद्ध परिभाषा देते हुए लिखा है 'तमान न्यून अथवा अधिक के साथ विनिमय करने से परिवृत्ति अलंकार होता है।'^२ पंडितराज जगन्नाथ ने परिवृत्ति के दो भेद किये — १ : समपरिवृत्ति और २ : विषमपरिवृत्ति।

१ : समपरिवृत्ति के भी दो भेद होते हैं—

क : उत्तम विनिमय—उत्तम वस्तु देकर उत्तम वस्तु लेना।

ख : न्यून विनिमय—निकृष्ट वस्तु देकर निकृष्ट वस्तु लेना।

२ : विषम परिवृत्ति के भी दो भेद होते हैं—

क : उत्तम-न्यून विनिमय—उत्तम वस्तु देकर निकृष्ट वस्तु लेना।

ख : न्यून-उत्तम विनिमय—निकृष्ट वस्तु देकर उत्कृष्ट वस्तु लेना।

१ : विशिष्टव्य उदादानमन्यापोरेन वस्तुन।

अर्थान्तरन्यासयतो परित्परिणो यथा ।

२ : परिवृत्तिविनिमयः समन्दुनाधिर्भवेत् ।

३ : या च तावदिदृश्याः—समपरिवृत्तिविषमपरिवृत्तिव्यतिरिक्तम् ।

सम परिवृत्ति परि विविधा उपार्थान्तरन्यासा, न्यूनन्यूनानां चोपरि

विषमपरिवृत्तिपरि तथा उत्तमन्यूनानां न्यूनन्यूनानां चोपरि

मानस से परिवृत्ति के अनेक उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं ।

१ : क : समपरिवृत्ति उत्तम विनिमय—

मातु मोहि दीजे कछु चीन्हा । जैसे रघुनायक मोहि दीन्हा ॥
चूड़ामनि उतारि तब दएऊ । हरष समेत पवनसुत लएऊ ॥

५.२७.१-२

परिचय-चिह्न स्वर्ण मुद्रिका के बदले सीता के परिचय-चिह्न चूड़ामणि का प्राप्त करना उत्तम का उत्तम से विनिमय है ।

२ : विषम परिवृत्ति —

(क) विषम परिवृत्ति उत्तम-न्यून विनिमय—

तारा बिकल देखि रघुराया । धीन्ह ज्ञान हरि लीन्ही माया ।

४ ११.३

यहाँ प्रभु श्रीराम ने बालिनिघन के पश्चात् तारा को अत्यंत विकल देखकर उसे ज्ञान दिया और उसके बदले में माया हर ली । उत्कृष्ट वस्तु से निकृष्ट वस्तु का विनिमय है ।

नरतनु पाई विषयें मन देहीं । पलटि सुधा ते सठ विष लेही ॥

७.४४ २

गोस्वामी जी मानव की मूर्खता पर प्रकाश डालते हुए कहते हैं कि वह अमृत के बदले विष ग्रहण करता है । उत्कृष्ट से अपकृष्ट विनिमय में कवि की मानव के प्रति सहज सहानुभूति एवं वेदना उमड चली है ।

(ख) विषमपरिवृत्ति न्यून-उत्तम विनिमय—

ताहि कबहुँ भल कहै न कोई । गुंजा ग्रहै परसमनि खोई ॥

७.४४.३

ऐसे मनुष्य को कौन भला कह सकता है जो लुच्छ घुंघुंची पकडता है और दुर्लभ पारसमणि खो देता है । यहाँ निकृष्ट वस्तु गुंजा के साथ उत्कृष्ट-वस्तु पारसमणि का विनिमय कहा गया है ।

मानस में समपरिवृत्ति के अत्यल्प उदाहरण मिलते हैं और उनमें विशेष चमत्कार भी नहीं है । किन्तु, जहाँ गोस्वामी जी ने विषम परिवृत्ति का प्रयोग किया है, उसमें चमत्कारिता पूर्णतः विद्यमान है । चरित्रो की महत्ता एवं मनुष्य की दयनीयता बतलाने के लिए जहाँ-तहाँ कवि ने परिवृत्ति का नियोजन किया है । कहना न होगा कि ऐसा साधारण अलंकार भी गोस्वामी जी की प्रतिभा का पारस परस पाकर कितना मूल्यवान् हो गया है ।

४ : परिसंख्या :

परिसंख्या वाक्य-न्यायमूल अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट^१ ने किया है । परिवर्जनार्थ अव्यय है तथा संख्या का अर्थ बुद्धि । इस तरह परिसंख्या का अर्थ हुआ वर्जन बुद्धि अर्थात् किसी वस्तु का निषेध । परिसंख्या में अन्यत्र संभव वस्तु का निषेध कर एकत्र स्थापन किया जाता है । रुय्यक के अनुसार जब एक वस्तु अनेकत्र संभावित हो, तो उसका अन्यत्र

१ : ष्टमपृष्ठं वा सद्गुणादि यत्कथ्यते क्वचित्तुल्यम्
अन्यत्र तु तद्भावः प्रतीयते सेति परिसंख्या ।

निषेध कर एक स्थान में नियमन परिसंख्या अलंकार कहलाता है।^१ कही परिसंख्या प्रश्नपूर्वक हो सकती है और कहीं बिना प्रश्नपूर्वक। वर्जनीय या निषेध कही तो शब्दतः अर्थात् वाक्य हो सकता है और कही वर्जनीय या निषेध अर्थात् प्रतीयमान हो सकता है। इस प्रकार रुच्यक के ही अनुसार परिसंख्या के चार भेद होते हैं—

- १ : प्रश्नपूर्विका आर्थी परिसंख्या,
- २ : प्रश्नपूर्विका शाब्दी परिसंख्या,
- ३ : शुद्धा आर्थी परिसंख्या,
- ४ : शुद्धा शाब्दी परिसंख्या ।

परिसंख्या याद श्लेष-संयुक्ता हो, तो इसमें अत्यंत चारुत्व आ जाता है— ऐसा रुच्यक कहते हैं।^२ विश्वनाथ का भी कथन है कि यदि यह अलंकार श्लेषमूलक हो, तो विचित्रता अधिक होती है।^४ शायद यही कारण है कि श्लेष के आधार पर चिंतामणि ने परिसंख्या के चार भेद और माने।^५

- १ : शब्दगत वर्जनीया प्रश्न-पूर्विका श्लेषमूलापरिसंख्या,
- २ : अर्थगत वर्जनीया ,, ,, ,,
- ३ : शब्दगत वर्जनीया अप्रश्नपूर्विका श्लेषमूला परिसंख्या
- ४ : अर्थगत वर्जनीया ,, ,, ,, ।

श्लिष्ट परिसंख्या का संस्कृत में सुवन्धु, वाण तथा त्रिविक्रम भट्ट तथा हिंदी में केशवदास ने जैसा बहुल प्रयोग किया है वैसा गोस्वामी तुलसीदास ने नहीं किया है। सच पूछा जाय, तो गोस्वामीजी ने परिसंख्या का मानस में अत्यल्प प्रयोग किया है। रामराज्य-वर्णन के प्रसंग में उन्होंने अप्रश्नपूर्विका अर्थगत वर्जनीया परिसंख्या का बड़ा ही श्रेण्य प्रयोग किया है—

दंड जतिन्ह कर भेद जहँ नर्त्तक नृत्य समाज ।
जीतहु मनहि सुनिअ अस रामचन्द्र के राज ॥

७.२२

दंड, भेद तथा जीत का अन्य स्थान से व्यवच्छेद कर संन्यासियों के हाथ, नर्त्तकों के नृत्य-प्रसंग तथा कामदेव के ऊपर नियमन करने में परिसंख्या है। यहाँ अन्य व्यवच्छेद शब्दोपत्ति नहीं चरन आर्थ है। दंड और भेद ये दोनों शब्द श्लिष्ट हैं। दंड के दो अर्थ हैं— टंडा और सजा तथा भेद के भी दो अर्थ हैं—कूट तथा गति-भेद। इन प्रकार इस अप्रश्नपूर्विका-श्लिष्ट परिसंख्या के द्वारा गोस्वामीजी ने रामराज्य की श्रेष्ठता को प्रश्नवाचक-चिह्न से रहित कर दिया है। परिसंख्या विशेषतः श्लेष परिसंख्या में कवि की वृद्धि-कौशल अधिक दिखाना पड़ता है। गोस्वामीजी

१ : उक्तम्यन्तिक्रय प्राप्तवेकत्र निदमनं परिसंख्या ।

२ : ना नैया प्रश्नपूर्विका तदन्वया येति प्रथमं द्विविधा प्रत्येकं च वर्जनीयवच्छेदमाह्यवाप्यवाप्यो द्वैविध्यमिति चतुः प्रभेदाः परिसंख्या ।

३ : श्लेषसंयुक्तमस्या अत्यन्तचारुत्वनिबन्धनम् ।

४ : श्लेषमूलकं वाच्यं तैः श्लेषविशेषैः ।

५ : कविशुभाकरम्, ...

अलंकारमार्गद्वय, सू. १३

अलंकारमार्गद्वय, सू. १३

अलंकारमार्गद्वय, सू. १३

अलंकारमार्गद्वय, सू. १३

अलंकारमार्गद्वय, सू. १३

प्रायः बुद्धि-कौशल से युक्त अलंकारो को नहीं अपनाते। यही कारण है कि उन्होंने परिसंख्या के क्लिष्ट उदाहरणों से मानस के सहज प्रवाह को अवरुद्ध नहीं करना चाहा है। हाँ, इस एक उदाहरण से ही स्पष्ट हो जाता है कि यदि वे चाहते, तो परिसंख्या के जटिल किंतु सुन्दर उदाहरणों से मानस को गुँथ देते।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने परिसंख्या को कृत्रिमता लानेवाला अलंकार कहा है। उनका कहना है—“ इस प्रसिद्ध उदाहरण को छोड़, हम समझते हैं, परिसंख्या का शायद ही कोई और उदाहरण इनकी रचनाओं भर में मिले—

दंड जतिन कर भेद जहँ नर्तक नृत्य-समाज।

जीतहु मनहि सुनिय अस रामचन्द्र के राज।^१

गोस्वामी जी के अन्य प्रामाणिक एकादश ग्रन्थों में अलंकारो का अन्वेषण मेरा प्रकृत विषय नहीं है^२, किन्तु जहाँ तक मानस की बात है, इसमें परिसंख्या के अन्य उदाहरण भी प्राप्त होते हैं। अप्रश्नपूर्विका आर्थी परिसंख्या का उत्तम उदाहरण देखें :

भागैव विवेकु सहाय सहित सो सुभट संजुग महि मुरे।
सद्ग्रन्थ पर्वत कंदरिन्ह महु जाइ तेहि अवसर बुरे ॥

१.८४. छंद

विवेक अपने ज्ञान-वैराग्यादि सहायो सहित भागकर सद्ग्रन्थ रूपी पर्वत की कन्दराओं में छिप गये। विवेक, ज्ञान, वैराग्यादि का अन्य स्थानों से निषेध कर केवल ग्रन्थों में नियमन करना स्पष्टतः परिसंख्या अलंकार है। इस तरह परिसंख्या के दो-चार अन्य उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं। गोस्वामी जी परिसंख्या के प्रति विलकुल उदासीन हों, ऐसी बात नहीं। परिसंख्या अलंकार में भी विशेष प्रकार का सौंदर्य है और जहाँ वह सौंदर्य केवल परिसंख्या के माध्यम से ही व्यक्त किया जा सकता है, वहाँ उन्होंने अवसर हाथ से जाने नहीं दिया है।

५ : अर्थापत्ति :

अर्थापत्ति का सर्वप्रथम उल्लेख भोजराज ने सरस्वती-कंठाभरण में किया। उनके अनन्तर प्रायः सभी प्रमुख आलंकारिकों ने इसे मान्यता प्रदान की। विश्वनाथ का कथन है— दण्डापूपिकान्याय से अन्याय का बोध अर्थापत्ति अलंकार कहलाता है।^३ अर्थापत्ति का सरलार्थ है अर्थ की आपत्ति अर्थात् आपतन—अर्थ का गिर पडना—दूसरे अर्थ का आ जाना। इसे दंड-पूपिका न्याय से व्यक्त किया जाता रहा है। जो चूहा लोहे के कठोर डडे को खा जा सकता है, वह भला आपूपिका-पूए-जैसे कोमल पदार्थ को क्यों न खायगा ? इस तरह अर्थापत्ति में एक अर्थ की सिद्धि का वर्णन किया जाता है। रुच्यक की भी यही परिभाषा है।^४ अप्पय दीक्षित की परिभाषा इन परिभाषाओं से ईषत् भिन्न है। उनके अनुसार जहाँ कैमुत्यन्याय के द्वारा किसी

१ : गोस्वामी तुलसीदास, पृष्ठ १६४

२ : परिसंख्या के उदाहरण तुलसी की गीतावली, कवितावली और विनयपत्रिका आदि ग्रन्थों में उपलब्ध होते हैं।

३ : दण्डापूपिकान्यायार्थीगमोऽर्थापत्तिरिष्यते।

४ : दण्डापूपिकयार्थान्तरापतनमर्थापत्तिः।

अर्थ की संसिद्धि हो, वहाँ काव्यार्थापत्ति अलंकार होता है ।' इस परिभाषा का खंडन पंडितराज जगन्नाथ ने रसगंगाधर में किया ^२ तथा इसका मंडन कुवलयानन्द के टीकाकार वैचनाथ ने अलंकारचंद्रिका में किया । ^३

विश्वनाथ ने अर्थापत्ति के दो भेद किये हैं ।^४—

१ : प्रकृत अर्थ से अप्रकृत अर्थ की प्रतीति ।

२ : अप्रकृत अर्थ से प्रकृत अर्थ की प्रतीति ।

पंडितराज जगन्नाथ ने तो अर्थापत्ति के चौबीस भेद किये हैं । प्रकृत से प्रकृत की, अप्रकृत से अप्रकृत की, प्रकृत से अप्रकृत की तथा अप्रकृत से प्रकृत की प्रतीति । इनमें से प्रत्येक के अर्थान्तर के साथ समानता, न्यूनता, अधिकता—इन तीन भेदों के कारण अर्थापत्ति के भेद हो जाते हैं वारह । उक्त बाहर भेद भावत्व और अभावत्व के कारण दो-दो प्रकार के होते हैं—इस प्रकार अर्थापत्ति के चौबीस भेद हो जाते हैं । ^५

मानस में हम अर्थापत्ति के प्रमुख चार भेदों के विनियोग पर विचार करेंगे ।

१ : प्रकृत से प्रकृतार्थ-प्रतीति—

राम विरोधी हृदय ते^६ प्रगट कीन्ह विधि मोहि ।
मो समान को पातकी वादि कहउं कछु तोहि ॥

२.१६२

२ : अप्रकृत से अप्रकृतार्थ-प्रतीति—

जेहि मारुत गिरि मेरु उड़ाहीं । कहहु तूल केहि लेखे माहीं ॥

१.१२.११

३ : प्रकृत से अप्रकृतार्थ-प्रतीति—

सब के हृदय भदन अभिलाषा । लता निहारि नवहिं तरु साखा ।
नदी उमगि अंबुधि कहूँ धाई । संगम करहिं तलाय तलाई ॥
जहूँ असि दसा जड़न्ह कै वरनी । को कहि सकै सचेतन करनी ॥

१.८५.१—३

४ : अप्रकृत से प्रकृतार्थ-प्रतीति—

जासु सुभाउ अरिहि अनुकूला । सो किमि करिहि मातु प्रतिकूला ॥

२.३२.८

जितहु सुरासुर तव श्रम नाहीं । नर वानर केहि लेखे माहीं ॥

५.३७.६

१ : कैमुनेनार्थमसिद्धिः काव्यार्थापरितरिष्यते ।

कुवलयानन्द, १००

२ : रसगंगाधर, तीसरा भाग, पृष्ठ २८०

३ : कुवलयानन्द, पृष्ठ ११३

४ : अत्र च वृत्तिसंज्ञाकारिकाददांदाकारनिष्कर्मार्थस्यापत्तौ ।

कश्चिदप्रकारनिष्कार्यप्रामर्यकार्यत्वेति द्वौ भेदे ।

साहित्यदर्पण, पृष्ठ ३५१

५ : रसगंगाधर, तृतीय भाग, पृष्ठ २७५

गोस्वामी जी ने अर्थापत्ति के द्वारा अतिरिक्त अर्थ का आपतन बड़ी ही कुशलता से कराया है। पात्रों के माहात्म्य-स्थापन एवं उनके अंतर्भाव के उद्घाटन में अर्थापत्ति ने बड़ा ही योग दिया है। भरत की ग्लानि इस एक दोहे में जिस अर्थापत्ति-पद्धति से व्यक्त हुई है, वह अन्य रीति से शताधिक पंक्तियों में भी व्यक्त नहीं हो पाती—

राम विरोधी हृदय ते^१ प्रगट कीन्ह विधि मोहि ॥
मो समान को पातकी वादि कहउँ कछु तोहि ॥

२ १६१

लक्ष्मण की स्वशक्ति पर सहज विश्वास का विज्ञापन इस एक अर्द्धाली में अर्थापत्ति द्वारा देखें—

तव प्रताप महिमा भगवाना । को त्रापुरो पिनाक पुराना ॥

१-२५३-६

इस प्रकार मानस से अनेक उदाहरण प्रस्तुत किये जा सकते हैं, जिनमें पात्रों की आस्था का उच्छल उद्रेक हुआ है।

६ : विकल्प :

विकल्प का सर्वप्रथम उल्लेख रुय्यक ने किया और तब से यह प्रायः सभी प्रमुख आलंकारिकों द्वारा मान्य रहा।^१ उनकी परिभाषा है—दो समान बलवालों का विरोध विकल्प है।^२ यदि यह औपम्य-निष्ठ हो, तो इनमें चारुत्व होता है।^३ विश्वनाथ भी इसी परिभाषा में 'चातुरीयुतः' जोड़कर नयी परिभाषा गढ़ लेते हैं।^४ विकल्प का साधारण अर्थ है—दो में एक। इस अलंकार में था, की, के, कितो आदि रहते हैं। विकल्प में केवल विकल्प रहने से अलंकारत्व नहीं रहता—जैसे कोई कहे "गाय लो या बैल।" विकल्प के लिए पाँच अनुबंध हैं—

१ : तुल्यबल की वस्तुएँ।

२ : दोनों का ग्रहण एक व्यक्ति द्वारा न हो सके।

३ : व्यक्ति अपनी इच्छानुसार एक का ग्रहण कर सके।

४ : दोनों वस्तुओं में कल्पित सादृश्य हो।

५ : वर्णन में चारुता रहे।

मानस में विकल्प के एक-से-एक सुन्दर उदाहरण हैं—

जन्म कोटि लगि रगर हमारी । बरौं संभु न ते रहौं कुंआरी ॥

१-८१ ५

शभु के साथ विवाह और आजीवन कुंआरापन यहाँ तुल्यबल विरोध है। पार्वती के इस विकल्प में शभु के प्रति उनकी एकनिष्ठा का निर्वाह हुआ है। यही कारण है कि पार्वती कुमारिकाओं की एकमात्र आराध्या बन चुकी हैं।

१ . तस्मात्समुच्चयप्रतिपक्षभूतो विकल्पाख्योऽलंकारः पूर्वैरङ्कत विवेकोऽत्र दर्शित इत्यवधातव्यम् ।

२ : तुल्यबलविरोधो विकल्पः ।

३ : औपम्यगर्भत्वाच्चात्र चारुत्वम् ।

४ : विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः ।

अलंकारसर्वस्व, पृष्ठ २६२

अलंकारसर्वस्व, सू० ६५

अलंकारसर्वस्व, २पृष्ठ ८६

साहित्यदर्पण १०/८४

लक्ष्मण-पत्रिका से एक उदाहरण लें—

की तजि मान अनुज इव प्रभु पद पंकज भृंग ।
होहि कि राम सरानल खल कुल सहित पतंग ॥

५.५६.१३-१४

लक्ष्मण दूत द्वारा रावण का मौखिक सन्देश भेज रहे हैं। विभोषण की तरह अभिमान छोड़कर श्रीराम के चरण-कमलो में भौरे की तरह प्रेम करो या उनके वाणों की अग्नि में परिवार-सहित पतंगे की तरह भस्म हो जाओ। इन पंक्तियों में लक्ष्मण का ओज एव श्रीराम के प्रति उनके अटूट विश्वास का बड़ा ही सुंदर मिश्रण हुआ है। रावण अपने को महावली मानता है, यह उसकी निरी मूर्खता है। श्रीराम यदि कोप करेगे, तो वह उनके कोपानल में तुच्छ पतंगे की भाँति जल जायगा।

मानस में विकल्प का विनियोग व्यक्तित्व-संदीपन के लिए हुआ है। विकल्प-पद्धति से दशरथ, परशुराम, लक्ष्मण, सीता तथा पार्वती-जैसे चरित्रों की महनीयता एवं दृढ़ता इस प्रकार व्यक्त की गयी है कि विस्मय-विमुग्ध रह जाना पडता है। सीता की चारित्रिक दृढ़ता एवं पतिभक्ति के निरूपण के लिए विकल्प अलंकार आया है—

सो भुज कंठ तव असि घोरा । सुनु सठ अस प्रवान पन मोरा ॥

५.१६.४

यह भाव केवल इसी पद्धति में व्यक्त किया जा सकता है—अन्य कोई महत्त्वपूर्ण अलंकार यहाँ अपनी सार्थकता खो डालेगा।

७ : समुच्चय :

समुच्चय अलंकार का सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया है।^१ उनकी परिभाषा उत्तर-कालीन आलंकारिकों को मान्य न हुई। मुख्य गुण और क्रिया के योगपद तथा कार्य-सिद्धि के लिए एक साधक के रहते हुए साधकान्तर के कथन में समुच्चय मानते हैं।^२ विश्वनाथ इन्ही शब्दों में थोड़ा परिवर्तन कर तथा क्रम उलट कर समुच्चय की परिभाषा देते हुए लिखते हैं जहाँ कार्य के साधक किसी एक के होने पर भी "खलेकपोत" न्याय से दूसरा भी उसी कार्य का साधक हो जाय तथा दो गुणों अथवा दो क्रियाओं अथवा गुण और क्रियाएँ एक साथ वर्णित हों, तो समुच्चय अलंकार होता है।^३

इस तरह समुच्चय के मुख्यतः दो भाग हुए—

१ : प्रथम समुच्चय—जहाँ खलेकपोत न्याय से एक साधक के रहते हुए दूसरा साधक या अन्य साधकों का कथन किया जाय।

१ : सोऽयं समुच्चयः स्यात्पत्रानेकोऽर्थे एकसामान्यः

एनिवादिद्विव्यादिः मत्सुपमानोपमेयत्वे ।

२ : (क) गुणक्रियायोगपदं समुच्चयः

(ग) एकस्य सिद्धिहेतुत्वेऽन्यस्य साधकत्वं च ।

३ : समुच्चययोऽयमेकस्मिन्सति वादस्य साधके

गने कपोतिकाद्यादात्तकारः स्यात्परोऽपि केऽ

सुपौ किं वा गुणस्यन्यातां वदा गुणक्रिये ।

भाष्यालंकार ८/११२

अलंकारसम्भव, गुण १८

" " " १९

२ : द्वितीय समुच्चय—जहाँ गुणों, क्रियाओं का एक साथ वर्णन हो ।

प्रथम समुच्चय भी तीन प्रकार से संभव है^१ :—

१ : सद्व्योग—कही साधक केवल सद्व्य अर्थात् उत्तम ही होते हैं ।

२ : असद्व्योग—कही साधक केवल असद्व्य अर्थात् अनुत्तम ही होते हैं ।

३ : सदसद्व्योग—कही साधक सद्व्य और असद्व्य अर्थात् उत्तम और अनुत्तम दोनों होते हैं ।

द्वितीय समुच्चय भी तीन प्रकार से संभव है—

१ : गुण-समुच्चय : अनेक गुणों का एक साथ वर्णन ।

२ : क्रिया-समुच्चय : अनेक क्रियाओं का एक साथ वर्णन ।

३ : गुण-क्रिया-समुच्चय : अनेक गुणों और क्रियाओं का एक साथ वर्णन ।

मानस में समुच्चय के प्रायः सभी प्रकार प्राप्त हो जाते हैं । प्रत्येक भेद का एक-एक उदाहरण अपने कथन की पृष्टि के लिए पर्याप्त होगा ।

प्रथम समुच्चय सद्व्योग में—

तात वचन पुनि मातु हित भाइ भरत अस राउ ।

भो कहं दरस तुम्हार प्रभु सबु मम पुन्य प्रभाउ ॥

२.१२४

पिता की आज्ञा, माता की भलाई, भरत की राज्य-प्राप्ति तथा स्वयं मुनियों की दर्शन-प्राप्ति इनमें एक-एक राम-वन-गमन के लिए पर्याप्त कारण था, किन्तु यहाँ चारों कारणों या साधकों का कथन एक साथ किया गया है । चारों साधक उत्तम हैं । अतः, यहाँ सद्व्योग में समुच्चय है ।

प्रथम समुच्चय असद्व्योग में—

ग्रह गृहीत पुनि बात बस तेहि पुनि बीछी मार ।

ताहि पिआइय वारुनी कहहु कौन उपचार ॥

२.१८०

ग्रह से पकड़ा जाना, वात-बीमारी में जकड़ जाना तथा बीछी से काटा जाना—इनमें प्रत्येक दुश्चिकित्स्य है— जहाँ तीनों मिल जाएँ, वहाँ क्या कहना ! यहाँ अशोभन पदार्थों का समुच्चय है ।

प्रथम समुच्चय सदसद्व्योग में—

चकित चितव मुंदरी पहिचानी । हरष विषाद हृदय अकुलानी ॥

५.१३.२

यहाँ राम की मुद्रिका पहचानने में हर्ष है जो शोभन है, किन्तु यहाँ यह कैसे आ गयी—ऐसा सोचकर हृदय का आकुलन अशोभन है । अतः यहाँ सदसद्व्योग में समुच्चय है ।

द्वितीय समुच्चय—

गुण-समुच्चय :

काने खोरे कूबरे कुटिल कुचाली जानि ।

तिय बिसेषि पुनि चेरि कह भरत मातु मुसुकानि ॥

२१४

काने, खोरे, कुवरे, कुटिल, कुचाली आदि गुण-समुच्चय है।

क्रिया-समुच्चय :

खेद खिन्न छुधित, तृषित, राजा वाजि समेत ।
खोजत व्याकुल सरित सर, जल बिनु भयउ अचेत ॥

१.१५७

क्षुधित, तृषित, खोजत, अचेत होना आदि क्रियाओं का समुच्चय है।

गुण-क्रिया-समुच्चय :

काने खोरे कुवरे कुटिल कुचाली जानि ।
तिय विसेपि पुनि चेरि कहि भरत मातु मुसुकानि ॥

२.१४४

पूरे दोहे में काना, खोरा, कुवरा—अनेक गुणों तथा जानना और मुसकुराना—अनेक क्रियाओं का समुच्चय वर्णित है।

ऊपर के विवेचन से सुस्पष्ट है कि मानस में समुच्चय के सभी प्रकार सुन्दर ढंग से आ गये हैं। गोस्वामी जी ने लक्षण-शास्त्र की कभी भी सेवा नहीं की, शास्त्र स्वयं ही उनके सेवार्थ आ पहुँचा है।

८ : समाधि ।

समाधि वाक्यन्यायमूलक अलंकार है। समाधि का समाहित के रूप में सर्वप्रथम उल्लेख दंडी ने किया। दंडी के विचार से किसी आरम्भ किए हुए कार्य के सम्पादन के लिए दैवयोग से साधन छुट जायँ, तो समाहित अलंकार होता है।^१ समाधि नाम से सर्वप्रथम उल्लेख करनेवाले भोजराज हैं, किन्तु उनकी परिभाषा उत्तरकालीन आलंकारिकों की परिभाषाओं से मेल नहीं खाती।^२ रूय्यक के अनुसार किसी कारण द्वारा आरम्भ कार्यका दूसरे कारणों से सुकर हो जाना समाधि है।^३

समाधि का अर्थ है—अच्छी तरह से सम्पादन। इसमें कोई कार्य स्वाभाविक रूप से अपने नियत कारण से होता रहता है, किन्तु अकस्मात् अन्य कारण के उपस्थित हो जाने पर कार्य और भी म्प्यादित हो जाता है। प्रथम कारण ही कार्य-सिद्धि के लिए पर्याप्त था, किन्तु दूसरा कारण भी गौण रूप से कार्य-सिद्धि को सुगम कर देता है। समुच्चय में अनेक कारण “खले-कपोतन्याय” में चुटते हैं किन्तु समाधि में दूसरा कारण “काकतालीय न्याय” से आ जाता है। समुच्चय में दैवयोग नहीं होता। समुच्चय में सभी कारण मुख्य रहते हैं, किन्तु समाधि में एक कारण मुख्य और दूसरा आकस्मिक कारण गौण रहता है।

राम-वनगमन-प्रसंग से समाधि का एक उदाहरण लें—

सहित समाज साज सब सादें। चले राम बन अटन पयावें ॥
फोमल चरन चलत बिनु पनहीं। भइ मूहु भूमि सकृचि मन मनहीं ॥

२.२१०.१-४

१ : विनिदाशभाष्यकार जयदेवः शिवशास्त्रे पुनः ।

नन्मापनसमापितयोः सजाहुः समाहितम् ।

२ : समाधिसम्यग्भ्रमोत्पन्नान्याशरीरान् विदुः ।

३ : आरम्भान्तरदोषकार्यस्य मुक्तार्थं समाधिः ।

अपने समाज के साथ राम पदत्राण-रहित वन में पर्यटन कर रहे हैं। उन्हें अपने लोगों के साथ वन-भ्रमण का पर्याप्त उत्साह है, किन्तु जब पथरीली भूमि कोमल हो गयी— साधनान्तर का योग हो गया, तो उनके लिए भ्रमण-कार्य और सुकर हो गया। पृथ्वी चाहे कितनी भी कठोर क्यों न होती, किन्तु राम जब पित्राज्ञा से वन स्वेच्छया आये हैं तो अवश्य चलते। किन्तु, जब पृथ्वी कोमल हो गयी, तो फिर यह कार्य और भी सुकर हो गया। इस आकस्मिक साधनान्तर में जड़ पदार्थ में उमड़ी हुई सहानुभूति का भी गोस्वामी जी ने प्रकारान्तर से दिग्दर्शन कराया है।

लंका-दहन-प्रसंग से एक और उदाहरण ले लें—

पावक जरत देखि हनुमंता । भयउ परम लघुरूप तुरंता ॥
निबुकि चढ़ेउ कपि कनक अटारी । भई समीत निसाचर नारी ॥

हरि प्रेरित तेहि अबसर चले मरुत उनचास ।

अट्टहास करि गर्जा कपि बढि लाग अकास ॥

५.२५.८-११

हनुमान की पूँछ में इतना वस्त्र लपेटा गया है और घी डाला गया है कि कवि ने लिखा— 'रहा न नगर वसन घृत तेला'। और उसमें आग लगा दी गयी। कपि किसी बंधन में नहीं रहे। जब वे बंधन तोड़कर घघकती पूँछ लेकर अटारियों पर चढ़ गये, तो संपूर्ण लंका को जला डालने के लिए वही साधन पर्याप्त था। किन्तु जब दैवी प्रेरणा से उनचासों पवन चलने लगे, तो सोने की लंका का चार-खार हो जाना तो और भी सुगम हो गया। इस तरह लंकादाह में उन्होंने 'समाधि' अलंकार का बड़ा ही उत्तम प्रयोग किया है।

(ग) लोकन्यायमूलक अलंकार

१ : प्रत्यनीक :

प्रत्यनीक लोकन्यायमूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया। रुद्रट की परिभाषा उत्तरकालीन आलंकारिकों को मान्य नहीं रही।^१ रुय्यक के अनुसार प्रतिकार करने में समर्थ न होने पर उसके संबंधी का तिरस्कार प्रत्यनीक अलंकार है।^२ इस अलंकार में दुर्बल प्रतिपक्ष को जीत लेना चाहता है, किन्तु ऐसा करने में अपने को असमर्थ पाकर सबल प्रतिपक्ष के किसी संबंधी का तिरस्कार करता है। इस तिरस्कार में द्वितीय पक्ष का उत्कर्ष-वर्द्धन ही होता है। भिखारीदास ने मित्रपक्ष वालो से मित्रता-संपादन में भी प्रत्यनीक अलंकार माना है।^३ जिस प्रकार प्रत्यनीक के प्रथम भेद में शत्रुपक्षीय व्यक्ति का अनादर कर शत्रुपक्ष का महत्त्व बढ़ता है, उसी तरह इसके द्वितीय भेद में मित्रपक्षीय व्यक्ति के साथ प्रेम-प्रदर्शन करने में मित्रपक्ष का महत्त्व बढ़ता है।

१ : वक्तुमुपमेयमुत्तममुपमानं तज्जिगीषया यत्र
तस्य विरोधीत्युक्त्या कल्प्येत प्रत्यनीकं तत् ।

काव्यालंकार ८।१२

२ : प्रतिपक्षप्रतीकाराशक्तौ तदीय तिरस्कार' प्रत्यनीकम् ।

अलंकारसर्वस्व, सू० ६६

३ : सत्रु मित्र के पक्ष ते° किये वैर औ हेत ।
प्रत्यनीक भूषण कहै° जे है° सुमति सचेत ॥

काव्यनिर्णय-१६वां उल्लास, ३७ वां दोहा ।

प्रथम प्रत्यनीक का उदाहरण मानस से देखें—

नहि चितव जत्र करि कोप कपि गहि दसन लातन्ह मारहीं ॥
धरि केस नारि निकारि बाहर ते अतिदीन पुकारहीं ॥

६.८५.६-१०

जब बानर-भालु रावण का प्रतिकार करने में असमर्थ हो जाते हैं, तो वे उनकी नारियों का केशकर्षण कर घर से बाहर निकालते हैं। यहाँ शत्रु का तिरस्कार करने में असमर्थ बंदर-भालु रावण के संबंधी का तिरस्कार कर रहे हैं। इस वर्णन में रावण की व्रतनिष्ठा का पता चलता है। इस प्रकार—

रावन दूत हमहि सुनि काना । कपिन्ह वार्धि दीन्हैउ दुख नाना ॥

५.५४.३

इसमें प्रथम प्रत्यनीक है।

द्वितीय प्रत्यनीक—प्रधान मित्र या काम्य व्यक्ति को न पाकर उसके पक्षवालों के प्रति प्रेम-प्रदर्शन में भी प्रत्यनीक होता है, ऐसी चर्चा पूर्वतः हो चुकी है।

हरिजन जानि प्रीति अति बाढ़ी । सजल नयन पुलकावलि ठाढ़ी ॥

५.१४.१

श्रीराम को साक्षात् न पाकर उनके सेवक से उनकी मुलाकात हुई। श्रीराम का सेवक जानकर हनुमान के प्रति प्रीति अत्यंत गाढ़ी हो गयी। उनकी आँखों में प्रेमाश्रु छलछला आये तथा उनके रोम-रोम पुलकित हो गये। इस प्रकार दासोक्त मित्रपक्षीय प्रत्यनीक का यह सुंदर उदाहरण है।

करि प्रनामु तिन्ह पाती दीन्ही । मुदित महीप आपु उठि लीन्ही ॥

१.२६०.३

राजा दशरथ के यहाँ उनके मित्र जनक का दूत आया हुआ है। अपने मित्र का दूत जान कर राजा दशरथ ने प्रमत्त होकर स्वयं अपने हाथों से दूत का पत्र लिया। इस तरह यहाँ भी मित्रपक्षीय प्रत्यनीक स्पष्ट है।

२ : प्रतीप :

प्रतीप लोकन्यायमूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया। रुद्रट के अनुसार उपमेय की अतिस्तुति करने के लिए उसकी तुलना उपमान में करते हुए उसकी दुर्गुणों की स्तुति अथवा निन्दा विद्यमान होने में प्रतीप अलंकार है।^१ रुद्रट की परिभाषा बहुत स्पष्ट नहीं। कदाचिन् यही कारण है कि इनकी परिभाषा उत्तरकालीन आलंकारियों को प्रभावित नहीं। अप्पय दीक्षित की परिभाषा है—‘जहाँ प्रनिदृष्ट उपमान की उपमेय बना दिया जाय, वहाँ प्रतीप अलंकार होता है।’^२ अप्पय दीक्षित के अनुसार ही प्रतीप के पाँच भेद हैं—

१ : यवानुगन्धने समसुमाने निन्दने वापि

उपमेयमनिस्तौं दुर्गुणमिति प्रतीप न्यायः ।

२ : प्रकोपमुदमानमदोषं उपमेयमिति ।

३ : बुद्धदामन, १० में ११ पंक्ति

१ : जहाँ प्रसिद्ध उपमान को उपमेय बना दिया जाय ।

२ : जहाँ प्रसिद्ध उपमान को उपमेय बनाकर वास्तविक उपमेय का अनादर किया जाय ।

३ : जहाँ प्रसिद्ध उपमेय को उपमान बनाकर प्रसिद्ध उपमान का अनादर किया जाय ।

४ । जहाँ उपमान को उपमेय की उपमा के अयोग्य कहा जाय ।

५ । जहाँ उपमान का कैमर्थ्य अर्थात् वैयर्थ्य बताया जाय ।

मानस में प्रतीप के पाँचों भेदों के अनेकानेक उदाहरण प्राप्त होते हैं :

प्रथम प्रतीप :—

विदा किये विनय फरि फिरे पाइ मनकाम ।
उतरि नहाये जमुन जल जो सरीर सम स्याम ।

२.१०६

जमुन जल (उपमान) का शरीर (उपमेय) के सदृश कहने में प्रथम प्रतीप है । यहाँ प्रसिद्ध उपमान को उपमेय बना दिया गया है । राम के शरीर में ऐसी मोहक श्यामता है कि उसने अपना उपमेत्वय त्याग कर उपमानत्व ग्रहण कर लिया है । एक दूसरा उदाहरण लें—

प्राची दिसि ससि उयेउ सुहावा । सिय मुख सरिस देखि मुखु पावा ॥

१.२३७.७

सीता के मुख में इतनी अधिक सुन्दरता है कि उसके समक्ष चाँद-जैसे रूढ़ उपमान को उपमेय बनाना पडा । चाँद यदि सीता के मुख की समता नहीं करता, तो शायद चन्द्रदर्शन के पश्चात् राम को मुख भी नहीं मिलता । सीता के अपरूप रूप की सहज व्यंजना के लिए कवि ने प्रतीप-पद्धति अपनायी है ।

द्वितीय प्रतीप :—

नाघहिं खग अनेक बारीसा । सुर न होहिं सुनु सब कीसा ॥

६.२८.२

प्रथमतः उपमेय 'कीस' का 'खग' से तुलना की जाती है । पुनः 'सुर न होहिं' द्वारा 'कीस' का अनादर किया जाता है । इसलिए यहाँ द्वितीय प्रतीप है । इस कथन में रावण की वाक्पटुता प्रदर्शित होती है ।

तृतीय प्रतीप :—

भूपति भवनु सुभायें सुहावा । सुरपति सदनु न पटतर पावा ॥

२.६०७

यहाँ प्रसिद्ध उपमान 'सुरपति-भवन' का अनादर किया जा रहा है । इसलिए तृतीय प्रतीप है । इसके द्वारा गोस्वामी जी राजा दशरथ के राजभवन के सर्वाधिक सौंदर्य का परिज्ञान कराना चाहते हैं ।

चतुर्थ प्रतीप :—

सीता और राम के सौंदर्य-वर्णन में चतुर्थ प्रतीप का सर्वाधिक उपयोग किया गया है ।
यथा— सीता-सौंदर्य-वर्णन मे—

बहुरि बिचारु कीन्ह मन माहीं । सीय बदन सम हिमकर नाही ॥

१.२३७.८

सब उपमा कवि रहे जुठारी । केहि पटतरौ विदेहकुमारी ॥

१.२३०.८

राम रूप-वर्णन—

विष्णु चारि भुज विधि मुख चारी । बिकट वेष मुख पंच पुरारी ॥
अपर देउ अस कोउ न आही । यह छवि सखी पटतरिय जाही ॥

१.२२० ६-८

पंचम प्रतीप :—

पंचम प्रतीप का भी उपयोग रूप-वर्णन के प्रसंग में अधिकतर हुआ है । यथा—

तडित विनिदक पीत पट उदर रेख बर तीनि ।
नाभि मनोहर लेत जनु जमुन भँवर छवि छीनि ॥

१.१४७

अथवा

जनमु सिधु पुनि बंधु विधु दिन मलीन सकलंकु ।
सिय मुख समता पाव किमि चंदु वापुरो रंकु ॥

१.२३७

गोस्वामी जी के पात्रों में परंपरित उपमानों से कुछ अधिक वैशिष्ट्य एव वैलक्षण्य है, इसलिए उनके काव्य में प्रतीप-प्रयोग का पर्याप्त अवसर मिला है । इन वर्णनों में प्रतीप-पदार्थ से जहाँ सीता और राम का रूप-वर्णन हुआ है, वे स्थल तो सचमुच गोस्वामी जी की नवनवोन्मेषिणी प्रतिभा के अमर स्फटिक-स्मारक बन गये हैं ।

३ : मीलित :

मीलित लोकन्यायमूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया ।^१ रुद्रट की परिभाषा से ही प्रभाव ग्रहण कर मम्मट ने लिखा कि जिसमें किसी वस्तु का दूसरी वस्तु के द्वारा स्वाभाविक अथवा आगन्तुक चिह्न के द्वारा निगूहन वर्णित हो, वहाँ मीलित अलंकार होता है ।^२ विश्वनाथ के अनुसार किसी अनुरूप वस्तु के द्वारा किसी दूसरी वस्तु का छिप जाना मीलित अलंकार कहलाता है ।^३

मीलित का साधारण अर्थ है मिल जाना । मीलित में एक वस्तु दूसरी वस्तु से इस भाँति मिल जाती है कि दोनों का पृथक् स्वरूप दृष्टिगत ही नहीं होता । मानस में मीलित का प्रयोग कम हुआ है ।

बेनु हरित मनि मय सब कीन्हे । सरल सपरस परहि नहि चीन्हे ॥
कनक कलित अहिबेलि घनाई । लगि नहि परै सपरन सुहाई ॥

१.२८८ १-२

१ : तन्मीलितमिति यन्मिन्ममानचिह्नेन हर्षकोपादि
अपरेण निरधिक्यते नित्येनागन्तकेनापि ।

भाष्य-अलंकार, ७/३५१

२ : समान लक्षणवस्तु य- इत्या यन्निगूहने ।
निर्देशः/गन्तुना वापि तन्मीलितमिति स्मृतम् ।

भाष्य-अलंकार, १०/१३०

३ : मीलितं वस्तुनो गुणैः केनचित् तत्सदृशत्वमप्य ।

भाष्य-अलंकार, ८/८१

यहाँ मीलित अलंकार द्वारा राजा जनक के कलाकारों की अद्भुत कलाकारिता को व्यंजित करना कवि का लक्ष्य दीखता है।

४ : सामान्य :

सामान्य लोकन्याय-मूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख मम्मट ने किया। मम्मट के अनुमार गुणों की समता प्रदर्शित करने की इच्छा से प्रस्तुत और अप्रस्तुत का अभेद वर्णन सामान्य अलंकार कहलाता है।^१ 'स्यक किञ्चित् और सरलीकृत परिभाषा प्रस्तुत करते हैं— 'प्रस्तुत की अप्रस्तुत के साथ गुणसाम्य के कारण एकात्मता सामान्य अलंकार कहलाता है।^२

समान गुणों के कारण एकात्मकता का वर्णन होने से इस अलंकार की सामान्य सज्ञा है। इस अलंकार में हीरे और स्फटिक की तरह अभेद दर्शित होता है। निषेध नहीं रहने के कारण यह अपह्नुति से भिन्न है। मीलित अलंकार में अनुस्प वस्तु के द्वारा किसी दूसरी वस्तु का निगूहन होता है तथा तद्गुण में निकृष्ट गुणवाली वस्तु उत्कृष्ट गुणवाली वस्तु का गुण ग्रहण कर लेती है। अतः, इन सभी अलंकारों के क्षेत्र स्पष्ट रूप से पृथक् हैं।

मानस में सामान्य अलंकार के अधिक उदाहरण नहीं मिलते। यहाँ पर एक-दो उदाहरण पर्याप्त होंगे -

भरतु रामहीं की अनुहारी। सहसा लखि न सकहिं नर नारी ॥
लखनु सत्रसूदन एक रूपा। नख-सिख ते सब अंग अनुपा ॥

१.३११.६—७

भरत-राम तथा लक्ष्मण-शत्रुघ्न समान रंग-रूप के कारण सहसा पहचान में नहीं आते। इसी अन्यान्यतिरिक्त वर्णित रूप-रंग का यह प्रभाव है कि भरत-शत्रुघ्न के चित्रकूट-गमन-काल में सखियाँ उन्हें राम-लखन से भिन्न मानने में कठिनाई का अनुभव कर रही हैं। वे कहती हैं—

कहहिं सप्रेम एक एक पाहीं। रामु लखनु सखि होहि कि नाहीं ॥
वय वपु वरन रूपु सोइ आली। सीलु सनेहु सरिस सम चाली ॥

२.२२१.१—२

५ : तद्गुण :

तद्गुण लोकन्यायमूलक अलंकार है जिसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया है^३, किन्तु उनकी परिभाषा बहुत स्पष्ट नहीं है। विश्वनाथ का कथन है, "अपने गुणों को छोड़कर अत्यंत उत्कृष्ट गुणवाली दूसरी वस्तु के गुण का ग्रहण तद्गुण अलंकार है।^४ तद्गुण का शाब्दिक अर्थ दूसरे का गुण तद् (उसका) गुण। मीलित में प्रकृत वस्तु का दूसरी वस्तु से आच्छादान होता है, किन्तु तद्गुण में दूसरी वस्तु के गुणों से प्रकृत वस्तु आक्रान्त प्रतीत होती है, वस्तु से नहीं।^५

१ : प्रस्तुतस्य यदन्येन गुणसाम्यविवक्षया
ऐकात्म्यं बध्यते योगात् तत्सामान्यमिति स्मृतम् ।

२ : प्रस्तुतस्यान्येन गुणसाम्यादैकात्म्यं सामान्यम् ।

३ : यस्मिन्नेकगुणानामर्थानां योगलक्ष्यरूपाणाम् ।

मसर्गे नानात्वं न लक्ष्यते तद्गुणः स इति ।

४ : तद्गुणः स्वगुणत्यागादत्युत्कृष्टगुणग्रहः ।

५ : मीलिते प्रकृतस्य वस्तुनो वस्त्वन्तरेणाच्छादनम् ।

इह तु वस्त्वन्तरगुणेनाक्रान्तता प्रतीयत इति भेदाः ।

काव्यप्रकाश, १०/१३४
अलंकारसर्वस्व, सू० ७२

काव्यालंकार, ६/२
साहित्यदर्पण, १०/०

साहित्यदर्पण, पृष्ठ ६३

मानस में तद्गुण के कुछ बड़े अच्छे उदाहरण प्राप्त होते हैं—

सठ सुधरहि सत संगति पाई । पारस परस कुधावु सुहाई ॥

१.३.६

अर्थात् निकृष्ट गुणवाली वस्तु पारस अर्थात् उत्कृष्ट गुणवाली वस्तु का गुण-ग्रहण कर लेती है—सठ सतों के साथ रहकर बुराई छोड़कर भलाई ग्रहण कर लेता है। इस तरह पूरी अदर्शाली में तद्गुण अलंकार है।

भन्निति भदेस वस्तु भलि वरनी । राम कथा जगमंगल करनी ॥

१.१०.१०

रामचरित्र के संस्पर्श से निकृष्ट कविता भी मंगलविधायिनी बन जाती है, अतः तद्गुण है ! गोस्वामी जी ने मानस में जहाँ कहीं भी तद्गुण का प्रयोग किया है, वहाँ उनका अभीष्ट सगति-माहात्म्य दिग्दर्शित करना है।

६ : अतद्गुण :

अतद्गुण लोकन्यायमूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख मम्मट ने किया है। उनके अनुमार अत्यंत उत्कृष्ट गुणवाली समीपस्थ वस्तु का यांग होने पर भी न्यून गुणवाली वस्तु का गुणानुमरण अतद्गुण अलंकार है।^१ रुच्यक के अनुमार कारण रहने पर भी उत्कृष्ट गुण का अनुहरण न करना अतद्गुण है।^२

मानस से अतद्गुण के एक-दो उत्कृष्ट उदाहरण लें—

विधि वस सुजन कुसंगति परहीं । फनि भनि सम निज गुन अनुसरहीं ॥

१.३.१०

सुजन कुसंगति में पड़कर भी कुसंगति का अवगुण नहीं ग्रहण करता, जैसे विपैले साँप के मस्तक पर रहकर मर्षि भी विपाक्त नहीं होती।

तुलसी चन्दन विटप वसि विष नहि तजत भुजंग ।

भुजंग चन्दन-विटप पर रहकर भी अपना विष नहीं त्यागता। इस प्रकार यहाँ अतद्गुण स्पष्ट है।

७ : उत्तर :

उत्तर लोकन्यायमूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम निर्देश रुद्रट ने किया।^३ मतिराम और पद्माकर आदि ने इसका नाम गूढात्तर तथा भूषण और दास आदि ने इसका नाम प्रश्नोत्तर दिया है। मम्मट ने इसकी परिभाषा इस प्रकार दी है—उत्तर के ध्वज-मात्र से ही जहाँ प्रश्न की कल्पना की जाती है अथवा अनेक प्रश्नों के अनेक अलंभाष्य उत्तर दिये जाने को उत्तर अलंकार कहते हैं।^४ मम्मट की परिभाषा ने ही उत्तरालंकार के दो भेद ही जाते हैं। अप्यय दीक्षित

१ : तद्गुणानुहारश्चेदस्य तत्स्यादतद्गुणः ।

२ : सतिहेतौ तद्गुणानुहारोऽतद्गुणः ।

३ : उत्तरवचनश्रवणादन्नयनं यत्र पूर्ववचनानाम्
मिथुने तद्गुणं स्यात्प्रश्नादप्युत्तरं यत्र ।

४ : उत्तरश्चुत्तिसाक्षरः

प्रश्नस्योन्नयनं यत्र विपत्ते मत्र वा सति

अतद्गुणदमन्नाप्युत्तरं स्यात्तद्गुणरतः ।

ने उत्तरालंकार का एक प्रकार चित्रोत्तर माना ।^१ यदि प्रश्नवाक्य से ही उत्तर निकल जाय अथवा अनेक प्रश्नों का एक ही उत्तर दिया जाय, तो उसे भी उत्तर अलंकार कहते हैं ।

इस प्रकार उत्तर अलंकार के तीन भेद हुए—

- १ : जहाँ उत्तर से ही प्रश्न की कल्पना की जाय,
- २ : जहाँ अनेक प्रश्नों के अनेक असंभाव्य उत्तर दिये जायें और
- ३ : जहाँ प्रश्न-वाक्य से ही उत्तर निकले अथवा अनेक प्रश्नों का एक ही उत्तर हो ।

प्रथम उत्तर :—

सुनहु पवनसुत रहनि हमारी । जिमि दसनहि महु जीभि विचारी ॥
तात कवहुँ मोहि जानि अनाथा । करिहहिँ कृपा भानुकुल नाथा ॥
तामस तन कछु साधन नाही । प्रीति न पद सरोज मन माही ॥

६.७.१ ३

यहाँ विभीषण के उत्तर से ही उनकी वास्तविक दशा के बारे में प्रश्न प्रस्तुत हो जाता है ।

द्वितीय उत्तर :—

अनेक प्रश्नों के अनेक अप्रसिद्ध उत्तर देने में बुद्धि-प्रखरता की आवश्यकता पडती है । इसका सुन्दर विनियोग रावण-अंगद-प्रसंग में हुआ है ।

अंगद के प्रश्न हैं—

कहु रावन रावन जग केते । मैं निज श्रवण सुने सुनु जेते ॥
बलिहि जितन एक गण्ड पताला । राखेउ बॉधि सिसुन्ह हयसाला ॥
खेलहि बालक मारहि जाई । दया लागि बलि दान्ह छोड़ाई ॥
एकु बहोरि सहसभुज देखा । धाई धरा जिमि जंतु बिसेषा ॥
कौतुक लागि भवन ले आवा । सो पुत्तस्ति सुनि जाइ छोडावा ॥
एक कहत मोहि सकुच अति रहा बालि की काँख ।
इन्ह महुँ रावन नैं कवन सत्य बदाहि तजि माख ॥

रावण के उत्तर है—

६.२४ १२-१८

सुनु सठ सोइ रावनु बलसीला । हिमगिरि जान जासु भुजलीला ॥
जान उमापति जासु सुराई । पूजेउँ जेहि सिर सुमन चढ़ाई ॥
सिर सरोज निज करन्ह उतारी । पूजेउँ अमित बार त्रिपुरारी ॥
भुज विक्रम जानहिँ दिगपाला । सठ अजहुँ जिन्ह के उर साला ॥
जानहिँ दिग्गज उर कठिनाई । जब जब भिरौँ जाइ बरिआई ॥
जिन्ह के दसन कराल न फूटे । उर लागत मूलक इव दूटे ॥
जासु चलत डोलति इमि धरनी । चढ़त मत्त गज जिम लघु तरनी ॥
सोइ रावनु जग विदित प्रतापी । सुनेहि न श्रवन अलीक प्रतापी ॥

१ : प्रश्नोत्तरान्तराभिन्नमुत्तरं चित्रमुच्यते ।

तेहि रावन कहँ लघु कहसि नर कर कहसि बखान ।
रे कपि चर्वर खर्व खल अब जाना तव ग्यान ॥

६-२५-१-१०

अंगद के प्रश्न की धारा रावण के उत्तर में मोड़ दी गयी है ।

तृतीय उत्तर :—

पृच्छत अति सनेह सकुचाई । तात कहाँ तेँ पाती आई ॥

१-२६०-८

भरत ने दशरथ से प्रश्न किया है कि यह पाती कहाँ से आई है । इन्हीं शब्दों में दशरथ का उत्तर भी मिल जाता है—‘तात’ अर्थात् श्रीराम के यहाँ से पाती आयी है ।

गूढोत्तर को भी उत्तरालंकार के अतर्गत ही मानना चाहिए । सुमति^१ ने इसका उल्लेख स्वतंत्र रूप से किया है, किन्तु अप्पय दीक्षित ने उत्तर अलंकार के क्रम में ही गूढ़ शब्द का प्रयोग किया है ।^२ जहाँ गूढ़ अभिप्राय से किसी से कुछ कहा जाय, वहाँ गूढोत्तर अलंकार होता है । यह दो प्रकार से संभव है— १ : अप्रश्नानन्तर गूढोत्तर और २ : प्रश्नानन्तर गूढोत्तर ।

रामचरितमानस में द्विविध गूढोत्तर के रमणीय उदाहरण प्राप्त होते हैं—

तात जनकतनया यह सोई । धनुषजग्ग जेहि कारन होई ॥
पूजन गौरि सखीं लै आई । करत प्रकासु फिरइ फुलवाई ॥
जासु बिलोक अलौकिक सोभा । सहज पुनीत मोर मनु छोभा ॥
सो मवु कारन जान विधाता । फरकहि सुभग अंग सुनु आता ॥

१-२३१-१-४

यहाँ लक्ष्मण के बिना पूछे ही राम ने यह बतला दिया है कि सीता के साथ मेरा विवाह होनेवाला है । प्रश्न पूछने के पश्चात् गूढोत्तर का उदाहरण राम-वन-गमन प्रसंग से देखें । ग्राम-वधूटियों के पूछने पर सीता का गूढ़ उत्तर देखें—

महज सुभाय सुभग तन गोरे । नासु लखनु लघु देवर मोरे ॥
बहुरि बदनु बिधु अंचल बाँकी । पिय तन चितइ भाँह करि बाँकी ॥
खंजन मनु तिरीछे नयननि । निज पति कहेउ तिनहहि मियँ सयननि ॥

२-११७-५-७

इस प्रकार हम देखते हैं कि उत्तर अलंकार का उपयोग गान्ध्यामी जी ने पहली बुझाने के लिए नहीं, वरन् सुन्दर काव्य-निर्माण के लिए किया है ।

●●

१. वेगें—सुमति प्रत्यावर्त्ता

२. विणिदात्तनद्विं न्पाइ गूढोत्तरसुधरम् ।

शृङ्खलामूलक अलंकार एवं गूढार्थ-प्रतीतिमूलक अलंकार

(क) शृङ्खलामूलक अलंकार :

१ : कारणमाला :

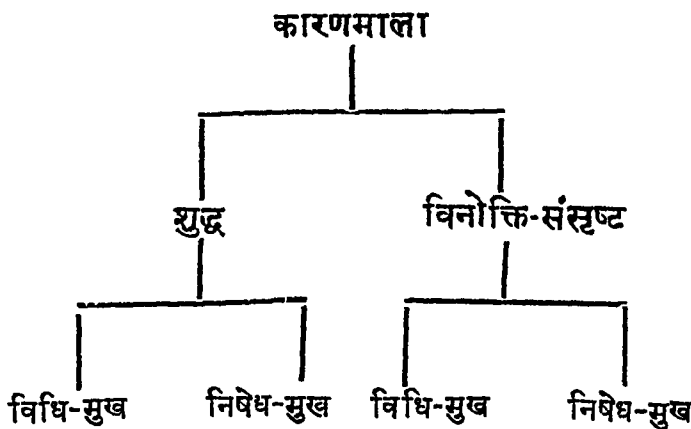
कारणमाला शृङ्खलामूलक अलंकार है। इस अलंकार में शृङ्खला-अनुगुणता के कार्य-कारण भाव पर ध्यान दिया जाता है। इसे गुम्फ भी कहा गया है। ईसा की नवीं शताब्दी के पूर्व इस अलंकार का उल्लेख नहीं मिलता। इसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने काव्यालंकार में किया। उनके अनुसार जहाँ अर्थों के बीच पूर्ववर्ती अर्थ परवर्ती अर्थ का कारण बन जाता है। और यह पदघटित आगे भी निभती जाती है, तो कारणमाला अलंकार होता है।^१ मम्मट^२ ने इसे इस प्रकार कहा—‘जहाँ अगले-अगले अर्थ के प्रति पहले-पहले अर्थ हेतु-रूप में वर्णित हो, वहाँ कारणमाला अलंकार होता है। आचार्य विश्वनाथ का कथन है कि यदि पूर्व-पूर्व वर्णित पदार्थों के कारण रूप में आवे, तो कारणमाला अलंकार होता है।^३ रुद्रट, मम्मट तथा विश्वनाथ ने एक ही प्रकार की कारणमाला का निर्देश किया है, किन्तु जगन्नाथ ने एक दूसरे प्रकार की कारणमाला बतलायी है। वह है—जहाँ पूर्व-पूर्व कार्य और पर-पर कारण हो।^४

इस प्रकार दो प्रकार की कारणमाला होती है—

१ : जहाँ पूर्व-पूर्व कारण हो और पर-पर कार्य हो और

२ : जहाँ पूर्व-पूर्व कार्य हो और पर-पर कारण हो।

कारणमाला कहीं तो शुद्ध होती है और कहीं विनोक्ति-संस्पृष्ट। ये दोनों भी कहीं विधि-सुख से कही जाती है और कहीं निषेध-सुख से।



१. कारणमाला सेय यत्र यथापूर्वमेति कारणताम्
अर्थानां पूर्वार्थाद्भवतीद सर्वमेवेति।

२. यथोत्तरं चेतपूर्वस्य पूर्वस्यार्थम्य हेतुता तदा कारणमाला स्यात्।

३. पर पर प्रति यदा पूर्वपूर्वस्य हेतुता तदा कारणमाला स्यात्।

४. रसगंगाधर, तृतीय मार्ग, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी पृष्ठ २१२,

धर्म से विरति होती है। विरति से ज्ञान होता है। ज्ञान से मोक्ष मिलता है। धर्म कारण है, विरति कार्य। अब यही कार्य विरति कारण हो गया है। इस तरह इस उदाहरण में पूर्व-पूर्व वर्णित पदार्थ कारण और पर-पर वर्णित पदार्थ कार्य। अतः यहाँ पूर्व-पूर्व कारण और पर-पर कार्य वाली शुद्ध विधिमुख से वर्णित कारणमाला हुई।

विनोक्ति-संस्पृष्ट कारणमाला का एक उदाहरण देखें।—

बिनु विश्वास भगति नहिं तेहि बिनु द्रवहिं न रासु ।
राम कृपा बिनु सपनेहु जीव न लइ विश्राम ॥

७.६०

यह कारणमाला विधिमुख से नहीं, वरन् निषेध रूप से आयी है।

ऐसी कारणमाला जहाँ पूर्व-पूर्व कार्य हो और पर-पर कारण, रामचरिमानस में देखने की नहीं मिलती।

२ : एकावली :

‘एकावली’ शृंगलामूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया। उनके अनुसार जिस अलंकार में अर्थों की परम्परा उत्तरोत्तर उत्कृष्ट रखी जाती है, उसे एकावली अलंकार कहते हैं। इसमें आगे आनेवाला अर्थ अपने से पूर्ववर्ती अर्थ का विशेषण होता है। इस अलंकार में कही विधि-रूप से और कही निषेध-रूप से वर्णन होता है। विश्वनाथ ने इसे ही स्पष्ट करते हुए लिखा है—‘पूर्व-पूर्व के प्रति पर-पर वस्तु का विशेष रूप में स्थापन या निषेध करें, तो एकावली अलंकार होता है।’^२ अप्य दीक्षित की परिभाषा है—

“जहाँ अनेक पदार्थों की श्रेणी इस तरह निवद्धकी जाय कि पूर्व-पूर्व पद का उत्तरोत्तर पद के विशेषण या विशेष्य के रूप में ग्रहण या त्याग किया जाय।”^३ इस बात में रुद्रट और विश्वनाथ से अप्य दीक्षित भिन्न मालूम होते हैं कि वे पूर्व-पूर्व के प्रति पर-पर वस्तु के विशेषण भाव में ही एकावली नहीं मानते, वरन् विशेष्य भाव में भी एकावली मानते हैं। इसका समर्थन जगन्नाथ ने भी किया है।^४ एकावली के प्रसंग में यह भी ध्यातव्य है कि इसमें केवल विशेष्य-विशेषण का ही संबंध नहीं, अन्य प्रकार के संबंध भी हो सकते हैं। कारणमाला में कारण-कार्य की शृंगला रहती है, एकावली में कारण-कार्य-सम्बन्ध-रहित पदों की शृंगला रहती है।^५

एकावली का एक उदाहरण मानस से देखें—

एहि के हृदय धम जानकी-जानकी उर भम दास है ।
सम उदर भुवन अनेक लागत धान सबकर नास है ॥

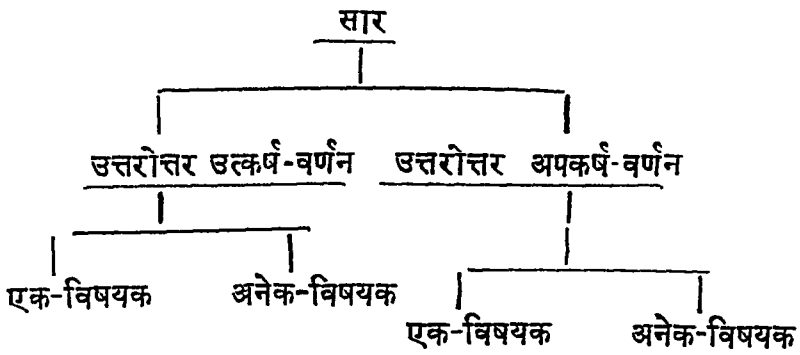
६ ६६ के पृष्ठ अन्त

३ : सार :

परिभाषा और विवेचन

सार शृंखलामूलक अर्थालंकार है जिसके उद्भावन का श्रेय रुद्रट को प्राप्त है। रुद्रट के अनुसार जहाँ समुदाय में से एक देश को क्रम से पृथक् करके गुण सम्पन्न होने से उसकी उत्कृष्टता की चरम सीमा निर्धारित की जाती है, वहाँ सार अलंकार होता है।^१ पूर्व-पूर्व की 'अपेक्षा उत्तरोत्तर उत्कर्ष वर्णन सार है—ऐसा रुच्यक स्वीकारते है।^२ मम्मट^३ और विश्वनाथ^४ उत्तरोत्तर उत्कर्ष-वर्णन में ही सार मानते है, किन्तु जगन्नाथ^५ उत्तरोत्तर अपकर्ष-वर्णन में भी सार की अवस्थिति मानते हैं। इसका भी वे पुनः दो भेद करते हैं—१ : एक-विषयक और २ : अनेक-विषयक।^६

इस तरह सार^७ के चार भेद हैं—



रामचरितमानम से इनके उदाहरण देखें—

१ : एकविषयक-उत्कर्ष-वर्णन—

क : पूत परम प्रिय तुम्ह सबही के । प्रान-प्रान के जीवन जी के ॥

२.५६.७

यहाँ एक राम का प्रियत्व रूप धर्मोत्कर्ष वर्णित है ।

ख : एहि बिधि बीते बरष षट सहस वारि आहार ।
संबत सप्त सहस्र पुनि रहे समीर अधार ॥

१.१४४

बरस सहस दस त्यागेउ सोऊ । ठाढ़े रहे एक पद दोऊ ॥

१.१४५.१

इसमे पार्वती की ही कठिन साधना मे बिताये गये वर्षों का उत्कर्ष वर्णित है ।

१ : यत्र यथासमुदायाद्यथैकदेश क्रमेण गुणवदिति निर्धारयते परावधि निरतिशयं तद्मवेत्सारम् ।

काव्यालंकार ७/६६

२ : उत्तरोत्तरमुत्कर्ष सारः । सू० ५६

३ : उत्तरोत्तरमुत्कर्षो भवोत्सारः परावधिः

काव्यप्रकाश १०/१०३

४ : उत्तरोत्तरमुत्कर्षो वस्तुनः सार उच्यते ।

साहित्यदर्पण १०/७६

५ : रसगंगाधर, खड ३, पृ० २२२-२२३

६ : ” ” ”

७ : सार को अलंकार-सर्वस्व के एक संस्करण में 'उदार' भी लिखा मिलता है । किसी-किसी आलंकारिक ने इसे 'उत्तरोत्तर' भी कहा है ।

२ : अनेक-विषयक-उत्कर्ष-वर्णन—

नर सहस्र महं सुनहं पुरारी । कोउ एक होइ धर्ममत धारी ॥
धर्मसील कोटिक महं कोई । विषय विमुख विराग रत होई ॥
कोटि विरक्त मध्य श्रुति कहई । सम्यक ज्ञान सकृत कोउ लहई ॥
ज्ञानचंत कोटिक महं कोऊ । जीवनमुक्त सकृत जग सोऊ ॥
तिन्ह सहस्र महं सब सुख खानी । दुर्लभ ब्रह्मलीन विज्ञानी ॥
धर्मसील विरक्त अरु ज्ञानी । जीवन मुक्त ब्रह्म पर प्राणी ॥
सब ते' सो दुर्लभ सुरराया । राम भगति रत गत मद माया ॥

७.५४.१-७

हजार मनुष्यों में कोई एक धार्मिक मनुष्य, करोड़ों धर्मशीलों में विषयो से विरागी, विषयों से विरागी करोड़ों मनुष्यों में सम्यक् ज्ञानी...आदि अनेक विषयों का उत्कर्ष वर्णित है ।

३ : एक-विषयक अपकर्ष-वर्णन—

अवगुन मूल सूलप्रद प्रमदा सब दुख खानि ।
ताते कीन्ह निवारण मुनि में येह जिय जानि ॥

३.४४

यहाँ एक ही नारी को अवगुण का मूल, कष्ट देने वाली तथा सभी दुखों की खान बताया गया है ।

४ : अनेक-विषयक अपकर्ष-वर्णन—

अधम ते' अधम अधम अति नारी । तिन्ह में मतिमन्द अधारी ॥

३.३५ ३

यहाँ नारियों तथा उसमें एक शक्ती—अनेक विषयों को लेकर अपकर्ष वर्णित है ।

गोस्वामी जी के अनेक पात्र अवसर-अवसर पर अपनी आत्यंतिक दीनता प्रकट करना चाहते हैं । कही उनके पात्र एक दूसरे की अतिशय उत्कृष्टता व्यक्त करना चाहते हैं तथा कही वे अपना भक्ति-संवलित-सिद्धान्त निर्लपित करना चाहते हैं । ऐसे अवसर पर सामान्य कथन मनोमुकुल प्रभाव उत्पन्न नहीं कर सकता । अलंकारों में भी सादृश्यमूलक तथा विरोधमूलक अलंकार बहुत उपयुक्त नहीं होते । ऐसे स्थलों में शृंखलामूलक अतिशय-गर्भ सार उपस्थित होता है । सार चरित्रों के सार या गोस्वामी जी के सिद्धान्तों का सार जिम उत्तम रीति से अभिव्यक्त कर पाता है, उस रीति से अन्य अलंकार नहीं । शक्ती के प्रपन्न भाव को व्यक्त करने के लिए अधम शब्द का तीन बार प्रयोग तथा राम की सर्वजन-प्रियता को हृदयंगम कराने के लिये माता कौशल्या द्वारा 'प्राण प्राण के' तथा 'जीवन जी के' कहलाना सार रीति के सिवा संभव नहीं था । उन दोनों स्थलों पर इस अलंकार ने चरित्र के आत्मदर्शन एवं परदर्शन को मली-भाँति उजागर किया है ।

गोस्वामी जी प्रथम श्रेणी के भक्त हैं । भक्त सर्वोपरि है—इसे वे किसी पात्र के नासा सकते हैं, एक सरल अर्द्धाली या चरण द्वारा कह सकते थे, किन्तु वे इसे स्वयं भक्तवत्सल भगवान् के श्रीमुख से कहलाते हैं—

सब मम प्रिय मय मम उपजाए । सब ते' अधिक मनुज मोहि भाए ॥
तिन्ह नह द्विज द्विज मह श्रुतिधारी । तिन्ह मह निगम धर्म अनुकारी ॥

तिन्ह मह प्रिय निरक्त पुनि ज्ञानी । ज्ञानिहुते अति प्रिय विज्ञानी ॥
तिन्ह ते पुनि मोहि प्रिय निज दासा । जेहि गति मोरि न दूसर आसा ॥

७.८६.४-७

अपने द्वारा निर्मित चराचर सृष्टि मे मनुष्य, चतुर्वर्ण मनुष्यो मे ब्राह्मण, ब्राह्मणो मे वेदज्ञ, वेदज्ञ ब्राह्मणो में आचरणनिष्ठ, आचरणनिष्ठ वेदज्ञ ब्राह्मणो मे विरागी, वेदज्ञ आचरणनिष्ठ विरागी ब्राह्मणो में तत्त्वदर्शी, वेदज्ञ आचरणनिष्ठ विरागी तत्त्वदर्शी ब्राह्मणो मे अपरोक्ष तत्त्वदर्शी तथा वेदज्ञ आचरणनिष्ठ विरागी जानी विज्ञानी ब्राह्मणो में मेरा अनन्य सेवक ही मुझे प्रिय है । इम अनुक्रम के द्वारा गोस्वामी जी ने भगवान् के द्वारा भक्त को उस शिखर पर पहुँचा दिया है, जिमसे ऊँचा शिखर कोई है नही । इम शृंखला पर गभीरतारहित दृष्टि से भी विचार करने पर मनुष्य के मन मे यह आस्था बद्धमूल हो जाती है कि भगवान् को वेदज्ञो, विरागियो, ज्ञानियो और विज्ञानियो मे सर्वाधिक प्रिय सर्वतोभावेन समर्पण करने वाला भक्त है । ईश्वर को प्रसन्न करने के लिए जब वेद, वैराग्य, ज्ञान, विज्ञान तथा भक्ति मार्ग हैं, तो क्यो नहीं भक्ति-मार्ग का ही अवलम्बन किया जाय, जिसे प्रभु स्वयं अपने श्रीमुख से सर्वोत्कृष्ट बतलाते है । इस तरह सार ने भक्तिभाव को दृढ़ करने मे अपनी उपयुक्तता ही नही, वरन् अनिवार्यता सिद्ध की है । इस स्थल पर प्रतियोगिता के लिए चाहे जो अलंकार आ जाय, बाजी तो सार की ही रहेगी, इसमे कोई सदेह नही ।

(ख) गूढार्थप्रतीतिमूलक अलंकार :

१ : सूक्ष्म :

सूक्ष्म गूढार्थ प्रतीतिमूलक अर्थालंकार है । यह बहुत प्राचीन काल से आता हुआ अलंकार है, किन्तु इमके उद्भावक अज्ञात हैं—ऐसा भामह ने लिखा है । भामह इसे अलंकार नही मानते; क्योकि इममे वक्रोक्ति का अभाव है ।^१ किन्तु उनके परवर्ती दंडी तो सूक्ष्म को चाणी का उत्तम भूषण मानते हैं ।^२ इस प्रकार जितने भी प्रख्यात आलंकारिक हैं, सभी ने अपने ग्रंथो में सूक्ष्म का सादाहरण विवेचन किया है । विश्वनाथ का कथन है—“आकार अथवा चेष्टा से पहचाना हुआ सूक्ष्म अर्थ जहाँ किसी युक्ति से सूचित किया जाय, वहाँ सूक्ष्म अलंकार होता है ।”^३

सूक्ष्म अपनी संज्ञा की सार्थकता इस प्रकार रखता है कि यह स्थूलमतियो से असंलक्ष्य रहता है । वस्तुतः सूक्ष्म से संकेत द्वारा ही प्रश्नोत्तर या ज्ञान-पुनर्ज्ञान की प्रक्रिया चलती रहती है—उदाहरण के लिए मानस की एक अर्द्धाली देखें -

बिनय प्रेमवस भई भवानी । खसी माल मूरति मुसकानी ॥

१ २३६-५

सीता भवानी को माला पहिनाना चाहती हैं किन्तु श्रीराम के प्रति आकर्षण के कारण उनमें कम्प सात्त्विक भाव का उदय होता है जिससे हाथ काँपने लगते हैं और माला गले में न

१ : हेतुश्च सूक्ष्मो लेशोऽथ नालंकारतया मतः

समुदायाभिधानस्य वक्रोक्त्यनभिधानतः ।

२ : हेतुश्च सूक्ष्मलेशौच वाचामुत्तमभूषणम् ।

३ : सलक्षिस्तु सूक्ष्मोऽर्थ आकारेणैङ्गितेन वा ।

कयापि सूच्यते भङ्गया यत्र सूक्ष्मं यदुच्यते ।

काव्यालंकार २/६

काव्यादर्श २/२३५

साहित्यदर्पण १०/६१

पड़कर नीचे गिर जाती है। माला गिरने का अभिप्राय पार्वती समझ जाती है और इसे अपनी मुस्कराहट द्वारा व्यक्त कर देती है।

यह मुस्कराहट ही सीता के नवोदित प्रेम एवं तज्जनित आकुलता के रहस्य के सारे गवाक्ष खोल देती है। जिस जगज्जनी सीता के एक-एक अंश से अनगिनत लक्ष्मी, पार्वती और ब्रह्माणी जन्म लेती हैं, उसी सीता की प्रेम में यह दशा हो रही है—मुस्कराहट यह रहस्य खोलती है। जिनके अंश से पार्वती-जैसी अनगिनत पार्वतियों की सृष्टि होती है, वही प्रेम-विहलता में ही, पूजन कर रही हैं, मुझे माला पहनाने को आवुर हो—इससे और क्या विडम्बना हो सकती है? इस तरह माला के गिरने का भाव जानकर पार्वती अपनी मुस्कान के द्वारा अगनित भावों को विवृत्त कर देती है।

मानस में गोस्वामी जी ने पात्रों के अंतर्प्रदेश की मनोरम झँकी दिखलाने के लिए सूक्ष्म अलंकार का आश्रय लिया है और उन्हें पूर्ण सफलता भी मिली है। सारे स्थलों का विवेचन-विश्लेषण न कर, केवल एक स्थल कथन-समर्थन के लिए पर्याप्त होगा—

गौतम तिय गति सुरति करि नहि परसति पग पानि ।
मन विहँसे रघुवंस मनि प्रीति अलौकिक जानि ॥

१.२६५

धनुष-भंग के पश्चात् सखियाँ सीता को श्रीराम के चरण-स्पर्श करने को कहती हैं, किन्तु वे अति भयभीत हो गयी हैं, इसलिए चरण-स्पर्श नहीं करती। भयभीत होने का कारण गौतम-पत्नी अहल्या का स्मरण है। अहल्या के ज्योही श्रीराम का पाद-स्पर्श मिला, वह दिव्यलोक चली गयी। इतनी प्रतीक्षा, इतने पूजन-मनावन के बाद तो श्रीचरणों के दर्शन मिले और वही इनसे शीघ्र वियोग न हो जाय—यह सोचकर सीता चरण-स्पर्श नहीं करती। अथवा अँगूठी में इतनी मणियाँ पिरोयी हैं कि यदि वे सभी नारी बन जायँ तो इतनी सौतों के बीच रहकर प्रभु के एक मात्र प्रेम की अधिकारिणी वे नहीं बन सकेंगी। केवट को कभी शंका हुई थी, हो सकता है कि वही शंका सीता के मन में भी घर कर गयी हो, इस प्रकार सीता के एकांगी अनन्य प्रेम को लखकर रघुवंश-मणि मन-ही-मन विहँसते हैं। इस 'विहँसने' में, होठों के दलों के हलके-हलके खुलने में भाव की न मालूम कितनी पंखुरियाँ खुलने लग जाती हैं। इन सारे अनंत भावों की, जिनको प्रभु ने लखा था, बतानेवाला शायद ही कोई हो। अब तो अपनी क्षमता पर निर्भर है कि हम उस मुस्कान से कितना अर्थ निचोड़ पाते हैं। गोस्वामी जी ने पात्रों के अन्तस्फल के जिन निगूढ़ भावों की व्यंजना जिस सूक्ष्म पद्धति द्वारा की है, वह तो सचमुच "तीक्ष्णमतिभेग" है। ऐसे स्थलों पर इतना अर्थगौरव आ गया है कि गोस्वामी जी की अलंकरण-कला पर मूग्ध हो जाना पड़ता है। जैसे कोई सुयोग्य शासक अपने पार्षदों को उनके योग्यतानुसार कार्य मोक्त है, वही कार्य अलंकार-शान्द गोस्वामी जी ने किया है।

मानस में सूक्ष्म अलंकार के अनेकानेक उदाहरण प्राप्त होते हैं। यह करना बहुत उचित नहीं है कि सूक्ष्म और परिसंख्या-जैसे जटिल अलंकार एक-एक बार ही प्रयुक्त हुए हैं।

२ : व्याजोक्ति :

व्याजोक्ति गूढार्थ-प्रतीतिमूलक अलंकार है, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख वामन ने अपनी काव्यालंकार-सूत्र-वृत्ति में किया। भामह, दंडी, उद्भट तथा रुद्रट ने व्याजोक्ति का उल्लेख नहीं किया है। वामन के अनुसार व्याज का सत्य के साथ सारूप्य व्याजोक्ति है।^१ इसे स्पष्ट करते हुए उन्होंने लिखा कि असत्य के बहाने सत्य का प्रतिपादन करना व्याजोक्ति अलंकार कहलाता है, जिसको अन्य लोग “मायोक्ति” कहते हैं।^२ फिर भी वामन की परिभाषा विलकुल स्पष्ट न हो सकी। इसे स्पष्ट करते हुए विश्वनाथ ने लिखा—“प्रकट की हुई वस्तु का किसी बहाने से छिपाना व्याजोक्ति अलंकार है।”^३

व्याजोक्ति में गुलते हुए भेद का बड़ी चतुरता से छिपाया जाता है। छेकापहुति और-कैतवापहुति—दोनों में छिपाया जाता है किन्तु छेकापहुति में निषेधपूर्वक छिपाया जाता है तथा कैतवापहुति में बहाने के द्वारा छिपाया जाता है।

सूक्ष्म और पिहित में प्रकट हुए भाव को क्रिया या भाव से व्यक्त किया है, किन्तु व्याजोक्ति में शब्दशः छिपाया जाता है।

मानस से एक उदाहरण लें—

धरि धीरजु एक आलि सयानी । सीता सन बोली गहि पानी ॥
बहुरि गौरी कर ध्यान करेह । भूप किसोर देखि किन लेह ॥

१.२३४.१—२

यहाँ सीता की सखियाँ जान गयी हैं कि सीता राम के ध्यान में तल्लीन हैं। इस रहस्य को वे छिपाती हुई कहती हैं कि फिर गौरी का ध्यान कर लेना, अभी तो राजपुत्र को देख लो। सयानी सखियाँ सोचती हैं कि सीता के प्रेम-रहस्य को प्रकट कर देने पर वे झेंप जाएँगी, इसलिए व्याजोक्ति का सहारा ले रही हैं।

मानस में ऐसे अनेक स्थल हैं, जहाँ व्याजोक्ति की विच्छित्ति देखते बनती है।

१ : व्याजस्य सत्य सारूप्यं व्याजोक्ति ।

काव्यालंकार-सूत्रवृत्ति ४/३/२५

२ : व्याजस्य छद्मना सत्येन सारूप्यं व्याजोक्तिः । यो मायोक्तिरित्याहुः ।

३ : व्याजोक्तिर्गोपनं व्यानाद्भिन्नस्यापि वस्तुनः ।

साहित्यदर्पण १०/६२

१ : स्वभावोक्ति :

स्वभावोक्ति अत्यंत प्राचीन काल से सुज्ञात अर्थालंकार है। वाणभट्ट इसे ही 'जाति' नाम से स्वीकार करते हैं तथा सुन्दर रचना के लिए अग्राम्य जाति का विनिवेश ही श्रेयस्कर मानते हैं।^१ अलंकार यदि कथन की वक्र-प्रणाली का अभिधान है तो वस्तु के स्वाभाविक अवक्रिम वर्णन को अलंकार कांठि में क्यों परिगणित किया जाये इसलिए भामह ने हेतु, सूक्ष्म और लेश का उल्लेख करते हुए वक्रोक्ति-शून्यता के कारण उन्हें अलंकार क्षेत्र से वहिष्कृत रखना ही उचित समझा।^२ स्वभावोक्ति को कुछ लोग शुष्क, तथ्यात्मक, अभिव्यक्ति की कृपणता एवं शब्दों की ऐन्द्रजालिक शक्तिहीनता से युक्त मानते हैं, किन्तु ऐसा मानना सत्य से दूर भागना होगा। स्वभावोक्ति तो यथावत् वस्तु-वर्णन है, किन्तु वह अत्यंत चारु और सूक्ष्म होता है।^३ शायद यही कारण है कि दंडी इसे "आद्या अलंकृति" मानते हैं और जाति, गुण, क्रिया तथा द्रव्य के स्वभाव-वर्णन को स्वभावोक्ति मानते हैं।^४ भट्टि स्वभावोक्ति को ही वार्त्ता के नाम से पुकारते हैं।^५ स्वभावोक्ति की अलंकारता को कुंतक नहीं मानते। कुंतक तो स्वभावोक्ति का अलंकार्य अथवा काव्य-शरीर मानते हैं। यदि इसे अलंकार मानकर अलंकृत करने-वाला स्वीकार करे तो यह अपने कंधे पर ही चढ़ने की भाँति अमम्भव ज्ञात होता है।^६ इतना ही नहीं, स्वभावोक्ति में अवाच्य वाचन^७ या अपुष्टार्थ दोष^८ के आ जाने की संभावना है। इस विषय पर आलंकारिकों में अत्यधिक शास्त्रार्थ हुआ है और उनमें न उलझ कर इतना यक्षा जा सकता है कि स्वभावोक्ति "अप्रतिमाद्भव स्वरूपानुवाद" या "वस्तुमात्रानुवाद" नहीं है, वरन् वह वस्तुओं, क्रियाओं, चेष्टाओं आदि के मोहक सूक्ष्मलेखन द्वारा शब्दचित्र उतार देता है कि हम उस ओर आपाततः आकृष्ट हो पाते हैं।

१ : नवोऽर्थो जातिरग्राम्या श्लेषोऽविलुप्तः स्फुटो रसः ।
विकटाक्षरबन्धश्च कृष्णमेकत्र दुर्लभम् ।

हर्षनरिंह

२ : हेतुः सूक्ष्मोऽयं लेशश्च नालंकारतया मतः
समुदायाभिधानस्य वक्रोत्पन्नभिधानतः ।

विद्यानाथ

३ : स्वभावोक्तिरसौ चारु यथावद्वस्तुवर्णनम् ।

४ : स्वभावोक्तिरव जातिरचेत्याणां सालं हृतिर्यथा ।

जानिक्रियागुणद्रव्य - स्वभावोक्त्यान्वितम् ।

काव्यादर्श २/१२

५ : Some concepts of Alankar Shastra — Raghvan P. 98

६ : वक्रोक्तिर्जातिरिति - १/१८

७ : वदितिविचक्रः महिम भट्ट

८ : काव्यालंकारः १४८

स्वभावोक्ति किसी भी पदार्थ के नैसर्गिक सूक्ष्म वर्णन में हो सकती है। इसके लिए ऐसा प्रतिबंध लगाना विलकुल उचित नहीं मालूम पड़ता है कि केवल बालको^१ या पशुओं की ही प्रकृति-सिद्ध क्रियाओं और रूपों का वर्णन हो।

विश्लेषण-सौकर्य के लिए हम गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस में मानव-चेष्टाओं, मानवेतर प्राणियों की चेष्टाओं एवं प्राकृतिक दृश्यों के चमत्कारिक वर्णन में स्वभावोक्ति की छटा देखना चाहेंगे।

१ : मानव-स्वभाव वर्णन—

भोजन करत चपल चित इत उत अवसर पाइ ।
भाजि चले किलकत मुख दधि ओदन लपटाइ ॥

१.२०३

२ : मानवेतर स्वभाव वर्णन—

नहि तृपु चरहि न पिअहि जलु सोचहि लोचनबारि ।
व्याकुल भये निषाद सब रघुबर बाजि निहारि ॥

२.१४१

३ : प्राकृत दृश्य-वर्णन—

तहाँ जाइ देखी बनशोभा । गुंजत चंचरीक मधुलोभा ॥
नाना तरु फल फूल सुहाए । खग मृग वृन्द देखि मन भाए ॥

५.३६-७

४ : सेना-प्रयाण एवं युद्ध-वर्णन—

जहाँ गोस्वामी जी ने बानर-सेना के प्रयाण एवं राम-रावण-युद्ध का लोमहर्षक वर्णन किया है, वहाँ भी उन्होंने स्वाभाविकता से सम्बन्ध-विच्छेद नहीं किया है। सुंदर कांड का एक प्रसंग द्रष्टव्य है—

चिक्करहि दिग्गज डोल महि गिरि लोल सागर खरभरे ।
मन हरष दिनकर सोम सुर मुनि नाग किंनर बुख टरे ।
कटकटहि मर्कट बिकट भट बहु कोटि कोटिंह धावही ।
जय राम प्रबल प्रताप कोसलनाथ गुनगन गावही ॥

५.३५.११-१४

सहज स्वभावोक्ति के अतिरिक्त मानस में ऐसे भी स्थल हैं, जिन्हे हम सप्रतिज्ञ स्वभावोक्ति की संज्ञा प्रदान कर सकते हैं। लक्ष्मण की निम्नोद्धृत उक्तियों में किसी प्रकार की कृत्रिमता नहीं है। उनके वीरोचित उद्रेक का सहज उच्छ्वलन प्रतिज्ञाबद्ध स्वभावोक्ति के रूप में दर्शनीय है—

१. (क) क्रियाया संप्रवृत्तस्य हेवाकाना निबन्धनम् ।

कस्य चिन्मृगडिम्भादे स्वभावोक्तिरुदाहृता ।

काव्यालंकार-सार-संग्रह ३/८

(ख) स्वभावति स्तुडिम्भादे स्वक्रियारूपवर्णनम् - १०/१११

स्वभावोक्तिदुर्लभार्थस्वक्रियारूपवर्णनम्

सूक्ष्म वस्तुस्वभावस्य यथावद् वर्णनं स्वभावोक्तिः ।

साहित्यदर्पण, १०/६३
अलंकार सर्वस्व, सू० ७६

सुनहु भानुकुल पंकज भानू । कहीं सुभाउ न कछु अभिमानू ॥
 जो तुम्हार अनुशासनि पावौं । कंटुक द्रव ब्रह्मांड उठावौं ॥
 फाचे घट जिमि ढारौं फोरी । सकौं मेरु मूलक जिमि तोरी ॥
 तव प्रताप महिमा भगवाना । को वापुरो पिनाक पुराना ॥
 नाथ जानि अस आयेसु होऊ । कौतुक करौं बिलोकिय सोऊ ॥
 कमल नाल जिमि चाप चढ़ावौं । जोजन सत प्रमान लै धावौं ॥
 तोरौं छत्रक दंड जिमि तब प्रताप बल नाथ ॥
 जो न करौं प्रभुपद सपथ कर न धरौं धनु माथ ॥

१.२५३.३-१०

गोस्वामी जी ने स्वभावोक्तिका उपयोग कही तो चरित्र-चित्रण एवं कही तो स्वरूप-निरूपण के लिए किया है। अशोकवाटिका में वंदिनी सीता की वस्तुस्थिति का वर्णन उपमा-उत्प्रेक्षा के द्वारा भी किया जा सकता था, फारसी-उर्दू के कवियों को तो मौका मिलने की देर थी, वे तो ऐमी-ऐमी अत्युक्तियों का व्यायाम दिखलाते कि क्या कहना ! किन्तु, तुलसीदास स्थित्यनुकूल अलंकारों की नियोजना में ऐसे निष्णात हैं कि स्वभावोक्ति के सिवा अन्य अलंकार की आवश्यकता ही नहीं अनुभूत करते। पंक्तियाँ देखें—

देखि मनहि महुँ कीन्ह प्रनामा । बैठेहि बीति जात निसि जामा ॥
 कूस तनु सीस जटा एक बेनी । जपति हृदय रघुपति गुन श्रेनी ॥
 निज पद नयन दियँ मन राम कमल पद लीन ।
 परम दुखी भा पवन सुत देखि जानकी दीन ॥

५.८.७-१०

सीता के रात्रिपर्यन्त जागरण, कुशकाया एवं कालिदास की विरहिणी यक्षपत्नी की भाँति वालों की एक बेनी धारण करने से वियोग की बड़ी संघननता व्यक्त हुई है। शायद सीता की इसी अकृत्रिम दीन दशा का विक्रम वजरंगी पर ऐसा प्रभाव पड़ा कि वे परम दुःखी हो गये। स्वभावोक्ति द्वारा वातावरण-निर्माण गोस्वामी के स्वाभाविक अलंकार-प्रयोग का स्पष्ट संकेत है।

० : भाविक :

भाविक आचार्य भामह ने पंडितराज जगन्नाथ तक उल्लिखित होता रहा है। भामह तथा बंडी ने इसे प्रबंध-गुण माना तथा इसके लिए अर्थ की चित्रता, उदात्तता, अद्भुतता एवं शब्दों की स्वच्छता का आवश्यक बतलाया।^१ बंडी ने भाविक के लिए सभी प्रकारों के पारम्परिक संबंध, व्यर्थ विशेषणों के अप्रयोग आदि को निष्पादक माना।^२ किन्तु पीछे चलकर आलंकारिकों ने इसे अर्थालंकार स्वीकार किया तथा मयने एक ही भाव की शब्दों के ईष्य परिचर्चन द्वारा व्यक्त किया। उनके विचार से अतीत अथवा अनागत का प्रत्यक्ष वर्णन भाविक

१ . भाविकत्वमिति प्रातः प्रदन्ध विपर्यं गुणम्
 प्रत्यक्षा इव प्रयन्तं वक्राभा भूतभावितः
 चित्रोदात्ताद्भुतार्थं कयादा स्वदिनीनता
 शब्दानात्प्रयत्ना चेति नम्यं हेतुं प्रचक्षते ।
 २ : परस्परौनकादिर' सर्वेषां वस्तुपर्यन्तम्
 विशेषणानां अर्थानामपि नान्यपर्यन्तम् ।

अलंकार है।^१ वैसे तो सर्वत्र रचना में कवि की आर्ष दृष्टि देखी जा सकती है, किन्तु भाविक अलंकार में तो विशेषकर वह अपनी आर्ष दृष्टि से देखे गये भूत-भविष्य को वर्तमान में उपस्थित कर देता है।^२ कवि-प्रयुक्त शब्दों में इतनी विलक्षण क्षमता होनी चाहिए कि वह भूत और भविष्य की घटनाओं को वर्तमान के दर्पण में पूर्णतः प्रतिच्छायित कर दे। मानस के कवि में ऐसी विलक्षण क्षमता पूर्णतः विद्यमान है और मानस में अनेक अतीव सुन्दर भाविक-प्रयोग प्राप्त होते हैं।

१ : भूतार्थ-वर्णन

सिय वेषु सतीं जो कीन्ह तेहि अपराध संकर परिहरों ।
हर बिरह जाइ वहीरि पितु कें जाय जोगानल जरीं ।
अव जनमि तुम्हरे भवन निज पति लागि दारुन तपु किया ।
जस जानि संसय तजहु गिरजा सर्वदा संकर प्रिया ॥

१.६८.६-१२

“अव” के द्वारा भूतार्थ-वर्णन की वर्तमानता स्पष्ट है।

२ : भविष्यार्थ-वर्णन :

भृगुपति केरि गरव - गरुआई । सुर मुनि बराह केरि कदराई ॥
सिय कर सोचु जनक पछितावा । रानिन्ह कर दारुन दुख दावा ॥
सम्भु चाप बड बोहितु पाई । चढे जाई सब संगु बनाई ॥

१.२६०.५-७

भृगुपति से अभी श्रीराम की भेंट हुई नहीं, इसलिए उनकी गर्व-गुरुता का प्रश्न ही नहीं उठता, गर्व-गुरुता भविष्य में प्रकट होनेवाली है, उसका वर्तमानवत् वर्णन किया गया है।

गोस्वामी जी ने भूत और भविष्य की घटनाओं का एक साथ वर्णन कर भाविक अलंकार का अभूतपूर्व विनियोग किया है। जैसे—

भयेउ न अहइ न अरु होनिहारा । भूपु भरत जस पिता तुम्हारा ॥

२.१७२.६

इन्ह सम कोउ न भयेउ जग माहीं । है नहि कतहू होनेउ नाहीं ॥

१.३१०.३

३ : उदात्त :

जहाँ लोकातिशायी सम्पत्ति का वर्णन हो अथवा किसी महापुरुष का चरित्र वर्णनीय वस्तु का अंग हो, वहाँ उदात्त अलंकार होता है।^३ यह अलंकार बहुत प्राचीन है। इसका उल्लेख भामह, दण्डी, भट्टी, मम्मट, रुय्यक, विश्वनाथ तथा अप्पय दीक्षित ने किया है।

१ : (क) अतीतानागतयो प्रत्यक्षायमाणत्व भाविकम् ।— रुय्यक, अलंकारसर्वस्व, सू० ८०

(ख) प्रत्यक्षा इव यद्भाषा क्रियन्ते भूतभाविन तद्भाविकम् ।— मम्मट, काव्यप्रकाश, १०/१७३

(ग) अदमुत्स्य पदार्थस्य भूतस्याथ भविष्यत्

यत्प्रत्यक्षायमाणत्वं तद्भाविकमुदाहृतम् ।— विश्वनाथ, साहित्यदर्पण, १०/६३

२ : अविद्यावीजविध्वंसदायमाधेयं चक्षुषा

कालौ भूतभविष्यन्तौ वर्तमानमवीविशत् ।— अनर्घराषव, २/३४

३ : अलंकारमुक्तावली— पृ० २४८

लोकातिशय सम्पत्ति वर्णनोदात्तमुच्यते ।

यद्वापि प्रस्तुतस्यांगं महतां चरितं भवेत् ।— साहित्यदर्पण, १० . ६४

रामचरितमानस में इस अलंकार के अनेकानेक भेद प्राप्त होते हैं। प्रथम प्रकार के उदात्त के लिए श्रीराम के विवाह-मंडप का दर्शन करे—

विधिहि बन्दि तिन्ह कीन्ह अरम्भा । विरचे कनक कदलि के खम्भा ॥

हरित मनिन्ह के पत्र फल पदुमराग के फूल ।

रचना देखि विचित्र श्रति मनु विरंचि कर भूल ॥

वेनु हरित मनिमय सब कीन्हे । सरल सपरव परहि नहि चीन्हे ॥

कनक कलित अहि बेलि बनाई । लखि नहि परं सपरन सुहाई ॥

तेहि के रचि पचि बन्ध बनाए । विच-विच मुकुतादाम सुहाए ॥

मानिक मरकत कुलिस पिरोजा । चीरि कोरि पचि रचे सरोजा ॥

किए भृंग दहुरंग विहंगा । गुंजहि कूजहि पवन प्रसंगा ॥

सुर प्रतिमा खंभन्ह गढ़ि काढी । मंगल द्रव्य लिये सब ठाढी ॥

चौके भांति अनेक पुराई । सिधुर मनिमय सहज सुहाई ॥

सौरभ पल्लव सुभग सुठि किः नीलमनि कोरि ।

हेम बौरि मरकत घवरि लसति पाटमय डोरि ॥

१.२८७.८ से १.२८८ तक

लोकोत्तर राम के विवाह-मण्डप के निर्माण में गोस्वामी जी ने लोकातिशयायी सम्पत्ति का उपयोग कर उदात्त की मफल अभिव्यक्ति की है।

रामचरितमानस के उत्तर काण्ड से दूसरे प्रकार के उदात्त का मीन्दर्य देखे—

रमानाथ जहँ राजा सो पुर वरनि कि जाइ ।

अनिमादिक सुख संपदा रहौं अवध सब छाइ ॥

७.२६

यहाँ अवध के प्रस्तुत वर्णन में राम को अगभूत बनाकर अवध का अत्यधिक महत्त्व दर्शाया गया है।

भारतीय अलंकारशास्त्र में उदात्त को केवल अलंकार ही नहीं माना गया है, वरन् नायकों के विभाजन-क्रम में भी "धीगोदात्त" के रूप में इसकी चर्चा हुई है। उदात्त के विषय में पाण्डित्य साहित्य में लोगिनुम ने "पेचि इप्पुग" नामक पूरी पुस्तक ही लिखी है और उसमें उन्होंने उदात्त को वटे ही व्यापक आधार-फलक पर उपस्थित किया है। उदात्त को वे अभिव्यक्ति की विनिष्टता और उत्कृष्टता का पर्याय मानते हैं। इस ग्रन्थ में उन्होंने उदात्त के उद्गम-स्रोतों एवं उनके सम्बन्धित तत्त्वों का विवेचन किया है। उदात्त से हमारे चित्त का प्रगार, उत्कर्ष एवं उत्तमन होना है। इस प्रकार उदात्त का और भी वर्गीकरण विवेचन हुआ है। इसके अनेक प्रकार— मूढमोदात्त, पयोदात्त, विन्तागोदात्त, मुटोदात्त, जीनोदात्त, कालोदात्त, व्याप्तोदात्त, जगदात्त, प्राण्योदात्त, यन्त्रोदात्त आदि किये जा सकते हैं।

रामचरितमानस का नायक उदात्त, नायिका उदात्त, विषय उदात्त, उपरभावन उदात्त, दृश्य-चित्रण उदात्त, मीलन-सम्पदा उदात्त, अभिव्यक्तजन-कीमल उदात्त—इस प्रकार हम इन दर्शकों

से देखे, मानस आवर्त्तक उदात्त का उत्तमोत्तम उदाहरण है। उदात्त का स्वरूप और मानस मे विनियोग पर स्वतन्त्र रूप से स्फीत ग्रन्थ-लेखन सम्भव है, यहाँ प्रकृत विषय से वहिगत होने के कारण मैंने केवल सकेत भर किया है।

४ : मुद्रा :

“मुद्रा” का सर्वप्रथम उल्लेख करनेवाले भोजराज हैं। भोजराज ने चौबीस शब्दालंकारो मे मुद्रा को परिगणित किया है। भोजराज के अनुसार जहाँ किसी वाक्य मे साभिप्राय वचन का विनिवेश किया जाय, वहाँ मुद्रा अलंकार होता है। इसके “मुद्रा” कहने का कारण यह है कि मुद्रा गृहदयो को “मुद्र” अर्थात् प्रसन्नता देती है।^१ अप्य दीक्षित ने “मुद्रा” को अर्थालंकार के रूप मे प्रतिष्ठित किया और इस गव्द मे नयी प्राण-प्रतिष्ठा को। इनके विचार से जहाँ प्रस्तुत अर्थ से सम्बद्ध पदो के द्वारा सूचनीय अर्थ सूचित किया जाय वहाँ मुद्रा अलंकार होता है।^२ अप्य दीक्षित का ही मार्गानुसरण करनेवाले अनेक रीतिकालीन आचार्य हैं।^३ यह अलंकार सम्भवत मुद्रान्याय पर आश्रित है। जिन प्रकार नामांकित मुद्रा से किसी व्यक्ति का सम्बन्ध सूचित किया जाता है, उसी प्रकार मुद्रा अलंकार मे प्रासंगिक वर्गन के द्वारा एक विशेष सूचनीय अर्थ सूचित किया जाता है।

इस अलंकार मे कवि को शब्द-योजना मे आयास करना पडता है और गोस्वामी जी सायास अलंकार के तो पक्षर है नहीं। मानस मे मुद्रा के अधिक उदाहरण नहीं मिलते। एक-दो उदाहरणो मे गोस्वामी जी ने बड़ी ही चतुरता से अपने गुरु या माता के नाम की सूचना दी है—ऐसा विद्वानो का विचार है—

१ . बंदों गुरपद कज कृपासिंधु नररूप हरि ।
महामोह तम पुंज जासु वचन रविकर निकर ॥

१.५ सोरठा

२ . रामहि प्रिय पावनि तुलसी-सी ।
तुलसिदास हित हिय हुलसी-सी ॥

१.३१.१२

३ : पूछेउँ गुनिन्ह रेख तिन्ह खॉची ।
भरतु भुआल होहि एहु साँची ॥

२.२१.७

“नररूप हरि”, “हुलसी” तथा “भुआल” के सूचनीय अर्थ क्रमश गोस्वामी जी के गुरु बाबा नरहरि दाम, गोस्वामी जी की माता तथा भूमि मे घर बनाकर रहनेवाला है।

५ गूढोक्ति :

गूढोक्ति अलंकार भी गोण अलंकारो को कोटि मे ही आता है। काव्यप्रदोषकार ने तो इसे अलंकार मानना भी उचित नहीं समझा है। अप्य दीक्षित का कथन है—“जहाँ किसी एक को

१ : साभिप्रायस्य वाक्ये यद्वचसो विनिवेशनम् ।

मुद्रा तां मुद्रदायित्वात्काव्यमुद्राविदोविदुः ॥ - सरस्वतीकंठाभरण, २/८२

२ : सूच्यार्थसूचनं मुद्रा प्रकृतार्थपरैः पदैः - कुवलयानंद, १३६

३ . (क) प्रकृत अर्थ पर पदनि सौ सुद्ध प्रकासित अर्थ - मतिराम, ललितललाम, ३२७

(ख) प्रकृत अर्थ पर पद जहाँ, सूच्य अर्थ के ताहिं। - पद्माकर, पद्माभरण, २३४

लक्षित कर किसी दूसरे ही से कोई बात कही जाय, उसे गूढोक्ति अलंकार कहते हैं।^१ गूढोक्ति का अर्थ है गुप्त उक्ति। वक्ता का उद्देश्य रहता है कि जिसको उद्दिष्ट कर वह कह रहा है, उसे वह तो समझ ले किन्तु, अन्य कोई व्यक्ति कतई न समझे। अनेको के बीच में दो व्यक्ति की इस गुप्त वार्ता में चमत्कार तो है ही और यही गूढोक्ति अलंकार का क्षेत्र है। पुष्पवाटिका-प्रसंग से एक उदाहरण ले—

परबस सखिन्ह लखी जब सीता । भये गहर कब कहाँह समीता ॥
पुनि श्राउब येहि बेरिआँ काली । अस कहि मन विहँसी इक आली ॥

१.२२४.५-६

यहाँ सखी तो श्रीराम को बतलाना चाहती है कि कल इसी समय आपकी मुलाकात सीता से होगी, किन्तु वह राम से स्पष्टतः न कहकर सखियों से कहती है। सखी का उद्देश्य है कि उसकी इस बात को अन्य सखियाँ न समझें। हो सकता है कि वे सीता की माँ से शिकायत कर दे कि अमुक सखी परपुरुष को वाटिका में आमन्त्रित करती है।

६ : विवृतोक्ति :

विवृतोक्ति अप्पय दीक्षित द्वारा आविष्कृत अलंकार है। उनके अनुसार श्लिष्ट शब्दों या उक्ति-चातुर्य के द्वारा छिपाया गया रहस्य को कवि द्वारा प्रकट करने में विवृतोक्ति अलंकार होता है। विवृतोक्ति का शाब्दिक अर्थ है—खुली हुई उक्ति (विवृत = खुली हुई) मानस में विवृतोक्ति का भी बहुल प्रयोग नहीं मिलता। उदाहरणार्थ दो-एक स्थल द्रष्टव्य हैं—

दीन बचन कह बहुविधि रानी । सुनि कुवरी तिय माया ठानी ॥
अस कस कहहु मानि मन अना । सुख सुहागु तुम्ह कहँ दिन दूना ॥

२.२१.३-४

कुवरो कहता है कि तुम मन में हीनता क्यों मानती हो। तुम्हारा तो सोहाग दिन-दूना होगा अर्थात् तुम्हारे पति दीर्घायु होंगे। किन्तु इम दूना (दू+ना) अर्थात् दो दिन भी नहीं के द्वारा कवि दशरथ की आमन्न मृत्यु का रहस्य खोल देना चाहता है।

वेगि बिलम्बु न करिअ नृप साजिअ सवुइ समाजु ।
सुदिनु सुमंगलु तर्वाह जय राम होहि जुवराजु ॥

२.४

वशिष्ठ का कथन कि सुदिन सुमंगल तभी समझिये जब राम का राज्याभिषेक हो। इसके द्वारा वह यह बात देना चाहते हैं कि अभी सुदिन सुमंगल नहीं है—जब गनी भविष्य में राम राजा होंगे, तभी सुन्दर और मंगल-दिन माना जायगा। सामान नजाने का काम आसपास है, यह करें, किन्तु हमने इन समय के राम-राज्याभिषेक का कोई सम्बन्ध नहीं है। यहाँ भी कवि ने राम-मंगल-मम के रहस्य का खोलना चाहा है, किन्तु वह रहस्य इन चानुरी में विवृत किया गया है कि योंही में पाठक ही समझ पाते हैं।

७ : प्रतिषेध :

प्रतिषेध विधि का प्रतिलोम है। इसका भी सर्वप्रथम उल्लेख अप्पय दीक्षित ने ही किया है। उनके अनुसार जहाँ प्रसिद्ध निषेध का अनुकीर्तन किया जाय, वहाँ प्रतिषेध अलंकार होता है।^१

मानस मे प्रतिषेध यत्रतत्र प्रयुक्त हुआ है। एक उदाहरण लें—

राम मनुज कस रे सठ बंगा। धन्वी कामु नदी पुनि गंगा।

६.२६.५

राम केवल मनुष्य नहीं है, कामदेव केवल धनुर्धारी नहीं है, गंगा केवल साधारण नदी नहीं है—इस वस्तु का सभी लोग जानते हैं। इन तीनों का निषेध पूर्णतः प्रसिद्ध है फिर भी काकु द्वारा इन तीनों की पुनश्चर्चा हो रही है, इसलिए यहाँ प्रतिषेध अलंकार है।

८ : विधि :

विधि का सर्वप्रथम उल्लेख अप्पय दीक्षित ने किया है। उनके अनुसार पूर्वत सिद्ध वस्तु का पुन विधान विधि अलंकार कहलाता है।^२ सिद्ध वस्तु का पुनः विधान आपाततः असंगत मालूम पड़ता है, आवृत्ति-दोष की संभावना भी हो सकती है, किन्तु विधि अलंकार मे ऐसा होता नहीं। प्रसिद्ध पूर्वसिद्ध वस्तु के पुनः कथन से अन्य अर्थ की व्यंजना होती है और उसमे एक विशेष सौंदर्य को झलक दिखलाई पड़ती है।

मानस मे ऐसे अनेक स्थल है जहाँ इस गौण अलंकार का प्रयोग भी कुशलतापूर्वक हुआ है।

जैसे—पुत्रवती युवती जग सोई। रघुपति भगतु जासु सुत होई ॥

२.७५.१

सोइ पुनज्ञ सोई बड़ भागी। जे रघुवीर चरन अनुरागी ॥

४.२३.७

सोइ कवि कोविद सोइ रणधीरा। जो छल छोड़ि भये रघुवीरा ॥

७.१२७.४

इनमे सर्वत्र सिद्ध वस्तु का विधान किया है। कोई भी पुत्रवाली स्त्री पुत्रवती कहलाती है, किन्तु उसे गोस्वामी जी तबतक पुत्रवती नहीं मानते जबतक वह पुत्र राम का भक्त न हो। मातृत्व की सार्थकता तभी है कि जब पुत्र राम का उपासक हो। इसी प्रकार दूसरे उदाहरण में कोई भी गुण धारण करनेवाला गुणज्ञ कहलाने का अधिकारी तभी होगा जब वह श्रीराम के चरणो मे अनुराग रखता हो। तीसरे उदाहरण मे गोस्वामी जी किसी कविता लिखनेवाले को कवि, किसी प्रकार के ज्ञान रखनेवाले को कोविद तथा किसी लडाई मे धैर्य रखनेवाले को रणधीर नहीं मानते जबतक वह निष्कपट भाव से श्रीराम का भजन न करे। इन तीनों उदाहरणो मे श्रीराम के प्रति मनुष्य के प्रगाढ भक्ति करने का भाव व्यक्त है।

मानस मे ऐसे और भी स्थल आये है जब राम-भक्ति के हठीकरण के लिए विधि का उपयोग गोस्वामी जी ने किया है।

१ : प्रतिषेध प्रसिद्धस्य निषेधस्यानुकीर्तनम् — कवलयानन्द, १६५

२ : सिद्धस्यैव विधानं यत्तमाहुर्विध्यलंक्रितिम् — कुवलयानन्द, १६६

६ : प्रस्तुतांकुर :

प्रस्तुतांकुर का नवंप्रथम उल्लेख अप्पय दाक्षित ने किया है। उनके अनुसार जहाँ प्रस्तुत वृत्तान्त के द्वारा अन्य प्रस्तुत वृत्तान्त का व्यंजना हो, वहाँ प्रस्तुतांकुर^१ अलंकार होता है। अप्रस्तुत प्रशंसा में प्रस्तुत से अप्रस्तुत को प्रतीत होती है, समासोक्ति में अप्रस्तुत से प्रस्तुत की। प्रस्तुत-प्रस्तुत का क्षेत्र अवशिष्ट रह गया था, इसलिए अप्पय दाक्षित ने प्रस्तुत-प्रस्तुत-प्रतीति को लेकर एक नये अलंकार प्रस्तुतांकुर की उद्भावना कर डाली। एक प्रस्तुत से दूसरे प्रस्तुत के अंकुरण को ध्यान में रखकर इसका प्रस्तुतांकुर नामकरण उन्होंने किया। यद्यपि इस अलंकार को बहुत प्रसिद्धि नहीं मिली, फिर भी अनेक रीतिकालीन आचार्यों ने इसका विवेचन अपने काव्यशास्त्रीय ग्रंथों में किया है।^२

मानस में भी प्रस्तुतांकुर के कुछेक उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं। यथा—

भवन कीन्हें निसिचर नाहा । अब मोहि आइ जगाएहि काहा ॥

अजहूँ तात त्यागि अभिमाना । भजहु राम होइहि कल्याना ॥

६.६३.१-२

यहाँ रावण से कुम्भकरण की प्रत्यक्षत वातचीत हो रही है। वह रावण को उपदेश देता है, किन्तु अन्य राक्षसों के कल्याण का भार उसकी शिक्षा से आभासित है। अतः यहाँ प्रस्तुतांकुर है। इस प्रस्तुतांकुर के द्वारा गोस्वामी जी ने रावण और कुम्भकरण के चरित्रगत अन्तर को भी बड़ी ही चातुरी से स्पष्ट किया है।

एक और उदाहरण ले—

सुनुहु राम जोह सिव धनु तोरा । सहसबाहु सम सो रिपु मोरा ॥

सो विलगाउ विहाइ समाजा । न त मारे जैर्हि सब राजा ॥

१.२७१.४-५

परशुराम के इस कथन में एक प्रस्तुत बोध्य है—श्रीराम तथा दूमरा प्रस्तुत बोध्य है—उमी मंडली में विराजमान धनुर्भंग करनेवाले नृपगण। ऐसे उदाहरणों को हम शास्त्रीयता की कमीटी पर पूर्णतः कम नहीं सकते; क्योंकि गोस्वामी जी का उद्देश्य लक्षण-बोध्य-निरूपण काव्य-सर्जन नहीं है।

१० · असंभव :

असंभव का नवंप्रथम उल्लेख जयदेव ने किया है। उनके अनुसार कार्य-सिद्धि को किसी प्रकार संभव न द्रव्यमाना असंभव अलंकार है।^३ जयदेव के आधार पर ही संस्कृत में अप्पय दाक्षित^४ तथा रीतिकालीन आलंकारिकों^५ ने इसका उल्लेख किया है।

१ · प्रथमोऽपि प्रस्तुतयोरन्ये प्रस्तुतांकुरः । —कुवलयानन्द, ६७

२ · (क) प्रस्तुत रति प्रस्तुत — इति प्रकृत लोपे मतिगत — कुवलयानन्द, १७५

(ख) प्रस्तुत कति प्रस्तुत कुरु — पद्माकर, १२०

३ · अस्मिन्नेतिरूपेणैवैवमात्रेणैववर्णनम् । — चन्द्राचार्य, ५/७६

४ · कुवलयानन्द — २५

५ · (क) जहाँ कार्य की सिद्धि को संभव नहीं हो — कुवलयानन्द, २५७

(ख) अस्तु वे वाच्यं कश्चिन्नकटं भवेत्तु मासि — भूषणः शिशिराच्युत, १६७

रामचरितमानस मे हम इसका उदाहरण देखें—

१ : नारद कहा सत्य सोइ जाना । विनु पंखन हम चहौ उड़ाना ॥

१.७८.७

२ : ब्रवहिं वचन सुनि कुलिस पखाना । पुरजन प्रेम न जाइ बखाना ॥

२.२१६ ७

प्रथम उदाहरण मे विना पंख के उडने तथा दूसरे उदाहरण मे कठोर कुलिश के पिघलने की बात कही गयी है । यहाँ कार्य-मिद्धि की असंभवता के कारण असंभवालंकार है । गोस्वामी जी ने अपने कथन को वज्ररेख की तरह अमिट बनाने तथा व्यक्तित्व का मोहक प्रभाव दिखलाने के लिए असंभव अलंकार का प्रयोग किया है । असंभव के द्वारा अभीष्ट-सिद्धि की संभवता के लिए मानस मे ऐसे अनेक स्थल उपलब्ध हैं ।

११ : विकस्वर :

विकस्वर का सर्वप्रथम उल्लेख जयदेव ने किया । उनके अनुसार जहाँ विशेष अर्थ की पुष्टि के लिए सामान्य अर्थ और पुन उससे भी दृढतर पुष्टि के लिए विशेष अर्थ का उपन्यसन हो, वहाँ विकस्वर अलंकार होता है ।^१ जयदेव का ही अनुगमन अप्पय दीक्षित^२ ने किया और इन दोनों के पदाचिह्नो पर हिन्दी के अनेक आलंकारिक^३ चल पड़े । पांडतराज जगन्नाथ विकस्वर को स्वतंत्र अलंकार नहीं मानते । उनके विचार से विकस्वर मे कही अर्थान्तरन्यास और उपमा तथा कही दो अर्थान्तरन्यासो की संसृष्टि होती है, अतः संसृष्टि को नवीन अलंकार मानना अनुचित है । ऐसे अनेक स्थल मिलेंगे जहाँ उपमादि अनेक अलंकारो मे अनुग्राह्य-अनुग्राहक भाव परिलक्षित होता है, उदाहरणार्थ जहाँ “वीक्ष्य रामं घनश्याम ननृतु शिखिनो वने” में भ्रान्ति अलंकार उपमा से पुष्ट है, तो क्या यहाँ कोई दूसरा नामकरण वाञ्छनीय होगा ?^४ जंसा मैंने पहले ही निवेदित किया है कि इसे पृथक् रूप मे अलंकार की मान्यता मिल चुकी है । अतः यहाँ इसका उल्लेख किया जा रहा है ।

मानस से विकस्वर का उदाहरण लें—

अपरे अजामिलु गजु गनिकाऊ । भये मुकुत हरिनाम प्रभाऊ ॥

कहउँ कहाँ लगी नाम बड़ाई । रामु न सकाँहि नाम गुन गाई ॥

१.२६.७-८

प्रथम अर्द्धाली मे अजामिल, गज, गनिका आदि का हरिनाम के कारण मुक्ति प्राप्त करने मे विशेष बात कही जा रही है । चौपाई के तीसरे चरण मे उसकी पुष्टि सामान्य बात के द्वारा की जा रही है कि नाम की प्रशंसा ही इतनी अधिक है—अकथ्य है । इस सामान्य-कथन की पुनः परिपुष्टि कवि विशेष वचन—“राम न सकाँहि नाम गुन गाई” के द्वारा करता है । जब राम स्वयं अपने नाम का गुणानुवाद नहीं करते तो दूसरे जीव या देव को इतनी क्षमता कहाँ कि राम-नाम के अपरिमित माहात्म्य का कथन करे । यहाँ विकस्वर के द्वारा गोस्वामी जी ने

१ : यस्मिन्विशेष-सामान्य-विशेषाः स विकस्वरः । - चन्द्रालोक, ५/६६

२ : कुवलयानन्द, - १२५

३ : कवि विशेष सामान्य पुनि कहिये बहुरि विशेष । - मतिराम, ललितललाम, २६०

४ : हिन्दी रसगंगाधर, तीसरा भाग, पृ० २४८

राम-नाम की महत्ता का ऐसा दृढीकरण किया है कि उसे किसी तर्क से उच्छिन्न करना संभव नहीं। यह विकस्वर अर्थान्तरन्यास-प्रणाली वाला है—जहाँ विशेष का सामान्य तथा सामान्य का विशेष से समर्थन-संपुट किया गया है।

उपमा-प्रणाली के विकस्वर का भी एक उदाहरण मानस में देखे—

भरतहि दोसु देइ वो जाएँ । जग वीराइ राज पडु पाएँ ॥

ससि गुरतिय-गामी नहुषु चढ़ेउ भूमिसुर जान ।

लोक वेद तँ विमुख भा अघम न वेन समान ॥

२.२२७.८-१०

लक्ष्मण भरत के अधिकार-मद की संपुष्टि करते हुए कहते हैं कि केवल भरत को ही दोष देना अनुचित है—यह विशेष है। इसका समर्थन “राज्यपद पाकर सारा संसार ही उन्मत्त हो उठता है” सामान्य वाक्य करता है। इस सामान्य वाक्य की पुष्टि के लिए चन्द्रमा, नहुष एवं वेन राजा के विशेष दृष्टान्तों को उपस्थित किया जा रहा है। भरत की साधुता में जिसको शंका न हो, ऐसे अनेक व्यक्ति लक्ष्मण की उक्तियों की सबलता के कारण शंकालु हो सकते हैं। लक्ष्मण के इस कथन में नाटकीय संवादों की दृढता आ गयी है। विकस्वर ने सचमुच इस संवाद को “विकस्वर” (विकसनशील) बना दिया है, तभी श्रीराम को भी कहना पडा है “सब तँ कठिन राजमदु भाई”।

गोस्वामी जी ने कई स्थानों में विकस्वर की ऐसी विनियोजना का है जिसे हम उपमा-प्रणाली वाला विकस्वर न कहकर, उपमा-गर्भ विकस्वर की आख्या प्रदान कर सकते हैं। एक उदाहरण दे देने से मेरा कथन स्पष्ट हो जायगा—

सब मम प्रिय नहिं तुमहिं समाना । मृषा न कहौं मोर यहि वाना ॥

सबके प्रिय सेवक यहि नीती । मोरें अधिक दास पर प्रीती ॥

७.१६.७-८

यहाँ प्रथम अर्द्धाली के विशेष कथन में ही “प्रिय नहीं तुमहिं समाना” कहकर उपमा अलंकार का प्रयोग कर दिया गया है—अंतिम विशेष के कथन में नहीं। अतः ऐसे स्थलों को मुझे उपमागर्भ विकस्वर कहना उचित मानूँ पडता है। ऐसे विकस्वर की चर्चा अप्रयोज्य दीक्षित ने नहीं की। रीतिकान्तिन अलंकार-ग्रंथों में भी वही देखने को नहीं मिली।

१२ : प्रौढोक्ति .

प्रौढोक्ति का सर्वप्रथम विवेचन जयदेव ने किया है। उनके अनुसार जो जिम कार्य के लिए अशक्त है, उसे उन कार्य के लिए मशक्त बतलाना प्रौढोक्ति अर्थात् कदम्बाता है।^१ अप्रयोज्य दीक्षित जिमी कार्य के अतिशय को न करने यात्र पदार्थ को उगका कारण मान लेने को प्रौढोक्ति बतौ है।^२ इसे पंडितगान जगन्नाथ तथा हिंदी के अनेक रीतिकान्तिन आचार्यों^३ ने मान्यता प्रदान की।

१ : प्रौढोक्तिश्च मशक्तत्वं तच्छक्त्याऽन्यथा । - कदम्बाता, ४७

२ : प्रौढोक्तिश्च मशक्तत्वं तच्छक्त्याऽन्यथा । - कदम्बाता, १२५

३ : (क) कदम्बाता, १२५, (ख) कदम्बाता, १२५

(ग) जो अप्रयोज्य कार्य को शक्ति बतलाने हुए - कदम्बाता, १२५

मानम मे प्रीडोक्ति के एक-दो उदाहरण ले—

उर मनि माल कबु कल ग्रीवा । काम कलभ कर भुज बल सीवा ॥

१.२३३.७

हाथी की सुंदरता का उत्कर्ष वर्णित करने के लिए कामदेव के हाथी के बच्चे की सूंड कहा गया है । हालाँकि राम की भुजाओं में अपना ही सहज सौंदर्य है—उसे काम-कलभ से क्या लेना है ?

इसी प्रकार—

करुन किंकिनि नूपुर वार्जाह । बलि विलोकि काम गज लाजाह ॥

१.२१८.४

चाल देखकर कामदेव के हाथी के लज्जित होने में अकारण को ही कारण बतलाया है और यहाँ कवि का लक्ष्य सीता की चाल का उत्कर्ष-वर्णन है ।

१३ : सभावना :

सभावना का सर्वप्रथम उल्लेख जयदेव ने किया । उनके अनुसार किसी दूसरे कार्य की सिद्धि के लिए यदि ऐसा हो तो ऐसा हो—वर्णन हो तो संभावना अलंकार होता है ।^१ अप्पय दीक्षित ने इसे मान्यता प्रदान की,^२ किन्तु पंडितराज जगन्नाथ ने इसके अलंकारत्व का खंडन करते हुए इसका समावेश अतिशयाक्ति के तृतीय भेद के अंतर्गत किया है ।^३ हिन्दी के रीतिकालिन आचार्यों^४ ने इसका विवेचन अपने ग्रंथों में किया है ।

मानम में सभावना का ऐसा सुन्दर निरूपण हुआ है कि इन्हीं स्थलों के आधार पर इसके अलंकारत्व में किसी को नदेह नहीं रह जाता । अपने कथन की पुष्टि के लिए केवल एक उदाहरण अलम् समझता हूँ—

जो छवि सुधा पयोनिधि होई । परम रूपमय कच्छपु सोई ॥

सोभा रजु मन्दर सिगारू । मथै पानि पंकज निज मारू ॥

येहि विधि उपजे लखि जब सुन्दरता सुख मूल ।

तदपि सकोच समेत कवि कहाँह सीय समतूल ।

१.२४७.७—१०

जिस लवणसागरोद्भवा लक्ष्मी के भाई विप हो ओर बहन वारुणी हो, उसके साथ सर्वगुण-सम्पन्ना अयोनिजा सीता की समता करके तुलसीदास अयशभाजन होना नहीं चाहते । किन्तु सीता के रूप के बारे में मौन साध ले, कोई वर्णन न करे, तो कवि कहलाने के अधिकारी कैसे हो सकते हैं ? कवि “कवलू” धातु से उत्पन्न है जिसका अर्थ है कल्पना करना । कवि अपनी व्युत्पत्त्यर्थ-सार्थकता सिद्ध करने के लिए ही मानो सीता की सुन्दरता का वर्णन करता है ।

१ : सम्भावनं यदीत्यं स्यादित्ब्रूहोन्यप्रसिद्धये । - चन्द्रालोक, ५/४८

२ : कुवलयानन्द, - १२६

३ : रसगंगाधर,

४ : (क) जो यों होय तु होय यों, जहाँ संभावन होय ।

सभावना तासौ कहत विमल ज्ञान मति धोय ॥—मतिराम, ललितललाम, २६६

(ख) जो यों होय तो होय यों, सभावना सुजानि—भिखारीदास, काव्यनिर्याय, १५/२६

खारे समुद्र के बदले यदि छविसंपन्न सुधासागर हो, कठोर पीठवाला कच्छप नहीं, वरन् परम रूपमय कच्छप हो, खररी रस्सी नहीं, वरन् शोभा की ही रस्मी हो, पत्थर, कंकड़ झाड़-झंझाड़ वाला पहाड़ नहीं, वरन् शृंगार ही मंदराचल हो, विकराल दानव नहीं, वरन् रूप के प्रतिमान कामदेव ही स्वयं अपने कर-कमलो से मंथन करे, तो सुन्दरता और सुख की मूलस्वरूपा जो लक्ष्मी उत्पन्न होगी तब वही सीता के रूप की समता मे वह समुपस्थित की जा सकती है। लक्ष्मी तो सुन्दर हैं ही, किन्तु सदा सुखमूल नहीं होतीं—विपद्-मूल भी हो जाती है—नारद-प्रसंग या हम अपने दैनंदिन जीवन मे लक्ष्मी की दुःखमूलता का अनुभव कर सकते हैं। इसलिए गोस्वामी जी ने केवल सौदर्यमूला लक्ष्मी नहीं वरन् सुखमूला लक्ष्मी के सीता को उपमित करना चाहा है। सीता कभी भी, किसी भी परिस्थिति मे दुःख दे ही नहीं सकती।

गोस्वामी जी ने उन सारी चीजों की चर्चा की, किन्तु उनमे कामदेव तो त्रिगुणात्मिका प्रकृति का ही विकार है। अतः विकारी पदार्थ के मथने का भी तो प्रभाव पड सकता है। दूसरी बात ऐसी लक्ष्मी उत्पन्न की जा रही है, सीता तो स्वयं उत्पन्न हुई थी। अतः स्वयमुत्पन्ना सीता से उत्पादिता लक्ष्मी के समता-प्रदर्शन मे संकोच तो करना ही पड़ेगा।

यहाँ सम्भावना अपने पूरे सौन्दर्य के साथ विद्यमान है।

१४ मिथ्याध्यवसित

मिथ्याध्यवसित का मिथ्याध्यवसाय के रूप मे सर्वप्रथम उल्लेख जयदेव ने किया है।^१ उनके अनुसार जहाँ कार्य और कारण की मिथ्या कल्पना कर कार्य मे सिद्धि का वर्णन किया जाय, वहाँ मिथ्याध्यवसाय अलंकार होता है। अप्पय दीक्षित इसे मिथ्याध्यवमित कहते हैं और इसकी परिभाषा मे थोड़ा परिवर्तन करते हैं। दीक्षित के विचार से जहाँ किसी मिथ्यात्व को मिद्धि के लिए दूसरे मिथ्यात्व की कल्पना की जाय वहाँ मिथ्याध्यवसित अलंकार होता है।^२ पण्डितराज जगन्नाथ मिथ्याध्यवसित को स्वतंत्र अलंकार न मानकर इसे प्रोढोक्ति मे ही अन्तर्भूत मानते हैं।^३ हिन्दी के अनेक आचार्यों^४ ने अप्पय दीक्षित का अनुसरण किया है और उन्होंने अपने ग्रन्थो मे इसे विवेचित किया है।

मानस से इस अलंकार के उदाहरण ले—

मम अनुरूप पुरुष जग माहीं । देखिउँ तोजि लोक तिहुं नाहीं ॥
ता तें श्रव लागि रहिउँ कुमारी । मनु माना कछु तुम्हहिं निहारी ॥

३.१७.६-१०

शूर्पणखा एक झूठ समर्थन के लिए हमरा झूठ बोल रही है। उनने कब तीनों लोंको या भ्रमण किया कि वहाँ उसके अनुरूप वर नहीं मिला? क्योंकि उनके अनुरूप उसे कोई पुरुष न मिला, इसीलिए उनने अभी तक विवाह ही नहीं किया। पाठक जानते हैं कि शूर्पणखा कुंआरी नहीं, वरन् विवाहिता थी।

१ : स्वामिन्निष्ठाप्रवनादन्नेदस्त्री गायवमनि ।—चन्द्रालोक, ३/७

२ : किंचिमिथ्यावसित्पुषं मिथ्यावसित्प्रवसितम् ।—बुधभूषण, १०७

३ : हिन्दी भाषाशास्त्र, श्रीमान् बुधभूषण, पृ० ३१०

४ : एक उदाहरण हिन्दी के, मृगेश्वर और—अभिज्ञान, पृ० ३६६

एक के बाद दूसरा झूठ बोलने में भी आलंकारिको ने अलंकारत्व अन्वेषित किया है और कहना न होगा कि ऐसे प्रसंग कितने रोचक हैं।

मानस में मिथ्याध्यवसित की दूसरी कोटि मिलेगी जहाँ कवि सिद्धान्त-निरूपण करना चाहता है—

बारि मथे घृत होइ बरु सिकता तें बरु तेल ।
विनु हरि भजन न भव तरिअ यह सिद्धांत अपेल ॥

७.१२२

१५ : ललित :

ललित के उद्भावन का श्रेय अप्पय दीक्षित को है। उनके अनुसार वर्णनीय वृत्तान्त का वर्णन न कर उसके प्रतिबिम्ब-वर्णन में ललित अलंकार होता है।^१ ललित को अलंकार माननेवाले पंडितराज जगन्नाथ^२ तथा हिन्दी के अनेक आचार्य हैं,^३ किन्तु विश्वेश्वर^४ तथा नागेश भट्ट^५ इसे निदर्शना का ही प्रकार मानते हैं।

मानस में ललित के अनेकानेक ललित उदाहरण प्राप्त होते हैं —

१ : प्रभु करुनामय परम बिदेकी । तनु तजि रहति छाँह किमि छेकी ॥

२.६७.५

२ : तिन्ह कहँ कहिअ नाथ किमि चीन्हे । देखिय रबि कि दीप कर लीन्हे ॥

१.२६२:३

इन उदाहरणों में कथन की एक अभिनव भंगिमा दीख पडती है, और यही भंगिमा इन उदाहरणों को अलंकार कोटि में लाने के लिए पर्याप्त है।

१६ : प्रहर्षण :

प्रहर्षण की सर्वप्रथम स्थापना करने वाले जयदेव हैं। उनके अनुसार जहाँ प्रयत्न के बिना ही इच्छा से अधिक लाभ हो जाय, वहाँ प्रहर्षण अलंकार होता है।^६ इसका समर्थन अप्पय दीक्षित ने किया और उन्होंने प्रहर्षण के तीन भेदों^७ की कल्पना की।

१ : वर्ये स्याद्द्वयवृत्तान्तप्रतिबिम्बस्य वर्णनम् ।—कुवलयानन्द, १२

२ : हिन्दी रसगगाधर, तीसरा भाग, पृ० ३१८

३ : वर्ये वाक्य के अर्थ को जहाँ केवल प्रतिबिम्ब—मतिराम, ललितललाम, ३००

४ : अलंकार-कौस्तुभ, पृ० २६८

५ : उद्योत, पृ० ४८१

६ : बांछितादधिकप्राप्तिरयत्नेन प्रहर्षणम् ।—चंद्रालोक, ५/४६

७ : (क) उत्कृष्टतार्थसंसिद्धिर्धिना यत्न प्रहर्षणम् ।

(ख) बांछितादधिकार्थस्य संसिद्धिश्च प्रहर्षणम् ।

(ग) यत्नादुपायसिद्धिर्धात् साक्षात्लाम फलस्यच ।—कुवलयानन्द, १२६, १३०, १३१

- १ : जहाँ उपाय के बिना ही ईप्सित वस्तु की प्राप्ति हो जाय ।
 २ : जहाँ ईप्सित वस्तु से अधिक वस्तु की प्राप्ति हो जाय ।
 ३ : जहाँ उपाय-सिद्धि के यत्न से ही साक्षात् फल प्राप्त हो जाय ।

प्रहर्षण को पंडितराज जगन्नाथ^१ तथा अनेक रीतिकालीन^२ आचार्यों ने स्वतंत्र अलंकार माना है । काव्यप्रकाश के टीकाकार वामन भट्ट ने प्रहर्षण के तीनों भेदों को समाधि अलंकार में अंतर्विष्ट माना है ।^३

प्रहर्षण का अर्थ है प्रकृष्ट अर्थात् अत्यंत हर्ष । उपाय के बिना ही इष्ट-प्राप्ति, ईप्सित से अधिक प्राप्ति तथा उपाय से ही इष्ट-प्राप्ति में अत्यधिक हर्ष का होना स्वाभाविक है । इसलिए कवि हर्षोत्फुल्ल वातावरण के चित्रण में प्रहर्षण का आश्रय ग्रहण करता है ।

मानस में विविध प्रहर्षण के पर्याप्त अवसर प्राप्त होते हैं ।

प्रथम प्रहर्षण :

निसिचर हीन करौं महि भुज उठाइ पन कीन्ह ।
 सकल मुनिन्ह के आश्रम जाइ जाइ सुख दीन्ह ॥

३.६

मुनिवृन्द निशिचर-नाश तथा श्रीराम के दर्शन चाहते थे । श्रीराम की प्रतिज्ञा से निशिचर नाशवाला मनोरथ सिद्ध होता है तथा श्रीराम के स्वयं मुनियों के आश्रम जाने में मुनियों को श्रीराम के दर्शन बिना किसी यत्न के प्राप्त होते हैं । इस प्रकार इस एक दोहे में उपाय के बिना ही दो-दो इष्टार्थों की सिद्धि हो जाती है । प्रथम प्रहर्षण का यह बड़ा ही अनुकूल अवसर है ।

द्वितीय प्रहर्षण :

घरहु धीर होइहि हैं सुत चारी । त्रिभुवन विदित भगत भयहारी ॥

१ १८६.४

राजा दशरथ ने गुरु वशिष्ठ से सुनाया कि उन्हें सब कुछ तो है किन्तु एक भी पुत्र नहीं है । गुरु वशिष्ठ ने आशीर्वाद दिया कि तुम्हें एक क्या, चार पुत्र होंगे । वे भी माधारण नहीं । वे चारों तीनों लोकों में प्रसिद्धि प्राप्त करेंगे तथा भक्तों का भय दूर करेंगे । इस तरह दशरथ की उच्छ्वा एक विशेषण-रहित पुत्र प्राप्त करने की थी, उन्हें विशेषण-रहित चार पुत्रों की प्राप्ति या आशीर्वाद मिला । इसलिए दृश्यमाण ने यहाँ अधिक लाभ का वर्णन होने में द्वितीय प्रहर्षण स्पष्ट है ।

तृतीय प्रहर्षण :

येहि विधि मन विचार कर राजा । श्राये गए कपि सहित ममाजा ॥

५ २६.०

१ : हिन्दी रामनाथ, तीसरा भाग, पृ० ३००-३०६

२ : नितिराम, ललितकल्याण, ३०२-३०८

३ : हिन्दी माटिरदकोष, पृ० ४६९

मुग्रीव मन मे विचार कर ही रहे थे कि जवतक प्रभु-कार्य हुआ नही तवतक अंगद मधुवन उजाडते नही । इसी वीच कपि समाज-सहित आ गये । उपाय की खोज हो ही रही थी कि फल प्राप्त हो गया । अत यहाँ तृतीय प्रहर्षण है ।

मानस मे तृतीय प्रहर्षण के ऐसे अनेक उदाहरण प्राप्त होते है जो दूसरे अलंकारो से ससृष्ट है । जहाँ प्रहर्षण उत्प्रेक्षा-ससृष्ट या उपमा-संसृष्ट है, वहाँ तो और भी चित्ताह्लादक बन गया है । उदाहरण के लिए दो-एक प्रसंग प्रस्तुत हैं—

राम विरह सागर महुँ भरत मगन मन होत ।

विप्र रूप घरि पवन सुत आइ गयेउ जनु पोत ॥

७.१

प्रभु प्रलाप सुनि कान विकल भए वानर निकर ।

आइ गइउ हनुमान जिमि करना महुँ वीर रस ॥

६.६१

विरह-सागर मे ऊव-डूब करते भरत के समक्ष विप्ररूप हनुमान का आगमन, डूबते को तिनके का सहारा नही, वरन् जहाज का सहारा मिल गया है । भरत मन-ही-मन साधन ढूँढ ही रहे होंगे, किन्तु इसी वीच हनुमान का मानो जलयान की तरह आ धमकना भरत के लिए प्रहर्षण हुआ हो, भरतानुरागियो के लिए भी कम प्रहर्षण नही हुआ । इस उत्प्रेक्षोत्थित प्रहर्षण मे जो विशेष प्रकार की विच्छिन्नता आ गयी है, उसका विशकलन तो काव्य-प्रेमी ही करेंगे ।

द्वितीय उदाहरण मे लक्ष्मण-मूर्च्छा के अनन्तर राम के विलाप से सभी वानर व्याकुल है । हनुमान को गये देर हो गयी है । वे सब संजीविनी के लिए छटपटा रहे है । अनेक मन मे ही कोई-न-कोई उपाय ढूँढ रहे होंगे. किन्तु अपनी-अपनी अक्षमता जानकर मन मसोम कर रह जाते होंगे । इसी वीच सहसा हनुमान का वँसा ही आगमन हुआ है जैसा करुण रस के प्रसंग मे वीर रस आ पहुँचता हो । निराशा और रुदन के वीच आशा और उल्लास की रश्मियाँ फूटती हो । हनुमान के आने के बाद ही वातावरण बिल्कुल बदल गया होगा—सभी हताश-निराश एक बार प्रफुल्ल हो उठे होंगे । इस प्रकार इस उपमोत्थित प्रहर्षण के द्वारा जो हर्षातिरेक फेला है—वह सचमुच बड़ा ही श्लाघ्य है ।

मानस मे प्रहर्षण के अनेको उदाहरण प्राप्त होते हैं और इससे पता चलता है कि गोस्वामी जी को तत्तत् परिस्थितियो मे अपने को डाल देने की जैसी अपूर्व क्षमता है, वैसी बहुत कम कवियो को रझती है ।

१७ . विपादन :

विपादन प्रहर्षण का प्रतिलोम अलंकार है । इसके उद्भावन का श्रेय जयदेव को है, जयदेव के अनुसार जहाँ इच्छा के विरुद्ध फल-प्राप्ति हो, वहाँ विषादन अलंकार होता है^१ । इसका समर्थन संस्कृत के आचार्य अप्पय दीक्षित^२ तथा पंडितराज जगन्नाथ^३ तथा अनेक रीतिकालीन आचार्यों^४ ने किया ।

१ : इध्यमाणविरुद्धार्थसम्प्राप्तिस्तु विपादनम् ।—चन्द्रालोक ५/५०

२ : कूवलयानन्द, १३२

३ : हिन्दी रमंगंगाधर—तीसरा भाग, पृ० १२६—३२६

४ : मूषण—शिवराजभूषण, २१७

दाम—काव्यनिर्याय, १५

मानस मे विपादन के एक-दो उदाहरण ले—

१ : कहहि परसपर पुर नर नारी । भलि बनाइ विधि बात विगारी ॥

२.७६.३

२ : एक विधातहि दूपन देहीं । सुधा दिखाइ दीन्ह विष जेहीं ॥

२.४६.१

राम-वनवास से संबद्ध दोनो उदाहरणो में इच्छा के विरुद्ध फल-प्राप्ति का स्पष्ट वर्णन है । अतः विपाद की स्थिति व्याप्त हो गयी है ।

१८ . उल्लास :

उल्लास का प्रथमोल्लेख करनेवाले जयदेव हैं । उनके अनुसार जहाँ किसी वस्तु की महिमा के वर्णन करने से उसका दोष किसी दूसरी वस्तु पर पड़े, वहाँ उल्लास अलंकार होता है ।^१ इसे मान्यता प्रदान करते हुए अप्पय दीक्षित का कथन है कि एक वस्तु के गुण और दोष से दूसरी वस्तु के गुण और दोष के वर्णन को उल्लाम अलंकार कहते हैं ।^२ पंडितराज जगन्नाथ तथा अनेक रीति-कालीन आचार्य^३ इसे स्वतन्त्र अलंकार मानते हैं । उद्योतकार उल्लास के पिछले दोनो भेदो (गुण से दोष और दोष से गुण ग्रहण करने से) को विपम अलंकार के अन्तर्गत बतलाते हैं और रस-गंगावर मे लिखा है कि कुछ आचार्य उल्लास को "काव्यालिंग" के अन्तर्गत मानते हैं ।^४

उल्लास उत् + लस् + वातु के योग से बना है जिसका अर्थ है उत्कट सम्बन्ध । इस अलंकार मे एक वस्तु के उत्कट गुण-दोष के सम्बन्ध मे दूसरे के गुण-दोष प्राप्त होने का वर्णन किया जाता है । इस तरह अप्पय दीक्षित के अनुसार ही उल्लाम के चार भेद हो जाते हैं—

१ : एक वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु का गुण-ग्रहण ।

२ : एक वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु का दोष-ग्रहण ।

३ : एक वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु का दोष-ग्रहण ।

४ : एक वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु का गुण-ग्रहण ।

मानस मे उल्लास के चतुर्विध उदाहरण सुगमतापूर्वक प्राप्त हो जाते हैं—

१ : (क) मज्जन फलु पेखिउ ततबाला । काक होहि पिक बकउ मरा । ॥

१.३.१

(ख) सठ सुघरहि मत मंगति पाई । पारस परस कुघातु मुहाई ॥

१.३.६

दोनों उदाहरणो मे उत्कृष्ट गुणवाली वस्तुओ मे निवृष्ट गणवाली वस्तुएँ गुण-ग्रहण हो गयी हैं । मज्जन मे काक पिक और बक मराल हो रहे हैं । मत्संगति से सठ सुघर रहे हैं । पारस के हाथों मे लोहा मोना हो रहा है । यहाँ एक के गुण का आधान महज ही दूसरे में हो रहा है— अम प्रथम उल्लाम है ।

२ : निज पद नयन दिँ मन राम कमल पद लीन ।
परम दुखी भा पवनसुत देखि जानकी दीन ॥

५.८

यहाँ एक के दुःख रूपी दोष से दूसरे का दोषयुक्त होना बतलाया गया है इसलिए दूसरा उल्लास है ।

३ : दीख मन्यरा नगर बनावा । मंजुल मंगल बाज बधावा ॥
पूछेसि लोगन्ह काह उछाह । राम तिलकु सुनि भा उर दाह ॥

२.१३.१-२

राम-तिलक रूपो गुण से मन्यरा के हृदय मे दाहरूपी दोष उत्पन्न होने मे तृतीय उल्लास है ।

४ : खल परिहास होय हित मोरा । काक कहहि कलकंठ कठोरा ॥

१.६.१

खल परिहास रूपी दोष के हित रूपो गुण होने मे चतुर्थ उल्लास है ।

१६ : अवज्ञा :

अवज्ञा वस्तुतः उल्लास का विलोम अलंकार है । जिसकी सर्वप्रथम चर्चा जयदेव ने की है । जयदेव के अनुसार एक के गुण-दोष से दूसरे के गुण-दोष अगीकृत न करने पर अवज्ञा अलंकार होता है ।^१ इस अलंकार को अप्पय दीक्षित^२ ने मान्यता प्रदान की । पंडितराज जगन्नाथ^३ ने भी इसका विवेचन किया है, किन्तु उनका कथन है कि अवज्ञा विशेषोक्ति मे ही गतार्थ हो जाती है । अतः कुछ लोग इसे स्वतन्त्र अलंकार मानने के पक्ष मे नहीं है । जयदेव और अप्पय दीक्षित का अनुधावन कर रीतिकालीन आचार्यों^४ ने इसे परिभाषित-उदाहृत किया है ।

उल्लास की तरह ही अवज्ञा के चार भेद सम्भव है—

- १ . जहाँ एक वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु गुण ग्रहण नहीं करे ।
- २ . जहाँ एक वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु दोष ग्रहण नहीं करे ।
- ३ : जहाँ एक वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु दोष ग्रहण नहीं करे ।
- ४ : जहाँ एक वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु गुण ग्रहण नहीं करे ।

अप्पय दीक्षित ने अवज्ञा के प्रथम दो ही भेदो को माना है^५ किन्तु भिखारी दास^६ ने अपने काव्यनिर्णय मे कुल चार भेदो का विवेचन किया है ।

मानस मे अवज्ञा के अनेक उदाहरण प्राप्त होते है :—

१ : पायस पालिअहिं अति अनुरागा । होहि निरामिष कबहुँ कि कागा ॥

१.५ २

यहाँ पायस की मधुरता के गुण का ग्रहण काग नहीं कर रहा है अतः प्रथम अवज्ञा है ।

खलउ करहिं भल पाइ सुसंगू । मिटइ न मलिन सुभाउ अमंगू ॥

१.७ ४

१ : अवज्ञा वर्यते वस्तुगुणदोषाक्षमं यदि ।—चंद्रालोक ५/१०७

२ : कुवलयानन्द,—१३६

३ : हिन्दी रसगंगाधर, तीसरा भाग,—पृ० ३३३ से ३३५

४ : औरों के गुण दोष ते औरे के गुण दोष । जहँ न अवज्ञा तहँ कहत कविजन बुद्धि अदोष ॥

मतिरामकृत ललितललाम, ३१७

५ : कुवलयानन्द,—पृ० २३६

६ : काव्यनिर्णय,—१५/१८-१६

सत्संगति के गुण से खल असंपृक्त रह जाते हैं। अतः प्रथम अवज्ञा है।

२ : विधिवस सुजन कुसंगति परही। फनि मनि सम निज गुन अनुसरहीं ॥

१.३.१०

कुसंगति का दोष सुजनो को नहीं व्यापता है, इस लिए दूसरी अवज्ञा है।

२० : अनुज्ञा .

अनुज्ञा के उद्भावन का श्रेय अप्पय दीक्षित को है। उनके अनुसार जहाँ किसी दोष की इच्छा इसलिए की जाय कि उसमें किसी विशेष गुण की स्थिति हो, वहाँ अनुज्ञा अलंकार होता है।^१ पंडितराज जगन्नाथ ने भी इसे मान्यता प्रदान की।^२ अप्पय दीक्षित और पंडितराज जगन्नाथ का अनुवर्तन कर अनेक रीतिकालिन आचार्यों ने इसका विवेचन किया है।^३

मानस में अनुज्ञा के उदाहरणों का अभाव नहीं है :—

रामहि चितव सुरेस सुजाना। गौतम श्रापु परम हित माना ॥

१.३१७ ६

इन्द्र ने गौतम-शाप रूपी दोष को इसलिए उत्तम माना; क्योंकि वे हजार नेत्रों से दूल्ह राम के सौन्दर्य का अवलोकन कर रहे हैं।

मानस में अनुज्ञा का प्रयोग इन अवसरों पर हुआ है .—

१ : राम के ससर्ग रूप के कारण दोष रूप से प्रसिद्ध वस्तुओं की लालसा में।

२ : राम की भक्ति रूप गुण के कारण दोष रूप प्रसिद्ध वस्तुओं की श्रेष्ठता के वर्णन में।

३ : मागलिक अवसरों पर उपस्थित होने के कारण दोष रूप से प्रसिद्ध वस्तुओं के उत्कर्ष-वर्णन में।

२१ . लेश :

लेश का सर्वप्रथम उल्लेख दंडी ने किया है। उनके अनुसार अंशतः निन्दा की स्तुति एवं स्तुति की निन्दा करना लेश अलंकार कहलाता है।^४ इसका विवेचन भोजराज, रुद्रट, वाग्भट, अप्पय दीक्षित तथा पंडितराज जगन्नाथ-जैसे संस्कृत आलंकारिकों एवं हिन्दी के अनेक रीतिकालीन आचार्यों ने किया है। लेश की परिभाषा अप्पय दीक्षित ने इस प्रकार दी है—जहाँ दोष को गुण तथा गुण को दोष के रूप में कल्पित किया जाय, वहाँ लेश अलंकार होता है।^५

इस प्रकार लेश के दो भेद हुए—

१ : दोष की गुणत्व-कल्पना।

२ : गुण की दोषत्व-कल्पना।

मानस में लेश के द्विविध उदाहरण प्राप्त होते हैं—

१ : मोहि दीन्ह सुखु सुजसु सुराजु । कीन्ह कइकई सबकर काजू ॥

२.१७६.५

या

जो बिवाहु संकर सन होई । दोषौ गुन सम कह सबु कोई ॥

१.६६.४

प्रथम उदाहरण में अवाञ्छित राज्य को सुख मानने में दोष को गुण माना गया है । द्वितीय उदाहरण में सारे दोषों का शंकर रूप गुण-कथन में तो दोष में गुण स्पष्ट ही है ।

२ : गुण में दोषत्व-कल्पना ।

गुणह लखन कर हमपर रोषू । कतहुँ सुधाइहु ते बड़ दोषू ॥

१.२८१.५

यहाँ सरलता रूपी गुण में दोष की कल्पना की गयी है ।

२२ : रत्नावली :

रत्नावली के उद्भावन का श्रेय अप्पय दीक्षित को है । वैसे भोजराज के शब्दालंकार के एक भेद—क्रमगत गुम्फना—में इसका मूल उत्स ढूँढा जा सकता है । भोजराज के अनुसार जहाँ एक वाक्य में शब्दार्थ की रचना क्रमपूर्वक की जाय वहाँ क्रमागत गुम्फना होती है । भोजराज ने “क्रमगता गुम्फना” का जो उदाहरण दिया है, अप्पय दीक्षित ने “रत्नावली”^१ का ठीक वही उदाहरण दिया है ।

अप्पय दीक्षित के अनुसार जहाँ प्रकृत अर्थों को प्रसिद्ध क्रम के आधार पर ही रखा जाय, वहाँ रत्नावली अलंकार होता है ।^२ अप्पय दीक्षित का अनुगमन अनेक रीतिकालीन आचार्यों ने किया है ।^३

मानस में ऐसे गौण अलंकार के एक-दो उदाहरण मुश्किल से प्राप्त होते हैं । श्रीरामचन्द्र द्विवेदी लिखते हैं कि तुलसीदासजी-कृत ग्रंथों में मुझे कोई उदाहरण इस अलंकार का स्मरण नहीं आया ।^४ किन्तु तुलसी-साहित्य की बात तो दूर, मानस में ही रत्नावली के अनेक सुन्दर प्रयोग मिलते हैं—

१ : बहुहि बछ कहि लालु कहि रघुपति रघुवर तात ।

कर्वाहि बोलाइ लगाइ हिय हरषित निरखिहौं गात ॥

२.६८

यहाँ वत्स, लाल, रघुपति तथा रघुवर क्रमशः चार अवस्थाओं के द्योतक हैं ।

२ : विधि हरिहर मय वेद प्रान सो । अगुन अलौकिक गुण निधान सो ॥

१.१६.२

१ : सरस्वतीकठाभरण, १८३ तथा कुवलयानंद, २३४

२ : क्रमिकं प्रकृतार्थानान्यामं रत्नावलीं विदु ।—कुवलयानंद, १४०

३ : (क) प्रस्तुत अर्थनि को जहाँ क्रम में थापन होय ।—मतिराम, ललितललाम, ३२६

(ख) प्रकृत अर्थ पर पद जहाँ सत्य अर्थ के ताहि ।—पद्माकर, पद्माभरण, २३४

४ : तुलसीसाहित्यरत्नाकर, ५००

२३ : पूर्वरूप :

पूर्वरूप तद्गुण की कोटि का अलंकार है। उसका सर्वप्रथम उल्लेख जयदेव ने किया।^१ अप्पय दीक्षित ने इसका अनुमोदन करते हुए इसके दोनो भेदों^२ को ग्रहण किया। उनके अनुसार जहाँ कोई वस्तु अपने गुण का त्याग कर पुनः अपने गुण को प्राप्त कर ले, वहाँ प्रथम पूर्वरूप अलंकार होता है। द्वितीय पूर्वरूप वहाँ होता है जहाँ किसी वस्तु के विकृत हो जाने पर भी पूर्वावस्था की अनुवृत्ति हो। मम्मट, स्य्यक तथा पंडितराज जगन्नाथ पूर्वरूप को पृथक् अलंकार नहीं मानते, किन्तु अप्पय दीक्षित का अनुवर्तन करनेवाले अनेक रीतिकालीन आचार्यों^३ इसका विवेचन करते हैं।

मानस मे द्विविध पूर्वरूप के अनेक उदाहरण प्राप्त होते है—

१ : लखि सुबेष जग वंचक जेऊ । बेष प्रताप पूजिअहिं तेऊ ॥
उधरहिं अन्त न होइ निबाहू । काल नेमि जिमि रावण राहू ॥

१.७, ५-६

कह सीता सुनु जती गुसाईं । बोलेहु बचन दुष्ट की नाईं ॥
तब रावन निज रूप देखावा । भईं समय जब नामु सुनावा ॥

३.२८. १२-१३

दोनों उदाहरणों में वस्तुओं के पररूप होने के पश्चात् स्वगुण-संप्राप्ति का वर्णन है, अतः पूर्वरूप अलंकार है।

२ : खलउ करहिं भल पाइ सुसंगू । मिटइ न मलिन सुभाउ अंभंगू ॥

१.७.४

या

कामचरित नारद तव भाषे । जद्यपि प्रथम वरजि सिव राखे ॥

१.१२८.७

दोनों मे प्रथमतः तो पूर्वावस्था के विकार का वर्णन है, फिर पूर्वावस्था का अनुवर्तन हो रहा है। अतः द्वितीय पूर्वरूप अलंकार है।

२४ : अनुगुण :

अनुगुण के प्रतिष्ठापक जयदेव है। उनके अनुमार जहाँ किसी दूमरी वस्तु के मान्निग्य से स्वतः मिदय गुण का उत्कर्ष वर्णित हो, वहाँ अनुगुण अलंकार होता है।^४ उम अलंकार को मान्यता प्रदान करने वाले अप्पय दीक्षित^५ तथा अनेक रीतिकालीन आचार्यों^६ है।

१ : चंद्रालोक—५/१०३-१०४

२ : (क) पुनः स्वगुणसंप्राप्ति पूर्वरूपमुदाहरणम् ।
(ख) पूर्वावस्थानुवृत्तिय निवृत्ते सति वस्तुनि ।

३ : (क) मतिराम, अलितललाम, दो०, ३३३-३३६
(ख) पद्मस्य, पद्मभरण, दो०, २३८-२३९

४ : प्राविमद्वयय सुगोःकपोऽनुगुणः परमन्तिने ।—चंद्रालोक, ५/१०६

५ : कुशल्यानंद, —१४४

६ : (क) मत्त मति संगति श्रीरि कि कउल अणपनी । म ।—मतिराम, अलितललाम, ३३६
(ख) मतिने ते पूरु लु पुन, मत्त सु अणुपुन ३४६ ।—पद्मस्य, पद्मभरण, २३९

मानस से इनका एक रम्य उदाहरण ले—

मनि मानिक मुकुता छवि जैसी । अहि गिरि गज सिर सोह न तैसी ॥
नृपकिरीट तरुनी तनु पाई । लहहि सकल सोभा अधिकाई ॥

१.११.१-२

मणि, माणिक्य तथा मोती में स्वाभाविक मुदरता तो है ही, किन्तु जब वे नृपकिरीट एवं युवती के शरीर को प्राप्त करते हैं तो उनकी सुंदरता में चार चाँद लग जाते हैं ।

मानस में ऐसे अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं !

२५ : उन्मीलित :

उन्मीलित का सर्वप्रथम उल्लेख जयदेव ने किया । जयदेव के अनुसार अत्यन्त समान उपमेय और उपमान में किसी कारण से भेद-प्रतीति हो जाने पर उन्मीलित अलंकार कहलाता है ।^१ अप्पय दीक्षित के अनुसार मीलित के लक्षण होने पर भी किसी कारण विशेष से भेद-ज्ञान उत्पन्न होने में उन्मीलित अलंकार होता है ।^२ पंडितराज जगन्नाथ इसे पृथक् अलंकार न मानकर इसका समावेश अनुमान में करते हैं ।^३ कुवलयानन्द के टीकाकार वैद्यनाथ ने अपनी पुस्तक चन्द्रिका में अप्पय दीक्षित के मत का पुनःस्थापन किया है ।^४ रीतिकालीन अनेक आचार्यों ने उन्मीलित को स्वतन्त्र अलंकार माना है ।^५

मानस से उन्मीलित का उदाहरण लें—

प्रनवौं परिजन सहित विदेह । जाहि राम पद गूढ़ सनेह ॥
जोग भोग महूँ राखेउ गोई । राम बिलोकन प्रकटेउ सोई ॥

१.१७.१-२

श्री जनक का प्रेम योग और भोग में मिल गया था, किन्तु श्रीराम को देखते ही वह मिला हुआ प्रच्छन्न प्रेम प्रकट हो गया । अतः यहाँ स्पष्ट रूप से उन्मीलित है, जिसका उपयोग गोस्वामी जी ने जनक के भक्ति-प्रदर्शनार्थ किया है । जनक केवल योगी ही नहीं, केवल राजा ही नहीं, वरन् उत्कृष्ट भक्त भी थे, इसकी बड़ी सटीक व्यंजना कवि ने इस चौपाई के माध्यम से की है ।

२६ : पिहित

“पिहित” अलंकार का सर्वप्रथम उल्लेख रुद्रट ने किया है । रुद्रट के अनुसार एक अविकरण में रहनेवाला गुण अपनी प्रबलता से जहाँ प्रकट होते हुए भी अममान गुण को आच्छादित कर लेता है, वहाँ पिहित अलंकार होता है । अममान गुण का उल्लेख रुद्रट ने मीलित अलंकार से पिहित के पार्यक्य-प्रदर्शन के लिए किया है । पिहित का सरलार्थ है आच्छादित कर लेना—किमी दूसरी

१ : हेतोः कुतोऽपि वैशिष्ट्यात् स्फूर्तिरुन्मीलितं मतम् ।—चन्द्रालोक, ५/३५

२ : भेदवैशिष्ट्ययोः स्फूर्तां उन्मीलितविशेषकौ ।—कुवलयानन्द, २४८

३ : हिन्दी रसगंगाधर, तीसरा भाग, ३५४

४ : कुवलयानन्द, २४३-२४४

५ : (क) मतिराम, ललितललाम, ३४५

(ख) भेद फुरै मीलित विषय, उन्मीलित चित्तचेष ।—पद्माकर, पद्माभरण, २४४

वस्तु को ढँक लेना । जयदेव तथा अप्पय दीक्षित ने इसकी विलकुल भिन्न परिभाषा दी है ।^१ दीक्षित के अनुसार जहाँ दूसरे के गुप्त वृत्तान्त को जानकर कोई व्यक्ति साभिप्राय चेष्टा करे, वहाँ पिहित अलंकार होता है।^२ दीक्षित को इस परिभाषा मे पिहित के आच्छादन अर्थ की व्याप्ति नहीं मालूम पड़ती । अप्पय दीक्षित ने पिहित का जो उदाहरण दिया है, उसे ही मम्मट ने सूक्ष्मालंकार का उदाहरण माना है।^३ जयदेव तो सूक्ष्म का उल्लेख ही नहीं करते । अप्पय दीक्षित सूक्ष्म और पिहित दोनों का उल्लेख करते हैं । अप्पय दीक्षित के सूक्ष्म और पिहित दोनों का अन्तर्भाव मम्मट के सूक्ष्म मे हो जाता है । यदि रुद्रट की परिभाषा मानें तो अलवत्ता पिहित स्वतन्त्र अलंकार मालूम होता है ।

जिन विद्वानों ने रामचरितमानस मे पिहित अलंकार के उदाहरण दिये हैं, उन्होंने रुद्रट और अप्पय दीक्षित का अनुगमन न कर स्वेच्छया परिभाषाएँ गढ़ डाली हैं और तदनुकूल उदाहरण दे दिये हैं । एक-दो उदाहरण पर्याप्त होंगे—

रघुनाथ दास ने लिखा है—

अथ पिहित छिपी बात बताय देई

यथा—

अंगद नाम वालिकर वेदा । तासो कबहु कि भईहि भेटा ॥^४

श्री रामचन्द्र द्विवेदी लिखते हैं—

जहाँ कोई अपना वृत्त छिपाना चाहे, परन्तु उसके प्रकट हो जाने का वर्णन किया जाय, वहाँ पिहित अलंकार होता है।^५ उदाहरण—

१ : कहेउ बहोरि कहाँ वृषकेतू । विपिन अकेलि फिरहु केहि हेतू ॥

१.५३.८

२ : तव संकर देखेउ घरि ध्याना । सती जो कीन्ह चरित सवु जाना ॥

१.५६.४

३ : कहति न सीय सकुचि मन माहीं । इहाँ बसव रजनी भल नाहीं ॥

लखि रहल रानि जनायेउ राऊ । हृदये सराहत सीनु सुभाऊ ॥

२.२८६ ७-८

२७ : युक्ति :

युक्ति को अलंकार के रूप में प्रतिष्ठित करनेवाले अप्पय दीक्षित हैं । वैसे तो दो भिन्न प्रसंगों में भोजराज तथा जयदेव ने युक्ति का विवेचन किया है । भोजराज ने २४ शब्दालंकारों में युक्ति को भी परिगणित किया है । उनके अनुसार जहाँ परस्पर अयुज्यमान शब्द या अर्थ की योजना होती है, वहाँ युक्ति अलंकार होता है । युक्ति के पदयुक्ति, पदार्थयुक्ति, वाक्ययुक्ति, धार्यार्थ-

१ : यथाविप्रकृतया युग्यः समानाधिकरणममानन् ।

अर्थानरं पिदयदादायिभू कनपि वतिरहितम् । — काव्यालंकार, ६/६०

२ : पिहितं पदवृत्तान्तानुः ग्राह्यचेष्टितम् । — कुसुमदानन्द, १५२

३ : काव्यप्रकार, १०/२२

४ : नानन-नन्द, अर्थ २, प्रकार ४, २६१

५ : सुश्रुतमादिशारदा, ५०३

युक्ति, प्रकरणयुक्ति तथा प्रबन्धयुक्ति—छह भेद किये हैं।^१ जयदेव के अनुसार जहाँ उपमान की अपेक्षा उपमेय में किसी चमत्कारी अर्थान्तर की सिद्धि हो, वहाँ युक्ति होती है।^२ अप्पय दीक्षित इन दोनों से विलकुल भिन्न परिभाषा देते हैं। अपने रहस्य को छिपाने के लिए क्रिया द्वारा दूसरे की व्यंजना युक्ति कहलाती है।^३ व्याजोक्ति और युक्ति में अन्तर यह है कि व्याजोक्ति में गोपन उक्ति द्वारा होता है, युक्ति में क्रिया द्वारा, व्याजोक्ति में आकार गोपन होता है, युक्ति में प्रेम आदि का। हिन्दी के अनेक रीतिकालीन कवियों ने भोजराज और जयदेव का अनुसरण न कर अप्पय दीक्षित का अनुसरण किया है।^४

मानस में युक्ति के कुछ ऐसे उदाहरण मिलते हैं कि युक्ति की अलंकारता सार्थक हो जाती है। ग्राम-मार्ग से राम-लक्ष्मण और सीता जगल जा रहे हैं। ग्रामीण स्त्रियों ने सीता से पूछा है कि साँवरे सलोने आपके कौन लगते हैं? गोस्वामी जी ने बड़ी ही सहज रीति से युक्ति द्वारा इसका उत्तर दिया है—

बहुरि बदनु बिधु अंचल ढाँकी । पिअ तन चितइ भौह करि बाँकी ॥
खंजन मंजु तिरिछे नयननि । निज पति कहेउ तिन्हहि सिय सयननि ॥

२११६ ६-७

२८ . लोकोक्ति :

लोकोक्ति को अर्थालंकारता प्रदान करने वाले सर्वप्रथम आचार्य अप्पय दीक्षित हैं। वैसे तो लोकोक्ति का विवेचन भोजराज ने “छाया” नामक अर्थालंकार के छह भेदों के अंतर्गत किया है।^५ उनके अनुसार काव्य में जहाँ कवि लोकोक्ति का अनुसरण करता है, वहाँ लोकोक्तिछाया होती है। कुछ इसी प्रकार की शब्दावली का प्रयोग करते हुए अप्पय दीक्षित ने लिखा है कि जहाँ लोक-प्रवाह का अनुकरण किया जाय, वहाँ लोकोक्ति अलंकार होता है।^६ हिन्दी के रीतिकालीन कवियों ने अप्पय दीक्षित का अनुगमन करते हुए लोकोक्ति का विवेचन किया है।^७

गोस्वामी जी जितने शास्त्रदक्ष थे, उतने ही लोकजीवन में घुले-मिले थे। देशकाल को ध्यान में रखते हुए उन्होंने अनगिन लोकोक्तियों का प्रयोग कर मानस को उजागर किया है। मानस लोक-कंठ में इतना बसा है, उसका एक कारण लोकोक्तियों का आकर्षक बहुल प्रयोग भी है। मानस से कुछेक लोकोक्तियों का उदाहरण देकर हम अपने कथन की संपुष्टि करेंगे—

१ : सरस्वतीकंठाभरण, १७२

२ : युक्तिविशेषसिद्धिश्चेद्विचित्रार्थान्तरान्वयात् - चन्द्रालोक, ३/६

३ : युक्तिः परातिसन्धानं क्रियया र्मगुणये । - कुवलयानन्द, १५६

४ : (क) मतिराम, ललितललाम, ३६४

(ख) दास, काव्यनिर्याय, १६

५ : सरस्वतीकंठाभरण, पृ० १६४-१६५

६ : लोकप्रवादानुक्तिलोकोक्तिरिति भव्यते । - कुवलयानन्द, १५७

७ : (क) मतिराम, ललितललाम, ३६६

(ख) दास—काव्यनिर्याय

(ग) पद्माकर—पद्माभरण, २५७

१ : भले भवन अब वायन दीन्हा । पावहुगे फल आपन कीन्हा ॥

१.१३७.५

२ : इहाँ कुम्हड़ बतिया कोउ नाहीं । जे तरजनी देखी मरि जाहीं ॥

१.२७३.३

३ : एकहि वार आस सब पूजी । अब कछ कहव जीभ करि दूजी ॥

२.१६.१

लोकोक्ति का सौन्दर्य परशुराम-लक्ष्मण, मंथरा-कैकेई, रावण-अंगद-संवाद में देखा जा सकता है। जैसे ये योद्धा आपस में लोकोक्तियों के तीर से प्रतिपक्षियों को विद्ध कर देना चाहते हैं।

२६ : छेकोक्ति :

छेकोक्ति को अर्थालंकार के रूप में प्रतिष्ठित करने का श्रेय अप्पय दीक्षित को है। इसकी प्रेरणा दीक्षित जी को भोजराज के शब्दालंकार “छाया” के छह भेदों के एक भेद “छेकोक्तिछाया” से मिली। भोजराज छेकोक्तिछाया वहाँ स्वीकार करते हैं जहाँ कवि काव्य में छेक अर्थात् विदग्ध जन की उक्ति का अनुसरण करता है।^१ भोजराज की “छेकोक्तिछाया” और “लोकोक्तिछाया” विलकुल पृथक् मालूम पड़ती हैं, किन्तु अप्पय दीक्षित ने लोकोक्ति के आवार पर ही छेकोक्ति की स्थापना की है। अप्पय दीक्षित के अनुसार जब कोई छेक अर्थात् विदग्ध व्यक्ति किसी लोकोक्ति का प्रयोग कर किसी अन्य अर्थ को व्यंजित करना चाहता है, तब छेकोक्ति अलंकार होता है।^२ अप्पय दीक्षित को ही ध्यान में रखकर अनेक हिन्दी आचार्यों ने इसका उल्लेख किया है।^३

मानस में छेकोक्ति के भी अनेक उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं—

सत्य सराहि कहेहु बर देना । जानेहु लेइहि मांगि चवेना ॥

२.३०.६

यहाँ ‘जानेहु लेइहि मांगि चवेना’ में अर्थान्तर-गर्भत्व दर्शनीय है।

एक दूमरी छेकोक्ति और लें—

कछु तेहि तें पुनि मैं नहि राखा । समुझे खग खग ही के भाषा ॥

७.६२.६

३० : अत्युक्ति :

अत्युक्ति के उद्भावन का श्रेय जयदेव को है। जहाँ गौरव उदारता आदि का अद्भुत अतध्यात्मक वर्णन हो, वहाँ अत्युक्ति अलंकार होता है।^४ नाट्यप्रकाश के टीकाकार भट्ट वामन इस अलंकार को “उदात्त” अथवा “अतिशयोक्ति” में अन्तर्भूत मानते हैं।^५ अप्पय दीक्षित का मत है कि उदात्त में नम्यति का अत्युक्तिमय वर्णन होता है, किन्तु अत्युक्ति में गौरादि का।

१ : नरखनीकठामण,

२ : छेकोक्तिमें लोकोक्तेः शब्दार्थान्तरमभिधा। —कुण्डवानन्द, १५८

३ : (क) मजिराम, अतिशयोक्ति, ३३२

(ख) पद्मसू, पद्मसूत्र,

४ : अत्युक्ति-अद्भुतभाव-गौरव-उदारता-दिशयोक्तिम्। —चन्द्राचार्य, ४/११५

५ : हिन्दी साहित्य कोष, अक्षय शर्मा, १२

अतिशयोक्ति का कथन किनी गीमा तक संभव भी हो सकता है, किन्तु अत्युक्ति में विलकुल अगंभव।^१ इस तरह अप्पय दीक्षित ने भी इसे स्वतंत्र माना और हिन्दी के अनेक रीतिकालीन आचार्यों ने उनका समर्थन किया।^२

शौर्य, सौंदर्य, औदार्य, प्रेम तथा विरहादि की अत्युक्ति हो सकती है और इन सबका उत्तमोत्तम उदाहरण मानस में प्राप्त हो जाएगा।

शौर्यात्युक्ति—

कह दास तुलसी जबहि प्रभु, सर चाप कर फेरन लगे ।
ब्रह्मांड दिग्गज कमठ अहि महि, सिन्धु भूधर डगमगे ॥

६.८६ के पहले का छन्द

सुन्दरता की अत्युक्ति—

सुन्दरता कहूँ सुन्दर करई । छविगृह दीपसिखा जनु बरई ॥

१.२३०.७

औदार्य की अत्युक्ति—

सर्वस दान दीन्ह सब काहूँ । जेहि पावा राखा नहि ताहूँ ॥

१.१६४ ७

प्रेम की अत्युक्ति—

प्रिया प्राण सुत सरवसु मोरें । परिजन प्रजा सकल बस तोरें ॥

२.२६.५

विरह की अत्युक्ति—

सुनि विलाप दुखह दुखु लागे । घोरज हूँ कर घोरजु भागे ॥

२.१५२.८

अत्युक्ति आराध्य नायक राम तथा अनुज लक्ष्मण तथा भक्त हनुमान के शौर्य-वर्णन के प्रसंग में खलनायक रावण, कुम्भकरण तथा मेघनाद के शौर्य-वर्णन में देखी जा सकती है। राम के शक्ति, शील, सौंदर्य एवं औदार्य तथा सीता के वर्णन में इसका बहुश प्रयोग देखा जा सकता है।

३१ : निरुक्ति :

निरुक्ति नामक अलंकार के आविष्करण का श्रेय अप्पय दीक्षित को है। उनके अनुसार जहाँ योगिक अर्थ के द्वारा वस्तुओं के नाम की अन्यार्थ कल्पना की जाय, वहाँ निरुक्ति अलंकार होता है।^३ अप्पय दीक्षित का अनुगमन कर अनेक रीतिकालीन आचार्यों^४ ने इसका विवेचन किया है।

निरुक्ति में कवि चौकानेवाली प्रवृत्ति से काम लेता है। शब्दों की व्युत्पत्ति द्वारा सहज रूप में निःसृत अर्थ से भिन्न प्रकार का अर्थ स्थापित करता है, जिसे हम बुद्धि-विलास कह सकते

१ : कुवलयानन्द, २६३

२ : मतिराम—ललित ललाम, ३८१

पद्माकर—पद्माभरण, २६६

३ : निरुक्तियोगतो नाम्नामन्यार्थत्वप्रकल्पनम् ।—कुवलयानन्द, १६४

४ : (क) जहाँ जोग ते नाम को अर्थ कल्पना और ।

बरनत तहाँ निरुक्ति है कवि कोविद सिरमौर ।—मतिराम, ललितललाम, ३८४

(ख) पद्माकर, पद्माभरण, २७२

हैं। गोस्वामी जो बुद्धि-विलासी अलंकरण के चक्कर में पड़े नहीं है, इसलिए ऐसे अलंकार के एक-दो उदाहरण ही पर्याप्त होंगे—

१ : हमहि तुम्हहि सरिबरि कसि नाथा । कहहु न कहा चरन कह माया ॥

राम मात्र लघु नाम हमारा । परसु सहित बड़ नाम तोहारा ॥

१.२८२ ५-६

२ : सुनहि बिनय मम बिटप असोका । सत्य नाम करु हरु मम सोका ॥

५.१२.१०

३ : नाम हमार एक तनु भाई । सुनि नृप बोलेउ पुनि सिरु नाई ॥

कहहु नाम कर अरथ बखानी । मोहि सेवक अति आपन जानी ॥

आदि सृष्टि उपजी जबहि, तब उत्पति भै मोरि ।

नाम एकतनु हेतु तेहि, देह न घरी बहोरि ॥

१.१६२.७-१०

इन दोनो उदाहरणों में “परशुराम” एवं “अशोक” एवं “एकतनु” की मौलिक व्युत्पत्ति बतलाई गयी है।

३२ : हेतु :

हेतु का सर्वप्रथम उल्लेख भामह^१ ने किया है, किन्तु उनके उल्लेख का कारण इसके अलंकारत्व का खंडन है। दंडी ने इसका प्रतिष्ठापन ही नहीं किया, वरन् वाणी का उत्तम भूषण भी माना है।^२ दंडी के पश्चात् रुद्रट, विश्वनाथ, अप्पय दीक्षित तथा अनेक हिन्दी आचार्यों ने इसका उल्लेख किया है। विश्वनाथ के अनुसार हेतु और हेतुमान् का अभेद कथन हेतु अलंकार कहलाता है।^३ हेतु और हेतुमान् का प्राक्-पूर्वभाव होता है, अभेदभाव नहीं। इसी विलक्षणता के कारण ऐसे वर्णन में अलंकारत्व को कल्पना की गयी। अप्पय दीक्षित ने इसके दो भेदों का विवेचन किया है—

१ : जहाँ हेतुमान् (कार्य) के साथ हेतु (कारण) का क्रमशः वर्णन किया जाय।

२ : जहाँ हेतुमान् और हेतु का अभेद का वर्णन किया जाय।

अक्रमातिशयोक्ति में भी कारण-कार्य का वर्णन एक साथ रहता है, किन्तु एक मात्र क्रमशः नहीं। काव्यलिङ्ग में आपक कारण का वर्णन रहता है, किन्तु हेतु में उत्पादक कारण का।

मानस में द्विविध हेतु के अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं—

प्रथम हेतु—

१ : जासु विलोकि अलौकिक सोभा । सहज पुनीत मोर मनु छोभा ॥

१.२३०.३

२ : उयेउ अरुन अवलोकहु ताता । पंकज लोक लोक सुखदाता ॥

१.२२७.७

१ : हेतुश्च मुख्यो हेतौऽपि ना-कारणत्वात् नतः । —भाष्यलिङ्ग, २/८३

२ : हेतुश्च मुख्यो हेतौऽपि ना-कारणत्वात् नतः । —भाष्यलिङ्ग, २/२३५

३ : अनेकेनाभिधा हेतुहेतौहेतुमता सह । —भाष्यलिङ्ग, २/४६

३ : तात मोर अति पुन्य बहूता । देखे नयन राम कर बूता ॥

५.४.८

इन उदाहरणों में हेतुमान् के साथ हेतु का क्रमिक वर्णन हुआ है ।

द्वितीय हेतु :

१ : सकल प्रमानुष करम तुम्हारे । केवल फौसिक कृपा सुधारे ॥

१.३५७.६

२ : सीय राम मय सब जग जानी । करों प्रनाम जोरि जुग पानी ॥

१.८.२.

इन दोनों उदाहरणों में हेतुमान् और हेतु का अभेद वर्णित है ।

३३ : रसघट्ट अलंकार :

भामह. दंभी तथा उद्भट-जैने प्राचीन आचार्यों ने अलंकार के अन्तर्गत रस, भाव आदि को मान लिया है, किन्तु पीछे चलकर रस पर तो स्वतन्त्र विवेचन किया गया तथा भावादि को गुणीभूत व्यंग्य के अन्तर्गत मान लिया गया । संस्कृत में रस्यम्, विषयनाथ^१ तथा अप्पय दीक्षित एवं हिन्दी में पद्माकर ने इनका विवेचन किया है ।

विषयनाथ के अनुसार रस यदि किसी का अंग हो तो रसवत् भाव, यदि किसी का अंग हो प्रेयम्, रसाभास और भावाभास जहाँ दूसरे के अंग हो वहाँ ऊर्जरिच तथा भाव का प्रसंगन जब किसी का अंग हो, तो समाहित अलंकार होता है । किसी भाव (गंधारी) के उदय होने, सन्धि होने और मिश्रित होने में क्रमशः भावोदय, भावसन्धि तथा भावमवलम्बता अलंकार होते हैं ।

इस तरह ये सात अलंकार हुए :

- १ : रसवत्
- २ : प्रेयम्
- ३ : ऊर्जरिच
- ४ : समाहित
- ५ : भावोदय
- ६ : भावसन्धि
- ७ : भावमवलम्बता

मानग में इन अलंकारों के उदाहरण भी सुगमता से प्राप्त हो जाते हैं—

१ : रसवत्

फहें निसिचर अति घोर फटोरा । फहें सुन्वर सुत परम फिसोरा ।

१.२०८.६

यहाँ वात्सल्य का अंग भयानक है ।

१ : रसभासौ तदाभासौ भावस्य प्रसंगतया

गुणीभूतव्यभासान्ति यदालंकारवत्तथा

रसवत्प्रेय ऊर्जरिच समाहितमिति प्रमाद्य

भावस्य नोदये संभी मिश्रणे च तदाख्यकाः । — साहित्यदर्पण, पृ० ३६६-३६७

व्यालपास बस भए खरारी । स्वबस अनन्त एक अविकारी ॥

६.७३.११

यहाँ अद्भुत का अंग शान्त है ।

नियहि विलोकि तकेउ धनु कैसे । चितव गरु लघु व्यालाहि जैसे ॥

१.२५९.६

यहाँ शृंगार का अंग वीर है ।

२ : प्रियस् :

सोह नवल तनु सुन्दर सारी । जगत जननि अतुलित छवि भारी ॥

१.२४६.२

शृंगार का अंग देव-रति भाव है ।

३ : ऊर्जस्वि :

प्रभु विलोकि सर सर्काहि न डारी । थकित भये रचनीचर भारी ॥

शत्रु में मोह का वर्णन जो अनुचित है ।

देखि रूप मुनि विरति बिसारी । बड़ी बार लगी रहे निहारी ॥

१.१३१-१

यहाँ मुनि में रति अनुचित है ।

४ : ममाहित :

पुनि सँभारि उठी सो लंका । जोरि पानि कर विनय ससंका ॥

५.४.५

यहाँ क्रोध की शान्ति हो रही है वीर रस के अंग रूप में ।

५ : भावोदय :

कैकइ मन जो कछु कहेउ । सो विव आजु दुसह दुख दयउ ॥

यहाँ ईर्ष्या भाव का उदय हो रहा है ।

६ : भावसंधि :

बन्धु मनेह सरम एहि श्रोरा । उत साहिव सेवा बस जोरा ॥

मोह तथा श्राम—दो भावों की संधि है ।

२.२३६.४

७ : भावशवलता :

चकित चितव मुदरी पहिचानी । हरय विषाद हृदय प्रकुतानी ॥

५.१३.०

यहाँ मोह, हर्ष, विषाद एवं उद्देग—इन भावों की शवलता है ।

३४ : प्रमाणादि अलंकार :

आन्वीय शार्ङ्गनिर्गो ने ज्ञान के मापन रूप में कुछ प्रमाणां की रचना की है । भिन्न-भिन्न वर्णन के आधारे पर प्रमाणां की संख्या भिन्न-भिन्न है । अल्पय दीक्षित ने इन प्रमाणां की संख्या के अन्वयगत माना है । वे हैं—

१ : प्रत्यक्ष, २ : समुमान, ३ : उपमान, ४ : शब्द, ५ : स्मृति, ६ : श्रुति,

७ : अर्थान्वित, ८ : समुपलक्षित, ९ : संघट, १० : शैविद्य । इन इन प्रमाणां में अनुमान

और अर्थापत्ति में विशेष सौंदर्य रहने के कारण दूसरे आलंकारिकों ने भी इनका अलंकारत्व स्वीकार किया, किन्तु अन्य आठ प्रमाणों को अलंकार-सीमा से बहिर्गत ही रखा। अनुमान और अर्थापत्ति का विवेचन हो चुका है। संभव भी संभावना के अन्तर्गत आया है। यहाँ हम अवशिष्ट कुछ प्रमाणालंकारों को भी मानस से उदाहृत करने की चेष्टा करेंगे।

१ : प्रत्यक्ष प्रमाण :

१ : भंजि धनुष जानकी बिआही । तब संग्राम जितेहु किन ताही ॥

६.३६.११

२ : सो दससीस स्वान की नाईं । इत उत वितइ चला भँडिहाई ॥

इमि कुपंथ पगु देत खगेशा । रह न तेज तन बुधि बल लेसा ॥

३.२८.९-१०

२ : उपमान प्रमाण :

सुद्ध सो भयेउ साधु संमत अस । तीरथ आवाहन सुरसरि जस ॥

२ २४७.३

३ : शब्द प्रमाण :

कहाँहि बेद इतिहास पुराना । बिधि प्रपंचु गुन श्रवगुन साना ॥

१.६.४

४ : आत्मतुष्टि प्रमाण :

मोहि अतिसय प्रतीति जिय केरी । जेहि सपने परनारि न हेरी ॥

१.२३१.६

५ : अनुपलब्धि प्रमाण

श्रीरु करइ अपराधु कोउ और पाव फल भोगु ।

अति बिचित्र भगवंत गति को जग जानइ जोगु ॥

२.७७

३५ . तिरस्कार

तिरस्कार के उद्भावन का श्रेय पण्डितराज जगन्नाथ को है। उनके अनुसार किसी दोष के सम्बन्ध से गुण-रूप से प्रसिद्ध वस्तु का भी द्वेष तिरस्कार अलंकार है।^१ यह अलंकार अवज्ञा के ठीक विपरीत है। मानस में ऐसे अनेकानेक स्थल हैं जहाँ पर तिरस्कार अलंकार है। कोई वस्तु चाहे कितनी भी गुणयुक्त क्यों न हो, यदि उसका संबन्ध श्रीराम से नहीं है तो गोस्वामी जी उसे सर्वदा त्याज्य मानते हैं और इस प्रकार की पंक्तियाँ मानस में भरी पड़ी हैं।

सो सुखु करमु धरमु जरि जाऊ । जहँ न राम पद पंकज भाऊ ॥

२.२६०.१

तुम्ह बिनु राम सकल सुख साजा । नरक सरिस दुहँ राज समाजा ॥

२ २८६ ८

गोस्वामी जी राम के उत्कट अनन्य भक्त हैं। इसलिए राम और राम-नाम से विरहित सुन्दरतम पदार्थ अत्यन्त असुन्दर मालूम पड़ता है। राम और राम-नाम से रहित सभी पदार्थों की उपेक्षा के लिए मानस में अनगिनत स्थल हैं और वहाँ इस तिरस्कार का सौंदर्य देखा जा सकता है।

तिरकार अलंकार से अलंकृत इन स्थलों को पढ़कर राम की ओर मनुष्य सहज ही उन्मुख होता है तथा राम-विमुख पदार्थों का तिरस्कार करता है।

३६ . असम :

असम अलंकार को प्रतिष्ठापित करने का श्रेय पण्डितराज जगन्नाथ को है। यद्यपि प्राचीन आचार्यों ने इसे उपमा अथवा व्यतिरेक में ही अन्तर्भुक्त करना चाहा है, किन्तु पण्डितराज जगन्नाथ ने सबल तर्कों के आधार पर इसे स्वतंत्र अलंकार घोषित किया है। उनके अनुसार उपमा के सर्वथा ही निषेध को असम कहते हैं।^१ जहाँ कवि “तुम्हारे समान कोई नहीं है” ऐसा वर्णन करता है, वहाँ असम अलंकार मानना चाहिए।

मानस में असम इन प्रसंगों में देखा जा सकता है—

१ : राम के महत्त्व-प्रतिपादन के अवसर पर।

२ : सीता, दशरथ, भरत, जनक, वशिष्ठ तथा विद्वामित्र के श्रेष्ठता-प्रतिपादन के अवसर पर।

३ : राम-नाम-महिमा के प्रसंग में।

४ : सामान्यतः रामभक्तों, विघ्नेपतः हनुमान्, विभीषण, जटायु आदि के उत्कृष्टता-सम्पादन के प्रसंग में।

५ : शिव-पार्वती आदि के प्रसंग में।

६ : अपनी दीनता प्रदर्शित करने में।

७ : नीति-निर्धारण में।

८ : राम-विरोधी रावण की हीनता वर्णित करने के प्रसंग में।

मानस से असम के कुछ उदाहरण लें—

सुकृत तुम्ह समान जग माहीं । भयेउ न हे कोउ होनेउ नाहीं ॥

१.२६४.५

भयेउ न ग्रहइ न श्रव होनिहारा । भूपु भरत जस पिता तुम्हारा ॥

२.१७२.६

दशरथ के लिए ही दोनों स्थल हैं—वाल्मीकि में वशिष्ठ दशरथ को कहते हैं। अयोध्याकाण्ड में भी वशिष्ठ ही भरत से कह रहे हैं—इसलिए शब्दावली एक है।

३७ : अनुकूल :

इस अलंकार के प्रतिष्ठापक विश्वनाथ हैं। उनके अनुसार जहाँ प्रतिकूलता ही अनुकूल भाव या सम्पादन करे, वहाँ अनुकूल अलंकार होता है।^२ इसे अन्य आलंकारिकों ने न्योषार नहीं किया।

मानस में पंचमी-मंथरा-प्रसंग में इसका बड़ा ही उत्तम चिनियोग हुआ है। मंथरा-वर्षित प्रतिकूल बातें ही पंचमी के लिए अनुकूल हो गयी हैं। पंक्तियों देखें—

१ : हिंदी समाचार, दूसरा भाग, १८१

२ : अनुकूल प्रतिष्ठापक विश्वनाथ हैं। — साहित्यदर्पण, १०/६४

रामहि तिनहु कालि जो भयेऊ । तुम्ह फहु विपति वीजु विधि वयेऊ ॥
रेस खँचाइ कहउं बलु भापी । भामिनि भइहु दूध कइ माखी ॥
जो सुत सहित करहु सेवकाई । तो घर रहहु न श्रान उपाई ॥

२.१६.६-८

३८ : निश्चय :

निश्चय के प्रतिष्ठापन का श्रेय विश्वनाथ की है । उनके अनुसार उपमान का निषेध कर उपमेय के स्थापन को निश्चय अलंकार कहते हैं ।^१ यह अलंकार अपह्नुति से मिलता-जुलता है, किन्तु जहाँ अपह्नुति में उपमेय का निषेध कर उपमान का स्थापन किया जाता है, वहाँ निश्चय में उपमान का निषेध कर उपमेय का स्थापन किया जाता है । इसे निश्चयान्त सन्देह भी नहीं कह सकते; क्योंकि निश्चयान्त सन्देह में निश्चय और सन्देह एक ही में रहा करते हैं जबकि निश्चय में सन्देह और निश्चय अलग-अलग होता है ।

लका काठ की दश चौपाई में निश्चय अलंकार माना जा सकता है—

कह प्रभु हसि जनि हृदय डेराहू । लूक न असनि केतु नहि राहू ॥
ए किरोट दसकंधर केरे । श्रावत वालितनय के प्रेरे ॥

६.३२.६-१०

३९ : भाविकच्छवि .

इस अलंकार की चर्चा केवल जयदेव ने की है । उन्होंने भाविक के साथ एक नए अलंकार भाविकच्छवि की उद्भावना की है । उनके अनुसार जहाँ देश की अपेक्षा अथवा अपने से दूर रहने-वाले पदार्थ का दर्शन वर्णित हो, वहाँ भाविकच्छवि अलंकार होता है ।^२ इस अलंकार को, अन्य आलंकारिकों की बात तो छोड़ें, अप्पय दीक्षित ने भी स्वीकार नहीं किया ।

मानस में ऐसे अनेक स्थल हैं जहाँ भाविकच्छवि का मौर्दर्य देखा जा सकता है । विभीषण श्रीराम और सहयोगियों के सम्मुख रावण के अखाड़े का प्रत्यक्षवत् वर्णन कर रहे हैं । उप्रेक्षा से पुष्टि भाविकच्छवि की छटा देखें—

कहत विभीषणु सुनहु कृपाला । होइ न तड़ित न वारिद माला ॥
लंका सिखर उपर श्रागारा । तहँ दसकंधर देख श्रखारा ॥
छत्र मेघडंबर सिर धारी । सोइ जनु जलद घटा श्रति कारी ॥
मंदोदरी श्रवन ताटंका । सोइ प्रभु जनु दामिनी दमंका ॥
बाजहि ताल मृदग श्रनपा । सोइ रव मधुर सुनहुँ सुरभूपा ॥

६.१३.३-७

४० : आशीः .

इस अलंकार का उल्लेख भामह ने किया है ।^३ उनका कहना है, कुछ लोगो ने आशीः को अलंकार माना है । इसका प्रयोग सौहार्द अथवा अविरोध के वर्णन में होता है । दंडी ने इसे

१ : अन्यन्निषिध्य प्रकृतस्थापनं निश्चयः पुनः । - साहित्यदर्पण, १०/३६

२ : देशात्मविप्रकृष्टस्य दर्शनं भाविकच्छविः - चन्द्रालोक, ५/११४

३ : आशीरपि च त्रैपाणिचदलकारतया मता ।

सौहृदस्यात्रिरोधोत्ती प्रयोगोऽस्याश्च तद्यथा । - काव्यालंकार, ३/५५

मान्यता प्रदान करते हुए लिखा—“प्रिय वस्तु के शुभ के लिए प्रार्थना करना आणि अलंकार है।^१ केशवदास ने इस अलंकार की विलकुल नवीन परिभाषा दी है। उनके अनुसार आगी की परिभाषा है—

मातु, पिता, गुरु, देव, मुनि कहत जु कछु सुख पाय ।
ताही सों सब कहत हैं आशिष कवि कविराय ॥^२

मानस में इसके अनेकानेक उदाहरण प्राप्त हो जाते हैं। यथा—

१ : सुफल मनोरथ होहुँ तुम्हारे । रामु लखनु सुनि भये सुखारे ॥

१.२३७.४

२ : होयेहु संतत पियहि पियारी । चिर अहिबात असोस हमारी ॥

१.२३४.४

४१ : विशेषक :

सामान्य आकार वाली वस्तुओं में जहाँ कुछ विशेषता दीख जाए, वहाँ विशेषक अलंकार होता है। यह विरोधमूलक विशेष से विलकुल भिन्न अलंकार है। उन्मीलित और विशेषक क्रमशः मीलित और सामान्य के प्रतिद्वन्द्वी अलंकार हैं। इसका उल्लेख अप्पय दीक्षित तथा अनेक रीतिकालीन आचार्यों ने किया है।^३

मानस से इसके कुछ उदाहरण लिये जा सकते हैं—

१ : चारिउ सील रूप गुन धामा । तदपि अधिक सुखसागर रामा ॥

१.१६८.६

२ : जदपि विरज व्यापक अविनासी । सबके हृदय निरन्तर बासी ।
तदपि अनुज श्री सहित खरारी । बसतु मनसि मम काननचारी ॥

३.११.१७-१८

३ : मोरें प्रौढ़ तनय सम ज्ञानी । बालक सुत सम दास अमानी ॥
जनहि मोर बल निज बल ताही । दुहुँ कहँ काम शोध रिपु आही ॥

३ ४३.८-९

४२ : विशेषकोन्मीलित :

जहाँ विशेषक और उन्मीलित मिल जायें, वहाँ विशेषकोन्मीलित अलंकार मानना चाहिए।^४ मानस में एक उदाहरण देयें :

बय बपु बरन रुपु सोइ आजी । सीलु सनेहु सरिस सम चाली ॥

१ : आगीनांमामिलपिते वस्तुग्यागंमन यथा - कान्यादरां, २/३१७

२ : कविप्रिया, ११/२४

३ : (क) भेदवैशिष्ट्ययोः स्फूर्तौन्मीलितविशेषकौ ।- कृ.बलवानन्द, १४८

(ख) वदो मिलित गमन्य में, मनु भेद उदाहरण ।

यह उन्मीलित विशेष कवि, धरनय सुखवि सुखार ।-काव्यनिर्णय, १३/४०

(ग) पदानाम-रूप पदानामरूप, २४१

४ : देविकाय श्रुतौ श्रुतौ श्रुतौ, श्रुतौ श्रुतौ, श्रुतौ श्रुतौ श्रुतौ ।

वेषु न सो सखि सीय न संगी । आगें अनी चली चतुरंगा ॥
नहि प्रसन्न मुख मानस खेदा । सखि संदेह होइ एहि भेदा ॥

२.२२१.२-४

रसरूप ने “तुलसी-भूषण” में कुछ नए अलंकार की चर्चा की है, जैसे—उन्मतोक्ति, रुणिमाला, निर्णय, प्रमिद्ध, प्रतिविम्ब, विक्षेप तथा मिथ्या (मिथ्याध्यवसिति के लिए) ।

४३ : धन्यता

जहाँ करणीय अर्थ से अधिक बात उत्पन्न हो, वहाँ धन्यता अलंकार होता है ।^१ यह अलंकार द्वितीय प्रहर्षण से मिलता-जुलता है । इसका उदाहरण मानस से उन्होने नहीं दिया ।

मनु-शतरूपा-प्रसंग से इसका उदाहरण दिया जा सकता है । मनु ने भगवान् के समान पुत्र की याचना की और उसके बदले में अपने को पुत्ररूप में अवतरित होने का वरदान दिया ।

आपु सरिस खोजो कहँ जाई । नृप तव तनय होव मै आई ॥

११५०.२

४४ : निर्णय :

जहाँ अनेक मुखों से एक ही निर्णय दिया जाता है, वहाँ निर्णयालंकार मानना चाहिए ।^२ विद्वनाथ ने निश्चय अलंकार की चर्चा की है, किन्तु निश्चय^३ और निर्णय में स्पष्ट अन्तर दीखता है । इसका उदाहरण उन्होने वरवै रामायण से दिया है—

“कोउ कह नर नारायण, हरि, हर कोऊ ।
कोऊ कहँ विहरत वन मधु मनसिज दोऊ ॥”

रामचरितमानस में स्तुतियों के प्रसंग में विभिन्न देवी-देवताओं के द्वारा राम की सर्वशक्ति-मत्ता एवं अकथनीय महत्ता में निर्णय अलंकार का विनिवेश देखा जा सकता है । राम निरुपम है, ऐमा वेद, मुनिजन तथा सर्वसाधारण कहते हैं ।

निरुपम न उपमा आन राम समान रामु निगम कहे ।
जिमि कोटि सत खद्योत सम रवि कहत अति लघुता लहे ॥
एहि भाँति निज निज मति बिलास मुनीस हरिहि बखानहीं ।
प्रभु भावगाहक अति कृपाल सप्रेम सुनि सुख मानहीं ॥

७ ६२.६-१२

४५ : उन्मतोक्ति :

प्रदुमनदास की काव्यमजरी के आधार पर रसरूप ने इसका उल्लेख किया है ।^४ जहाँ अनेक

१ : करन अर्थ ते अधिक जहाँ उपजावे कछ बात ।

धन्यता तासों कहत है जा को मत भवदात ।—रसरूप, तुलसीभूषण, २३

२ : जहँ होत है एक की निर्णय बहुमुख माँह ।

अलंकार निर्णय कहत, तातें कवि कुल नाह ।—रसरूप, तुलसीभूषण, २३

३ : अन्यत्रिषिष्य प्रकृतस्थापनं निश्चय पुन ।—विश्वनाथ, साहित्यदर्पण ।

४ : कारज ते पदवी लहै जहँ कारण बहुभाय ।

उन्मतोक्ति तासो सकल पंडित देत बताय ॥—रसरूप, तुलसीभूषण, १२

भावो से कारण कार्य की पदवी प्राप्त करे, वहाँ उन्मतोक्ति होती है। इसका उदाहरण उन्होंने “मानस” से दिया है।

सुनुहु महीपति मुकुट भणिए तुम्ह सम धन्य न कोउ ।
रामु लखन जिन्हके तनय विस्व विभूषन दोउ ॥

१.२६१

४६ : विक्षेप :

रसरूप ने विक्षेप का विवेचन किया है। उनके अनुसार जो जिसका अधिकार है, उस कार्य के अधिकारी को छोड़ कर दूसरा करे और जिसके लिए किया जा रहा है, उसका नाम न लिया जाय।^१

इसका उदाहरण उन्होंने मानस से दिया है।

सुनु मतिमंद देहि श्रव पूरा । काटें सीस कि होइअ सूर ।।
इन्द्रजालि कहूँ कहिअ न बीरा । काटे निज कर सकल सरीरा ॥
जरहि पतंग मोह बस भार बरहि खर वृन्द ।
ते नहि सूर कहावहि समुक्ति देखु मतिमंद ॥

६.२६.६-१२

४७ : प्रसिद्ध :

प्रसिद्ध अलंकार के प्रतिष्ठापक केशवदास है। जहाँ माधन एक करे और फल अनेक भोगों, वहाँ प्रसिद्ध अलंकार होता है। केशवदास के शब्दों में—

साधन साधे एक भव भोगे सिद्धि अनेक ।
तासो कहत प्रसिद्ध सब केसव सहित विवेक ॥^२

रामचरितमानस से इसका एक उदाहरण देना पर्याप्त होगा। हनुमान् ने सीता का पता लगाया, किन्तु सभी वंदर-भालुओं की जान बची और उन्होंने सुशियाली में मधुवन के फल चाये। पंक्तियाँ देख—

तव मधुवन भीतर सब श्राए । श्रंगद संमत मधु फल खाए ॥
रखवारे जब बरजइ लागे । मुष्टि प्रहार हनत सब भागे ॥

५.२८.६-७

४८ : विपरीत :

विपरीत के उद्भावन का श्रेय केशवदास को है। कार्य का साधक माधन ही जहाँ वाधक होता है, वहाँ विपरीत अलंकार होता है। केशवदास के शब्दों में—

कारण साधक को जहाँ, साधन वाधक होय ।
तासों सब विपरीत कहि, कहन सयाने लोय ॥^३

१ : जो जाको अधिकार है, करे और नो काम ।

गाहि बहूँ विक्षेप है, लट्टे न तासो नाम ॥ — रसरूप, तुलसीभूषण, ३४

२ : कविप्रिया, १३/७

३ : कविप्रिया, १३/६

कपटी मुनि ने प्रतापभानु को विप्र वशीकरण के लिए जेवनार रूप जो साधन बताया वही बाधक हो गया। विनय से कोई कार्य सम्पन्न होता है, किन्तु यहाँ यही बाधक हो गया।

विनय न मानत जलधि जड़ गए तीन दिन वीति।
बोले रामु सकोप तव भय विनु होइ न प्रीति ॥

ऊपर के दो चरणों में विपरोत अलंकार माना जा सकता है।

५.५७

४६ : उदाहरण :

जहाँ कोई बात कहकर उसके स्पष्टीकरण के लिए वैसे ही दूसरी बात कही जाय तो उदाहरण अलंकार होता है।^१ यह दृष्टान्त की कोटि का अलंकार है। सिद्धान्त-निरूपण एवं उपदेश-ज्ञापन के लिए यह अलंकार बड़ा उपयोगी है।

रामचरितमानस के गौण अलंकारों में यह गोस्वामीजी का बहुत ही प्रिय अलंकार है। किष्किंधाकाण्ड के वस्तु-वर्णन के प्रसंग में तो इसकी मनोरम छटा देखते ही बनती है। एक ओर वर्षा की बूँदें झर-झर गिरती हैं और दूसरी ओर सद्शिक्षा की बूँदें झरने लगती हैं। उदाहरणार्थ कुछ पंक्तियाँ देखें—

दामिनि दमक रह न घन माही। खल के प्रीति जथा थिर नाही ॥
वरषाहि जलद भूमि न्यिराएँ। जथा नवाहि बुध बिद्या पाएँ ॥
बूँद अघात सहहिं गिरि कैसे। खल के बचन सन्त सह जैसे ॥
छुद्र नदी भरि चली तोराई। जस थोरेहु घन खल इतराई ॥

४.१४.२-५

इन अलंकारों के अतिरिक्त भी अनेक नाम हैं जो अलंकारशास्त्र के ग्रन्थों में उपलब्ध होते हैं। रुद्रट ने “मत”^२ नामक अलंकार की चर्चा की है किन्तु इसमें चमत्कार न रहने के कारण यह स्वीकृत न हो सका। उनके “उभयन्यास” का अन्तर्भाव अर्थान्तरन्यास तथा “पूर्व” का अन्तर्भाव अतिशयोक्ति में ही जाता है। रुद्रट के “अवसर”, “साम्य” तथा “अहेतु” भी स्वतन्त्र अलंकार कहलाने योग्य नहीं हैं। भोजराज का “वितक” “सन्देह” में अन्तर्भूत हो जाता है। केशवदास ने “प्रेम”^३, “अमित”^४, “सुसिद्ध”^५, “गणना”^६, तथा “युवत”^७—जैसे नवीन अलंकारों को उद्भावित

१ : अलंकारमुक्तावली, १२८

२ : तन्मतमिति यत्रोक्त्वा वक्तान्यमतेन सिद्धमुपमेयम्।

ब्रूयादधोपमानं तथा विशिष्टं स्वमतसिद्धम्।—कान्यालंकार, ८/६६

३ : कपट निपट मिट जाय जहाँ उजै पूरण क्षेम।

ताही सों सब कहत हैं, केशव उत्तम प्रेम।—कविप्रिया, ११/२७

४ : जहाँ साधनै भोगई, साधक की शुभ सिद्धि।

अमित नाम तासों कहत, जाको अमित प्रसिद्धि।—कविप्रिया

५ : साधि-साधि औरै मरै, औरै भोगै सिद्धि।

तासों कहत सुसिद्ध सब, जिनके बुद्धि समृद्धि।—कविप्रिया, १३/४

६ : आदि अन्त भरि बरणिये सो क्रम केशवदास।

गणना-गणना सों कहत जिनके बुद्धि प्रकास ॥—कविप्रिया, ११/१

७ : जैसे जाको रूप बल कहिये ताही रूप।

ताको कवि कुल युवत कहि बरयन विविध सरूप।

करने का यत्न किया है। इनमें मौलिकता-प्रदर्शन की प्रवृत्ति ही अधिक है। गणना में तो कोई चमत्कार है ही नहीं। युक्त को तो स्वभावोक्ति के अन्तर्गत रख सकते हैं।

इसी प्रकार मतिराम के “गुणवन्त” में थोड़ी सम्पत्ति पाकर छोटे का बड़ा होना बतलाया गया है। देव ने “गुणवत्”, लेख, ‘संकीर्ण’ और “प्रयुक्ति”-जैसे नवीन अलंकारों को प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया। “गुणवत्” के बारे में उनका कहना है कि जहाँ गुणों के साथ गुणहीन प्रवीण बन जाता है। इसे तद्गुण में पृथक् मानना उचित नहीं जँचता। “लेख” की परिभाषा देते हुए देव कहते हैं कि जहाँ गुण का दोष और दोष का गुण रूप में वर्णन हो, वहाँ लेख अलंकार होता है। इसे “लेख” से भिन्न मानने का कारण नहीं दीखता। शोभाकर मित्र के “व्यत्यास” का लक्षण भी कुछ इसी प्रकार है। देव ने “संकीर्ण” को “विकल्प” का प्रतिलोम माना है। “संकीर्ण” में अनेक लक्ष्यों को भोगने की प्रवृत्ति रहती है। प्रयुक्ति और प्रश्नोत्तर में भी अधिक अन्तर नहीं है। भिखारीदास ने “स्वगुण” नामक नवीन अलंकार की उद्भावना का प्रयास किया। उनके अनुसार अपने गुण को त्याग कर निकटस्थ वस्तु का गुण-ग्रहण “तद्गुण” है, किन्तु निकटस्थ के संपर्क में रहकर भी अपने गुण में ही रहना ‘स्वगुण’ है। वस्तुतः यह ‘पूर्वरूप’ से पृथक् नहीं ज्ञात होता। जगत मिह ने “संग्रामोद्दाम हुंकरा” नामक अलंकार की चर्चा की है। उनके अनुसार जब एक पहलवान दूसरे पहलवान से वहे कि ऐसा हो जाएगा तो “संग्रामोद्दाम हुंकरा” माननी चाहिए। वस्तुतः इनमें भी कोई चमत्कार नहीं। वैसे यदि अलंकार की ही बात हो तो रामचरितमानस के लंकाकाण्ड के युद्ध-वर्णन-प्रसंग में ऐसे स्थल देखे जा सकते हैं।

वास्तव में अति गौण उपेक्षितप्राय अलंकारों में से ऐसा स्यात् ही कोई मिले, जो इस रामचरितमानस के आश्रम में आश्रय न पाया हो। अत्यन्त आश्रम एवं अलंकारशास्त्रों का विधिवत् अध्ययन करके भी रीतिकालीन आचार्य कवि जितने अलंकारों को अपनी रचना में समाविष्ट नहीं कर सके, उसमें कहीं अधिक अलंकार रामचरितमानस में अनायास आ गये हैं। ये अनायास आगत अलंकार अलंकार की संख्याभिवृद्धि के लिए नहीं, बल्कि पूरी काव्यात्मक मुपमा के साथ विद्यमान हैं। मैंने कुछ अति गौण अलंकारों का केवल नामोल्लेख भर किया है, कोई चाहे तो उनके भी अनेक उदाहरण मानस में पा ले सकता है।

अतः इस अध्याय के अन्त में ऐसा कहने में कोई हिचक नहीं है कि जायद ही कोई अलंकार है जो अपने भेदोपभेद-रहित यथावसर मोहक नीति से मानस में नहीं प्रयुक्त हुआ हो।



उभयालंकार

जहाँ केवल शब्दाश्रित अलंकार हो, वहाँ शब्दालंकार तथा जहाँ अर्थाश्रित अलंकार हो, वहाँ अर्थालंकार माना जाता है। उभयालंकार का अर्थ है दो अलंकार। उभयालंकार का ऐसा अर्थ करना उचित नहीं लगता कि उभयालंकार में शब्दालंकार और अर्थालंकार—दोनों की अवस्थिति अनिवार्य है। उभयालंकार में दो या दो से अधिक शब्दालंकार एक साथ रह सकते हैं। दो या दो से अधिक अर्थालंकार एक साथ रह सकते हैं अथवा एक या एकाधिक शब्दालंकार तथा एक या एकाधिक अर्थालंकार एक साथ रह सकते हैं। उभयालंकार में “उभय” शब्द में दो तो न्यूनतम सीमा का ज्ञापक है।

उभयालंकार को मिश्रालंकार भी कहा जाता है,^१ वैसे किसी-किसी पुस्तक में उभयालंकार और मिश्रालंकार को अलग-अलग मानकर विचार को उलझा दिया गया है। वस्तुतः अलंकारों के तीन भेद करने से ही अधिक स्पष्टता रहती है। (१) शब्दालंकार, (२) अर्थालंकार, (३) मिश्रालंकार। प्रथम में शब्द-परिवृत्तिसह अलंकार रहते हैं, द्वितीय में शब्द-परिवृत्ति-सह अर्थमूलक अलंकार है तथा तृतीय में शब्दालंकार और अर्थालंकार का मिश्रण रहता है।

जिस प्रकार दो या अधिक आभूषणों को मिलाकर एक नई प्रयुक्ति (डिजाइन) बनायी जाती है, ठीक उसी तरह काव्य के अलंकार एक दूसरे से मिलकर रचना को चारुतातिशय से मण्डित कर देते हैं। नर और सिंह मिलकर जैसे नरसिंह बनते हैं—दोनों समन्वित रहते हुए भी पृथक् कोटि में परिगणित होते हैं, वैसे ही अनेक प्रकार के अलंकारों का समन्वय भी “नरसिंह न्याय” से पृथक् कोटि में रखा जाता है।^२ अप्य दीक्षित के कथन में किंचित् सत्याश तो है ही, किन्तु पूर्ण सत्यता मुझे प्रतीत नहीं होती। वस्तुतः भावनाओं की ज्वार में महाकवि की रचनाओं में कहीं-कहीं अलंकारों का जमघट लग जाता है। अनेक अलंकार विचारताप में जुड़ जाते हैं या एकमेव हो जाते हैं। सत्कवि प्रयास-पूर्वक प्रदर्शनी-हेतु अनेक अलंकारों को मिलाते नहीं, न तो उनका यह उद्देश्य ही रहता है कि पाठक उनकी कला से चकित हो जायँ कि वे अलंकारों का मिश्रण किस प्रकार कर सकते हैं।

मिश्रणमूलक अलंकार दो प्रकार के हैं—(क) संसृष्टि, और (ख) सकर। संसृष्टि में अनेक अलंकार तिलतण्डुलन्याय^३ से मिले रहते हैं अर्थात् अनेक अलंकार स्रष्टत पृथक्-पृथक् दिखाई पड़ते हैं। सकर में अनेक अलंकार नीरक्षीर^४ न्याय से मिले रहते हैं अर्थात् स्रष्ट रूप में पृथक्-पृथक् दिखलाई नहीं पड़ते।

१ : अलंकार पोथी - डॉ० रमारांकर शुक्ल 'रसाल', १८०-१८१

२ : अर्थैतपामलाकाराणां यथासम्भव क्वचिन्मेवने लौकिकालंकाराणां मेव न इव चारुतातिशयोक्त्यन्तरेण-न्यायेन पृथगलंकारावास्थतौ तन्निर्याय क्रियते।—कुवलयानन्द, २८५

३ . तत्र तिलतण्डुलन्यायेन स्फुटावगम्यभेदालंकारमेलने संसृष्टि - कुवलयानन्द, २८४

४ : नीरक्षीरन्यायेन स्फुटभेदालंकारमेलने सकरः - कुवलयानन्द, २८५

रामचरितमानस में ये दोनों प्रकार के मिश्रणगत अलंकार भरपूर प्राप्त होते हैं। जैसे भक्तों के पीछे अष्टसिद्धियाँ और नवनिधियाँ दौड़ती चलती हैं, वैसे ही उनकी काव्यकला के पीछे अलंकारों की कतार उमड़ पड़ती है।

(क) संसृष्टि :

संसृष्टि त्रिधा संभव है :

१ . शब्दालंकार संसृष्टि—जहाँ केवल अनेक शब्दालंकारों की एकत्र स्वतन्त्र रू। से अवस्थिति हो।

२ : अर्थालंकार संसृष्टि—जहाँ केवल अनेक अर्थालंकारों की एकत्र स्वतन्त्र रूप से अवस्थिति हो।

३ : उभयालंकार संसृष्टि—जहाँ शब्दालंकार और अर्थालंकार की एकत्र स्वतन्त्र रूप से अवस्थिति हो।

१ : शब्दालंकार संसृष्टि :

१ : भंजैउ राम आपु भव चापू। भवभय-भंजन राम प्रतापू ॥

१-२४-६

अनुप्रास और यमक—दो शब्दालंकारों की संसृष्टि है।

२ : चले हरषि वरषि प्रसून निज निज लोक जयजयजय भनी ॥

१-३२७-२६

यमक, अनुप्रास, पुनरुक्तप्रकाश तथा वीप्सा—इन चार शब्दालंकारों की संसृष्टि है।

२ : अर्थालंकार संसृष्टि :

१ . मनि मानिक मुकुता छवि जेसी। अहि गिरि गज सिर सोह न तैसी ॥

नृप किरौट तरुनी तनु पाई। लहाँहि सकल सोभा अधिकाई ॥

१-११-१-२

यथामंल्य, अनुगुण, प्रथम पर्याय।

२ : गगन चढ़इ रज पथन प्रसंगा। फीचहि मिलइ नीच जल संगी ॥

साधु असाधु सदन सुक सारीं। सुमिरहि रामु देहि गनि गारीं ॥

१-७-६-१०

प्रमाण, पर्याय, प्रथम उल्लास, यथामंल्य।

३ : नील नरोरुह श्याम तरुन अरुन वारिज नयन।

करी सो मम उर घाम सदा छीर सागर सयन ॥

१३ सोरठा

तुमोपमा—पर्यायोक्ति

४ : नेज कृमानु रोप मन्निपेसा। अघ अवगुन घन घनी घनेसा ॥

उटय केनु सम हित सब ही के। कुंभकरन सम सोयत नीके ॥

१-४-५-६

द्वितीय निर्मोना, ग्राह, तुमोपमा

१ . ४२ १/३ क (प्रमाण—दशमस्कंध, १० १ (उत्प्रेक्षित—दशमस्कंध)

२ : १४, १० दृश्यनुसंग, १०:१ श्लोक ३३१)

५ : उपजहिं एक संग जग माही । जलज जोंक जिनि गुन बिजगाही ॥
सुधा सुरा तम साधु असाधू । जनक एक जग जलधि अगाधू ॥

१ ५.५-६

उदाहरण, उपमा, रूपक तथा यथासंख्य—चार अर्थालंकारो की संसृष्टि है ।

६ : जोरि पंकरह पानि सुहाए । बोले बचन प्रेम जनु जाए ॥
राम करों केहि भाँति प्रसंसा । मुनि महेस मन मानस हंसा ॥

१.३४१ ३-४

उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक—तीन अर्थालंकारो की संसृष्टि है ।

७ : भूपति भवनु सुभायें सुहावा । सुरपति सवनु न पटतर पावा ॥
मनिमय रचित चारु चौवारे । जनु रतिपति निज हाथ सँवारे ॥

२ ६० ८-८

प्रतीप, उत्प्रेक्षा—दो अर्थालंकारो की संसृष्टि है ।

३ उभयालंकार संसृष्टि

हरषे हेतु हेरि हर ही को । किय भूषन तिय भूषन ती को ॥
नाम प्रभाउ जान सिव नीको । कालकूट फलु दीन्ह अमी को ॥

१ १६ ७-८

वृत्त्यनुप्रास तथा यमक—दो शब्दालंकारो तथा प्रथम व्याघत तथा उल्लास—दो अर्थालंकारो की संसृष्टि है ।

(ख) संकर :

अप्य दीक्षित ने चार प्रकार के संकर माने हैं—

- १ . अगागिभाव संकर
- २ . समप्राधान्य संकर
- ३ : सन्देह संकर
- ४ . एकवाचकानुप्रवेश संकर ।

१ : अंगागिभाव संकर :

जहाँ एक अलंकार दूसरे अलंकार का अंग बनकर उसका उपस्कारक हो, वहाँ अगागिभाव संकर होता है । इसी की दूसरी परिभाषा दी जाती है कि जहाँ बीजवृक्षन्याय से अलंकार मिश्रित हो ।

१ साधु सरिस सुभचरित कपासू । निरस विसद गुनमय फल जासू ॥
जो सहि दुव परछिद्र दुरावा । बन्दनीय जेहि जग जसु पावा ॥

१ २ ५-६

निरस, विसद, गुन, फल, छिद्र सभी शिल्प है । श्लेष-उपमा का अंगागिभाव संकर है ।

२ बहुत उछाहु भवनु अति थोरा । मानहु उमगि चला चहुँ ओरा ॥

१.२६७.८

अधिक-उत्प्रेक्षा-अंगागिभाव संकर है ।

३ : भूप मनोरथ सुभग वनु सुख सुविहंग समाजु ।
भिल्लिनि जिमि छाड़न चहति वचनु भयंकर बाजु ॥

२.२८

उपमा-रूपक का अंगांगिभाव संकर है ।

४ : रावन सिर सरोजवनचारी । चलि रघुवीर सिलीमुखधारी ॥

६.६२.७

श्लेष-रूपक का अंगांगिभाव है । इसे पोष्य-पोषक-भाव या तन्तुपट-संबंध से भी जाना जाता है ।

२ : समप्राधान्य संकर :

जहाँ एक पद्य मे अनेक अलंकार समान रूप से प्रधान हो तथा एक दूसरे के अंगांगिभाव न हों, वहाँ सम-प्राधान्य संकर होता है । इसे दिन-दिनकरन्याय से व्यक्त किया जाता है ।

कुछ उदाहरण लें—

१ : नाम कामतरु काल कराला । सुमिरत समन सकल जगजाला ॥
राम नाम कलि अभिमत दाता । हित परलोक लोक पितु माता ॥

१.२७.५-६

रूपक, अत्यतातिशयोक्ति तथा कारक दीपक—ये तीनों समान रूप से प्रधान है ।

२ : जय जय गिरिवरराज किसोरी । जय महेस मुखचंद चकोरी ॥
जय गजवदन पड़ानन माता । जगत जननि दामिनि दुति गाता ॥

१.२३५.५-६

रूपक, उपमा, निदर्शना, वीप्सा, वृत्त्यनुप्रास का सम्मिश्रण है ।

३ : गुनह लखन कर हम पर रोषू । कतहुँ सुधाइहु ते वड़ दोषू ॥
टेह जानि सब वंदइ काहू । वक्र चंद्रमहि ग्रसं न राहू ॥

१.२८१.५-६

असंगति, दृष्टान्त तथा अर्थान्तरन्यास का सम-प्राधान्य संकर है ।

४ : रामचंद्रु पति सो वंदेही । सोवति महि विधि बाम न केही ॥
सिय रघुवीर कि कानन जोगू । करभु प्रधान सत्य कह सोगू ॥

२.६१ ७-८

विषम, वक्रोक्ति तथा अर्थान्तरन्यास का सम-प्राधान्य संकर है ।

३ : सन्देह संकर—

जहाँ किसी मन्त्र मे अनेक अलंकारों मे यह निर्णय करना कठिन हो कि कौन-सा अलंकार है, अथवा अलंकारच्छाया ऐसी कि मद्दय की चित्तवृत्ति किसी विशेष अलंकार के निश्चय पर न पहुँच पाये, वहाँ सन्देह संकर अलंकार होता है । इसे रात्रिन्दिनन्याय से व्यक्त किया जाता है ।

१ : सुनि मृदु बचन मनोहर पिय के । लोचन ललित भरे जल सिय के ॥

२ ६४.१

गीता के नेत्रों मे जल भर आना—विषम अलंकार तथा नेत्र मे जल भरने मे गीता के मृदु का वर्णन अप्रमृदु-प्रतीति दोनों में कौन प्रमुख है, निर्णय करना कठिन है । अतः यहाँ सन्देह संकर है ।

२ राखिअ नारि जदपि उर माही । जुवती सास्त्र नृपति बस नाही ॥
देखहु तात वसंत सुहावा । प्रिया हीन मोहि भय उगजावा ॥

३ ३७.६ १०

प्रथम तुल्ययोगिता, विनोक्ति, व्याघात, विषम मे कौन है, यह निर्णय अत्रत कठिन है ।

३ : जनमु सिधु पुनि बंधु विष्ट दिन मलीन सकलकु ॥
सिय मुख समता पाव किमि चंडु बापुरो रंकु ॥

१ २३७

तृतीय प्रतीप, व्यतिरेक तथा अनुगुण के निर्णय मे कठिनाई है ।

४ : तब भुज बल महिमा उदघाटी । प्रगटी धनु बिघटन परिपाटी ॥

१.२३६.६

अनुमान तथा द्वितीय पर्यायोक्ति मे निर्णय नही हो रहा है ।

५ : लोभ लोलुप कल क्षीरति चहई । अकलकता कि कामी लहई ॥
हृदिपद बिमुख परम गति चाहा । तस तुम्हार ल लचु नरनाहा ॥

१.२६७ ३ ४

एकनर्मा मालोपमा तथा द्वितीय तुल्ययोगिता का संदेह सकर है ।

६ : चँवर चारु किंकिनि धुनि करहीं । भानु जान सोभ अपहरही ॥

१ २६६ ४

उत्प्रेक्षा तथा चतुर्थ प्रतीप का संदेह संकर है

७ : रामु साधु तुम्ह साधु सयाने । राम मातु भलि सब पहिचाने ॥

२.३३ ७

सम, अन्योन्य, व्याजनिन्दा, व्याजस्तुति का संदेह संकर है ।

८ : लोचन चातक जिन्ह करि राखे । रहीं दरस जलधर अभिलाषे ॥

२ १२७.६

निदर्शना तथा दृष्टान्त का संदेह सकर है ।

९ : ईस प्रसाद असीस तुम्हारी । सुत सुतबधू बिबुधसरि बारी ॥
राम सपथ मै कीन्हि न काऊ । सो करि कहों सखी सति भाऊ ॥

२.२८२.१-२

द्वितीय निदर्शना तथा उपमा का संदेह संकर है ।

४ एकवाचकानुप्रवेश संकर

एक ही पद या स्थल मे अनेक अलंकारो की स्थिति को एकवाचकानुप्रवेश संकर कहते हैं ।
इसे नृसिंहन्याय से व्यक्त किया जाता है ।

१ : बंदौ गुरपद पदुम परागा । सुरुचि सुवास सरस अनुरागा ॥

१.१.१

२ . स० सुधरहिं सतसंगति पाई । पारस परस कुधातु सुहाई ॥

१.३ ६

३ : सोइ जल अनल-अनिल संघाता । होइ जलद जग जीवन दाता ॥

१.७.१२

४ : सखर सुकोमल मञ्जु दोष रहित दूपन सहित ।

१.१४.२०

५ : लोभ लोलुप कल कीरति चहई । अकलंकता कि कानी लहई ॥

१.२६७.३

६ : रुचि रुचि जीन तुरग तिन्ह साजे । वरन वरन वर वाजि विराजे ॥

१.२६८.४

“पद-पदुम” मे छे हानुप्रास तथा यषक, ‘पारम-गरस’ मे छे कानुप्रास-यमक, ‘जग-जीवन’ मे वृत्त्यनुप्रास-श्लेष, “सखर-सुकोमल” तथा “दोषरहित दूपनसहित” मे श्लेष-विरोधाभास, “लोभ-लोलुप” मे वृत्त्यनुप्रास तथा पुनरुक्तवदाभास तथा “वरन वरन वर वाजि विराजे” मे वृत्त्यनुप्रास-पुनरुक्ति का एकवाचकानुप्रवेश संकर है ।

इस प्रकार हम देखते है कि मानस मे उभयालंकार का भी बहुत प्रयोग हुआ है । कही-कही तो एक ही प्रसंग मे अनेक शब्दालंकार और अर्थालंकार गोस्वामी जी के वर्ण विषय पर मुग्ध होकर अपने को कृतार्थ करने के लिए प्रतिद्वन्द्विता करने लगते हैं, तथा कही-कही जटिल मानसिक मंथन के समय अनेक अलंकार की भीड़ उमड़ आती है । इसलिए कभी-कभी तो ऐसा होता है कि अलंकारो के निर्णय मे कठिनाई हो जाती है । अलंकार की मणि-कुट्टिम-कला से अचेत रहनेवाले गोस्वामी जी के रामचरितमानस में अलंकारो के अवाध आल्लावन पर विस्मित-विमुग्ध रह जाना पड़ता है ।

१ : अलंकार-प्रयोग के उद्देश्य :

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने भावो का उत्कर्ष दिखाने और वस्तुओं के रूप, गुण और क्रिया का अधिक तीव्र अनुभव करने में कभी-कभी महायक होनेवाली युक्ति को अलंकार माना है।^१ शुक्ल जी के इस कथन से कई उपप्रमेय निकलने की संभावना है। (१) अलंकारो का प्रयोग कवि भावोत्कर्ष दिखाने तथा वस्तुओं के रूप, गुण और क्रिया का अधिक तीव्र अनुभव कराने के लिए जान-बूझ कर सायास करता है। (२) अलंकारो का प्रयोग भावोत्कर्ष दिखाने तथा वस्तुओं के रूप, गुण और क्रिया का अधिक तीव्र अनुभव कराने के लिए कवि द्वारा आप-से-आप अर्थात् अनायाम हो जाता है। (३) अलंकार भावो का उत्कर्ष तथा वस्तुओं के रूप, गुण और क्रिया का अधिक तीव्र अनुभव कराने में कभी-कभी ही सहायक होते हैं, सर्वदा नहीं।

इन उपप्रमेयो के परिप्रेक्ष्य में तुलसी के अलंकार-विधान पर विचार करने के पूर्व ऐसा जान लेना आवश्यक है कि कुछ कवि तो सचेत कलाकार होते हैं, कुछ अचेत। जो अपनी कला के प्रति जागरूक होते हैं, वे अपनी कविता में अलंकार-प्रयोग का प्रयत्न करते रहते हैं। रीतिकाल में विहारी और उनके समानधर्मी अनेकानेक कवि हैं जिनमें सायास साधना की प्रवृत्ति देखी जा सकती है। इन कवियों की कविताओं पर ध्यान देने से ज्ञात होता है कि कभी कभी तो इनके मानस में कोई-न-कोई अलंकार नाचता रहता है और उसी अलंकार को उदाहृत करने के लिए कुछ कविता की रचना होती है।

विहारी के सुप्रसिद्ध दोहे—

पत्रा हि तिथि पाइये, वा घर के चहु पास।

नित प्रति पूनो हि रहत, आनन श्रोप उजास ॥

—की रचना किसी नायिका के मोहक रूप प्रभाव के कारण नहीं हुई, वरन् कवि के मस्तिष्क में घूर्णित परिसंख्या के लक्षण के कारण ही लक्ष्य-स्वरूप हुई।

कही-कही चौंकाने की प्रवृत्ति के कारण अलंकार निर्मित किया जाता है। विहारी का ही एक दोहा ले—

अधर परसि भीठी भई, दई हाथ ते डारि।

लाई दनुवन ऊख की, नोखी खिदमत गारि ॥

नायिका के ओठ पर चाहे दस-बीस किलो चीनी की ही कोटिंग क्यों न हो, उसके स्पर्श से नीम की कडवी दनुवन का मीठा होना—तद्गुण के लोभ में क्लिष्ट कल्पना ही नहीं, वरन् असभ्य कल्पना है।

रामचरितमानस के अलंकार-मण्डित स्थलों को देखकर कही भी ऐसा नहीं लगता कि गोस्वामी जी ने चौंकाने के लिए या अलंकार के लक्षणों को उदाहृत करने के लिए अलंकारों का प्रयोग किया हो। ऐसा भी नहीं लगता कि वे महज अलंकार के लिए अलंकार गढ़ने के पक्षपाती हों। अलंकारों की जादूगरी या आतिशवाजी उनके मानस में कही नहीं है, वैसे कुछ स्थल अवश्य मिलते हैं, जहाँ अलंकारों की कारीगरी पर मुग्ध हो जाना पड़ता है।

गोस्वामी जी न तो पूरे सचेत कलाकार हैं और न पूरे अचेत ही। हाँ, इतना अवश्य है कि इयत्तया उन्हें हम अचेत कलाकार के रूप में ही देखते हैं। उनकी सुभग कविता-सरिता जब उमड़ पड़ी तो उसमें न मालूम कितने अलंकारों के कुसुम-गुच्छ स्वयमेव वह निकले। मानस के इस अछोर अकूल जलप्लावन पर विहंगम दृष्टि भी डालिए—देखेंगे, रंग-विरंगे अलंकारों के स्तवक अपनी मोहक शोभा से आकृष्ट करते हैं।

सहज अलंकरण :

मानस के रूप में जब गोस्वामी जी के कवित्व का अयत्न-सभूत आप्लावन हुआ तो भाव-प्रवाह के मध्य अलंकारों के पुष्प-गुच्छ अनुपम शोभा लुटाते हुए वह निकले। मानस के अधिकांश स्थलों में ऐसी स्थिति दीख पड़ती है। इन्हें हम मंड्रिप्त अलंकार-विद्या की कोटि में रख सकते हैं—दो-चार उदाहरण पर्याप्त होंगे—

१ : सखिन्ह मध्य सिय सोहति कैसे । छावगन मध्य महाछवि जैसे ॥

१.२६४.१

२ : निदउहें वदन सोह सुठि लोना । मनहु साँभ सरसौरह सोना ॥

१.३५८.१

२ : भरत महा महिमा जल रासी । मुनि मति ठाढ़ि तीर अरवला-सी ॥
गा चह पार जतनु बहु हेरा । पावति नाव न वोहित बेरा ॥

२.२५७.१-२

४ : निघरक वंठि कहै कटु बानी । सुनत कठिनता अति अकुलानी ॥
जोभ कमान बचन सर नाना । मनहुँ महिषु मृदु लच्छ समाना ॥
जनु कठोरपनु घरें सरोरु । सिजइ धनुष विद्या बरवीरु ॥
सबु प्रसंगु रघुपतिहि मूनाई । वंठि मनहुँ तनु धरि निठराई ॥

२.४१.१-४

सायास अलंकरण :

सायास अलंकरण की प्रवृत्ति ऐसे कुछ स्थलों में दिखलाई पड़ती है, जहाँ कवि विस्तृत एवं अतिनिन्द्य अलंकारों की योजना में तत्पर दिखलाई पड़ता है। भेरी दृष्टि में धर्मरथ, मानदीपक, भक्तिमणि, अक्षय-मूल अनादि तरु के गागणक के निर्वाह में यत्र-तत्र बुद्धि-विद्या दिगदर्श पड़ना है। उनमें धर्मरथ तथा अक्षय मूल अनादि तरु वाले स्थलों को उदाहरण स्वरूप प्रस्तुत किया जाता है। धर्मरथ का रूप देते—

गुनहुँ गणा यह कृपानिधाना । जेहि जय होइ मा रम्यनु आना ॥

सोहै धोरज तेहि रथ आका । सत्य सोन दुइ ध्यजा पताका ॥

बल विवेक दम परहित घोरे । क्षमा कृपा समता रजु जोरे ॥
 ईस भजनु सारथी सुजाना । विरति चर्म संतोष कृपाना ॥
 दान परसु बुधि सक्ति प्रचंडा । वर विज्ञान कठिन कोदंडा ॥
 अमल अचल मन त्रोन समाना । सम जम नियम सिलीमुख नाना ॥
 कवच अभेद विप्रगुर पूजा । एहि सम विजय उपाय न दूजा ॥
 सखा धर्ममय अस रथ जाके । जीतन कहूँ न फतहूँ रिपु ताके ॥

६.८० ४-११

बल, विवेक, दम परहित के ऊपर घोडे, सत्यशील के ऊपर ध्वजा, ईश-भजन के ऊपर सारथी, विरति के ऊपर ढाल, संतोष के ऊपर कृपाण, दान के ऊपर परशु, बुद्धि के ऊपर शक्ति, विज्ञान के ऊपर धनुष, मन के ऊपर तरकस, सम, यम, नियम के ऊपर बाण, विप्र-गुरु-पूजा के ऊपर कवच के आरोपण में बुद्धिदिलास है ही ।

वेदस्तुति का एक छंद देखे—

अव्यक्तमूलमनादि तद् त्वच चारि निगमागम भने ।
 पटकंध साखा पंच बीस अनेक पर्न सुमन घने ।
 फल जुगल विधि कटु मधुर बेलि अकेलि जेहि आस्रित रहे ।
 पल्लवत फुल्लत नवल नित संसार विटप नमानहे ।

७.१३.१७ २०

दर्शन के दुर्वह भार से ससार-विटा का रूपक लद गया है । शायद ऐसे स्थलो को देखकर ही कीट्स ने कहा होगा—

All charms fly at the touch of Philosophy.

अलंकार-प्रयोग के उद्देश्य

- १ : भावोत्कर्ष-ज्ञापन
- २ : रूप-प्रभाव-निदर्शन
- ३ : गुण प्रभाव-निदर्शन
- ४ : स्वभाव-चित्रण
- ५ : क्रिया-चित्रण
- ६ : परिस्थितिगत अनुकूलता-ज्ञापन
- ७ : पात्र-मनःस्थिति-ज्ञापन
- ८ : चरित्र की रूपरेखा निखारने
- ९ : वस्तु का संक्षिप्त एवं वित्ताकर्षक वर्णन
- १० : दृश्य का चित्ताकर्षण
- ११ . चलचित्रात्मक-त्वरण
- १२ : विचार को हृदयगम बनाने ।

१ : भावोत्कर्ष-ज्ञापन :

रस काव्य का प्राण माना गया है । भावरस का अभाव सम्बन्ध सुज्ञात है । अतः जो अलंकार रस-भाव का उपस्कर करते हैं, वे बड़े सार्थक माने गये हैं । मानस में ऐसे ही अधिकांश

अलंकार हैं, जो भावों को उत्कर्ष प्रदान करने में पूर्ण सक्षम हैं। श्रीराम का आगमन रंगभूमि में हुआ। विभिन्न राजाओं, जनक तथा सीता ने श्रीराम को किस रूप में देखा, उस भाव का चित्रण कवि का अभिप्रेत है। अनुदतविषया वस्तुप्रेक्षाओं एवं उपमाओं के फूलों से गुंथा हुआ। उल्लेख वा हीरक-हार राम की विराटता एवं उदात्तता को अभिव्यक्त करने में पूर्णतः सक्षम हुआ है। पंक्तियाँ देखें—

जिन्ह के रही भावना जैसी। प्रभु मूरति तिन्ह देखी तैसी ॥
 देखीह रूप महा रनधीरा। मनहु वीर रसु घरे सरीरा ॥
 डरे कुटिल नृप प्रभुहि निहारी। मनहु भयानक मूरति भारी ॥
 रहे शसुर छल छोनिप ठेषा। तिन्ह प्रभु प्रगट काल सम देखा ॥
 पुर वासिन्ह देखे दोउ भाई। नर भूपन लोचन सुखदाई ॥

नारि विलोकाहि हरपि हिय निज-निज रुचि अनुरूप।

जनु सांहत सिंगार धरि मूरति परम अनूप ॥

विदुषन्ह प्रभु विराटमय दीसा। बहु मुख कर पग लोचन सीसा ॥
 जनक जाति अवलोकाहि कैसे। सजन सगे प्रिय लागीह जैसे ॥
 महित विदेह विलोकाहि रानी। सिसु सम प्रीति न जाति बखानी ॥
 जोगिन्ह परम तत्त्व मय भासा। सांत सुद्ध सम सहज प्रकासा ॥
 हरि भागतन्ह देखे दोउ भ्राता। इष्टदेव इव सब सुखदाता ॥
 रामाहि चितव भाय जेहि सीया। सो सनेहु सुखु नहि कयनीया ॥
 उर अनुभवति न कहि सक सोऊ। कवन प्रकार कहै कवि दोऊ ॥
 जेहि विधि रहा जाहि जस भाऊ। तेहि तल देखेउ कोसलराऊ ॥^१

सीता जो अपने हृदय में उमड़ते भावों का वर्णन भले न कर सकें, किन्तु तुलसीदास ने न केवल उनके हृदयस्थ भावों का, वरन् सम्पूर्ण समाज के भावों का यथार्थ विवरण उपस्थित किया है। यहाँ अलंकार ने भावोत्कर्ष-व्यंजना में वित्तनी महाप्रता की है, उसके लिए “उर अनुभवति न कहि सकि कोऊ” का कवन ही अल्प होगा। मानग में ऐसे अनेक स्थल हैं, किन्तु उन स्थलों से घनुभंग के पठनान् विभिन्न प्रकार के मनुष्यों के उल्लाम-विपाद की व्यंजना जो उत्प्रेक्षा और उदाहरण के मिश्रण में^२ या जनक के चित्रवृत्त पहुँचने पर आश्रमगागर शांत रम का हृदयद्रावक दृश्य रूपक द्वारा दिग्गन्ध्या गया है।^३ परिकरकुर एवं पर्यायोक्ति^४ द्वारा जब राम जटायु से दशरथ को सीता-हरण का गुंथाइ न बहान का अनुभव करते हैं, तो धीरता, शीघ्रता एवं मुगीलता की शिवेणी, विशेष रूप में अघेक्षणीय है।

२ : रूप-प्रभाव-निदर्शन :

रूप का व्यापक प्रभाव दिखलाने के लिए मानस में अकार का जितना उपयोग हुआ है, उतना उम्मीद मूल्य लगाती को उभारने के लिए नहीं। सीता और राम के रूप-वर्णन में यदि

१ : १.२२१.४ से १.२२२.२

२ : १.२२३.२-४

३ : २.२०४ से २.२०५.२ गग

४ : शीघ्र रम २३३३३३३३३३३३

गोस्वामी जी चाहते तो अनेक अवसर निकाल सकते थे, किन्तु उन्होंने फारसी या रीतिकालीन कवियों की शैली से भिन्न अलंकारों का प्रयोग किया है। सीता का रूप-वर्णन करते कवि कहता है—

देखि सीय सोभा सुखु पावा । हृदय सराहत वचनु न ग्राधा ॥
जनु विरंचि सव निज निपुनाई । विरचि विस्व कहँ प्रगटि देखाई ॥
सुंदरता कहँ सुंदर करई । छवि गृह दीप सिखा जनु वरई ॥
सव उपमा कवि रहे जुठारी । केहि पटतरौं विदेह कुमारी ॥^१

दो निरलंकृत अर्द्धालियों के बीच असिद्धविषया हेतुप्रेक्षा और सौंदर्यात्युक्ति वाली दो अर्द्धालियों के द्वारा सीता के जिस अपरूप रूप की व्यंजना कवि ने कराई है, वंसा स्थल कम महाकाव्यों में देखने को मिलता है। गोस्वामी जी अलंकारों के हलके रंग वाली रेखाओं से जैसा भव्य चित्र अंकित कर जाते हैं कि चकित रह जाना पड़ता है।

३ : गुण-प्रभाव-निदर्शन :

गोस्वामी जी ने अपने पात्रों के गुण का सम्यक् बोध कराने के लिए भी अलंकारों का प्रयोग किया है। जो सीता पलग-पीठ, गोद, हिंडोर से कभी नीचे नहीं उतरते, जिन्हें दीप-बाती भी नहीं टारने दिया गया, वही सुकोमल सुकुमार सीता बन जा रही है। वहाँ उनके विभिन्न अंगों को अपार कष्ट होगा।

कौशल्या के माध्यम से गोस्वामी जी ने सम, उपमा, अर्थापत्ति एवं काव्यलिंग जैसे अलंकारों के द्वारा सीता के मन, त्वक्, नेत्र एवं पग में होने वाली पीड़ाओं की बड़ी ही सफल व्यंजना करायी है। एक अंग में पीड़ा हो तो कही जा सकती है, किन्तु जहाँ इतने अंगों एवं मन में पीड़ा हो, उन्हें सहना तो अकरूपनीय है। कौशल्या के इस कथन से सीता के सौकुमार्य का बड़ा ही स्पष्ट चित्रण हुआ है—

पाहनकृमि जिमि कठिन सुभाऊ । तिन्हहि कलेसु न कानन काऊ ।
कं तापसतिथ कानन जोगू । जिन्ह तप हेतु सजा सव भोगू ॥
सिय बन वसहि तात केहि भाँती । चित्रलिखित कपि देखि डेराती ॥
सुरसर सुभग बनज बनचारी । डार जोगु कि हंसकुमारी ॥

२ ६०.२-५

४ : स्वभाव-चित्रण

स्वभाव के सम्यक् ज्ञान के लिए मानस में अनेकत्र अलंकारों का प्रयोग हुआ है। स्वभाव तो ऐसी अमूर्त वस्तु है कि यदि अलंकारों का आश्रय न लिया जाय तो उसके स्वरूप को हृदयंगम करना संभव नहीं हो पाता। संत-अमृत तथा केवल संत के स्वभाव निरूपण के लिए गोस्वामी जी ने व्यतिरेक की सहायता न ली होती तो ये वर्णन इतने सुबोध और प्रभावजनक नहीं हो पाते। उदाहरण देखें—

१ : १.२३०.५-८

अन्य स्थल-३.३०.५-७

- १ . वंदौ संत असज्जन चरना । दुखप्रद उभय बीच कछु बरना ॥
 विछुरत एक प्राण हरि लेई । मिलत एक दुख दारुन देई ॥^१
- २ . संत हृदय नवनीत समाना । कहा कवि परि कहै न जाना ॥
 निज परिताप द्रवै नवनीता । पर दुख द्रवहि संत सुपुनीता ॥^२

५ : क्रिया-चित्रण :

रामचरितमानस प्रबंध काव्य है । अत इसमें व्यापार-वर्णन का प्राचुर्य होना स्वाभाविक है । गोस्वामी जी ने क्रियाओं का मोहक वर्णन करने के लिए अलंकार-योजना की है । तुल्य-योगिता अथवा सहोक्ति के सहारे शिव-धनुष रूपी जहाज पर आठ सवारों के समाज के चढ़ने का बड़ा ही चित्ताकर्षक वर्णन गोस्वामी जी ने किया है—

सवकर संसउ अरु अज्ञानु । मंद महीपन्ह कर अभिमानु ॥
 भृगुपति केरि गरव गरुआई । सुर मुनि वरन्ह केरि कदराई ॥
 सिय कर सोचु जनक पछितावा । रानिन्ह कर दारुन दुख दावा ॥
 संभुचाप बड़ वोहितु पाई । चढ़े जाइ सब संगु बनाई ॥

१.२६०.४-७

इसी तरह उदयगिरि-मंच पर रघुवर-बाल-पतंग के उदित होने पर संत-सरोज के विकसित होने तथा उनके लोचन-भृंगों के हृषित होने में ही नहीं, वरन् नृप की आशानिधि के नाश, उनके वचन-नखत समूह के न प्रकाशित होने, मानो महीप । कुमुद के सकुचाने, कपटी भूप-उलूक के लुकाने तथा मुनिदेव-कोक के विशोक होने में अनुगामी धर्म का निर्वाह बड़ी ही कुशलता से किया गया है । इस रूपक-निर्माण के द्वारा कवि रूप-चित्रण करना नहीं चाहता, वरन् क्रिया-सादृश्य को व्यक्त करना चाहता है ।

उदित उदय गिरि मंच पर रघुवर बाल पतंग ।
 विकसे संत सरोज सब हरपे लोचन भृंग ॥

नृपन्ह केरि आसा निसि नासी ॥ वचन नखत अवली न प्रकासी ॥
 मानी महिप कुमुद सकुचाने । कपटी भूप उलूक लुकाने ॥
 भये विसोक कोक मुनि देवा । वरिसहि सुमन जनावहि सेवा ॥

१.२५४ से १.२५५.३

६ : परिस्थिति-अनुकूलता-ज्ञापन :

गोस्वामीजी ने परिस्थिति की अनुकूलता दर्शित करने के लिए अलंकारों का बड़ा ही सुन्दर उपयोग किया है । एक ही वनवामी राम के लिए विभिन्न परिस्थितियों में अलंकरण-मामग्री बखल जाती है तथा उनके द्वारा परिस्थिति का उत्तम बोध हो जाता है—

१ : लगन जानकी सहित प्रभु राजत रचित निकेन ।
 मोह मदनु मुनि घेष जनु रति रिचुराज समेन ॥

२.१३२

२ : राम लखन सीता सहित सोहत परन निकेत ।
जिमि बासव बस भ्रमरपुर सची जयंत समेत ॥

२. ४०

३ : सानुज सीय समेत प्रभु राजत परन कुटीर ।
भगति गगानु वंराग्य जु सोहत धरें शरीर ॥

२.३२०

पर्णकुटी-निवासी वनवासी राम, लक्ष्मण और सीता के लिए ही अयोध्याकांड में गोस्वामी जी ने इन तीन दोहों में दो अनुक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षाओं एवं एक पूर्णोपमा के द्वारा परिस्थितिगत-पर्याय को बड़ी ही सूक्ष्मता से व्यक्त किया है। राम, लक्ष्मण और सीता अभी ही राजसी ऐश्वर्य से जंगल में आये हैं—इसलिए इनकी सुकृमारता पूर्णतः विद्यमान है। इसलिए रूप के प्रतिमान कामदेव, वसंत और रति से तीनों को उत्प्रेक्षित किया गया। वन में जब राम निवास करने लगे तो उन्हें वन का आधिपत्य-प्रभुत्व मिल गया। दशरथ के वनवास देने से नगर का साम्राज्य भले छिन गया हो, किन्तु वन का साम्राज्य तो मिल गया। राम तो जहाँ रहेगे, वहाँ सभी उन्हें अपना प्रभु मानेंगे ही। इसलिए उत्प्रेक्षा से पूर्णोपमा-संक्रमण द्वारा कवि राम, लक्ष्मण और सीता को इन्द्र, जयन्त और शची से उपमित कर रहा है। किन्तु वन में रहते-रहते शान्त निश्चल वातावरण में लक्ष्मण और सीता की मन स्थिति बिलकुल बदल-सी गई है। इसलिए कवि पुनः उन्हें सशरीर ज्ञान, वंराग्य और भक्ति के रूप में देखता है। इन अलकारों ने परिस्थिति-परिवर्तन के ग्राफ को पूर्णतः व्यक्त किया है।

७ • पात्र-मन-स्थिति-ज्ञापन :

पात्रों के मन-स्थिति-ज्ञापन के लिए मानस में अनेक अलंकार आये हैं। “तापस वेषु विसेषि उदासी। चौदह बरसि राम बनवासी ॥” वाली कैंकेई की उक्ति सुनकर राजा की जो स्थिति हुई, उमका प्रकाशन गोस्वामी जी ने तीन अर्द्धालियों में दृष्टान्त और उवतविषया वस्तुत्प्रेक्षा के माध्यम से किया है।

सुनि मृदु बचन भूप हिय सोकू । ससि कर छुशत बिकल जिमि कोकू ॥
गयेउ सहमि नहि कछु कहिआवा । जनु सचान बन भूपटेउ लावा ॥
बिबरन भयेउ निपट नरपालू । दामिनि हतेउ मनहुँ तरु तालू ॥

२.२६.४-६

चन्द्र-किरणों से चकवा का विकल होना, बटेर पर बाज का झपटना तथा ताड़ के पेड़ पर बिजली का गिरना—इन अप्रस्तुतों के द्वारा कवि ने दशरथ की मानसिक, वाचिक एवं कायिक पीड़ा की त्रिवेणी ही उमडा डाली है।

मानस में ऐसे अनेक स्थल मिलेंगे जहाँ अलंकार पात्र का अन्तर्द्वार खोलते हैं, उनके मर्म का कोना झाँकते हैं।

लक्ष्मण को शक्ति लगने के पश्चात् कवि ने श्री राम की मनोव्यथा का चित्रण तीन उपमाओं के माध्यम से किया है—

जथा पंख बिनु खग अति दीना । मनि बिनु फनि करिवर कर हीना ॥
अस मम जिवन बन्धु बिनु तोही । जौ जड दैव जिआवै मोही ॥

६.६१.९-१०

पक्षी पंख के बिना चल नहीं सकता। सर्प मणि के बिना देख नहीं सकता तथा हाथी सूँढ़ के बिना खा नहीं सकता। पक्षी पंख अर्थात् पाँव, साँप अवलोकन-शक्ति अर्थात् आँख तथा हाथी सूँढ़ अर्थात् हाथ के बिना आहार ग्रहण करने में असमर्थ होकर क्रमशः छीजकर प्राण त्याग कर देता है। लक्ष्मण राम के अनन्य सेवक हैं। सेवक तीन इन्द्रियो से होता है। “सेवक कर पद नयन सों मुख सौ साहिव होय।” लक्ष्मण ही श्रीराम के हाथ, पाँव तथा नेत्र है। श्रीराम इन तीन उपमाओं के द्वारा लक्ष्मण को अपना हाथ-पाँव और नेत्र सूचित करते हैं। ये तीनों उपमाओं को तीन इन्द्रियो के लिए दिया गया है। पक्षी की उपमा पैर के लिए, साँप की उपमा आँख के लिए तथा हाथ की उपमा हाथ के लिए दी गई है। उपमामिश्रित-विनोक्तिमाला के द्वारा गोस्वामी जी श्रीराम की प्रमुख इन्द्रियो की विकलांगता दिखलाकर उनकी असहाय्यवस्था का सम्यक् बोध करा देते हैं। किमी एक अंग का अभाव होता तो किसी प्रकार जीवन धारण किया जा सकता था, किन्तु इन तीनों अंगों से विरहित होने पर तो राम का प्राण-वारण कतई सम्भव नहीं है। भक्त और भगवान् उपास्य और उपासक, सेवक और सेव्य के परस्परानुराग की विज्ञप्ति के लिए अलंकारों की अनिवार्यता पर मुग्ध हो जाना पड़ता है।

८ : चरित्र की रूपरेखा निखारने :

गोस्वामी जी ने अलंकारों के माध्यम से चरित्रों का भास्वरूप हमारे समक्ष खड़ा किया है। माता मुनयना जब राम के सुकुमार रूप को देखती है तो उन्हें ऐसा लगता है कि क्या बाल मराल मंदराचल को उठा सकता है? उनको लगता है कि राजा जनक की सारी बुद्धिमत्ता समाप्त हो गयी है, नहीं तो विश्वामित्र को अवश्य नमस्त्रा कर कहते कि इस नवनीत के टुकड़े से लोहा काटने का काम न लें। डगी पर एक सखी कहती है—

कहँ कुंभज कहँ सिधु अपारा । सोखेउ सुजस सरल पंसारा ॥

रवि मंडल देखत लघु लाग । उदयँ तासु त्रिभुवन तम भागा ॥

मंत्र परम लघु जास् वस विधि हरिहर सुर सर्व ।

महामत्त गजराज कहँ, वस कर अंकुश खर्व ॥

काम कुसुम धनु सायक लीन्हे । सकल भुवन अपने वन कीन्हे ॥

देवि तजिअ संसउ अरस जानी । भंजव धनुषु राम सुनु रानी ॥

१.२५६.७—१.२५७.२

कवि ने यहाँ पाँच दृष्टान्तों द्वारा राम के पाँच ऐश्वर्यों-प्रताप, तेज, बुद्धि, गुण तथा बल की बड़ी ही निगूढ़ व्यंजना कराई है। प्रकारान्तर में राम के माहात्म्य-स्वापन के लिए अलंकारों के इस प्रयोग में हमकी बाह्यमिता समाप्त हो गयी है। इसी तरह—

जौ तुम्हारि अनुनामनि पावौ । कटुन इव द्रज्जड उठावौ ॥

काचे घट जिमि टारौ फोरी । मरौ मेरु मूलक जिमि तोरी ॥

१.२७३.४-५

कमल नास जिमि चाप चढावौ । जोजन गर प्रमान मं घावौ ॥

तोरौ द्रज्जड जिमि तव प्रताप बग नाम ।

जौ न करौ प्रभुपद सपय पर न धरौ धनुभाव ॥

१.२५३.८-१०

पाँच उपमाओं के युगपत् प्रयोग के द्वारा गोस्वामी जी ने लक्ष्मण के ऊर्जस्वल वीर व्यक्तित्व की ऐसी झाँकी दिखलाई है कि अभी से उनके श्रीराम के सहयोगी होने की क्षमता रखने में हम विश्वास करने लगते हैं। जो लक्ष्मण देवाविदेव महादेव शंकर के धनुष को कुकुरमुत्ते की तरह तोड़ दे सकते हैं, उनके समक्ष निशाचरो की सेना कभी टिक ही नहीं सकती। इन उपमाओं ने लक्ष्मण के सुदृढ व्यक्तित्व की आधारशिला तो रखी ही है, साथ-ही-साथ उनके आगमिष्यत् अलौकिक कर्तव्यों के प्रति हमें आस्थावान् भी कर दिया है।

अलंकारो की सूची से गोस्वामी जी ने कैंकेयी की जो तस्वीर बनाई है, उसे देखकर तो दंग रह जाना पड़ता है। विश्वख्यात नाटककार शेक्सपियर अपनी दुःखान्तकियों में खल नायिकाओं का व्यक्तित्व जैसा नहीं उभार सके हैं, उससे कहीं अच्छी तरह गोस्वामी जी ने कैंकेयी का भयावह चित्र उपस्थित किया है। कैंकेयी से सम्बद्ध पंक्तियाँ देखें—

१ : साँभ समय सानंद नृपु गयेउ कैंकेई गेह ।

गवनु निठुरता निकट किये जनु धरि देह सनेह ॥—रूपक

२.२४

२ : मानहुँ सरोष भुअंग भामिनि

विषम भाँति निहारई ।—वस्तुप्रेक्षा

२.२५.१०

३ : येह सुनि मन गुनि सपथ बड़ि बिहसि उठी मतिमंद ।

भूषन सजति बिलोकि मृगु मनहु किरातिन फंद ॥—रूपक

२.२६

४ : चोर नारि जिमि प्रगटि न रोई ।—उपमा या उदाहरण

२.२७.५

५ : भूप मनोरथ सुभग बनु सुख सुबिहंग समाजु ।

भिल्लिनि जिमि छाड़न चहति बचनु भयंकर बाजु ॥—रूपक

२.२८

६ : ससिकर छुअत बिकल जिमि कोकू ।—दृष्टान्त

२.२९.४

७ : जनु सचान बन भपटेउ लावा ।—वस्तुप्रेक्षा

२.२९.५

८ : दामिनि हनुउ मनहुँ तर तालू ।—वस्तुप्रेक्षा

२.२९.६

९ : मानहु लोन जरे पर देई ।—वस्तुप्रेक्षा लोकोक्ति

२.३०.८

१० : मनहुँ रोष तरवारि उधारी ।—वस्तुप्रेक्षा

२.३१.१

११ : मानहु रोष तरंगिनि बाढ़ी ।—वस्तुप्रेक्षा

२.३४.१

- १२ : तिय मिस मीचु सीस पर नाँची ।—कैतवापहंनुति २.३४.५
- १३ : जनि दिनकर कुल होसि कुठारी ।—परंपरित रूपक ३.३४.६
- १४ : देखी व्याधि असाधि नृपु ।—तद्रूप रूपक २.३४
- १५ : करिनि कलपतरु मनहु निपाता ।—वस्तुत्प्रेक्षा २.३५.१
- १६ : मनहुँ घाय महुँ माहुर देइ ।—वस्तुत्प्रेक्षा २.३५.३
- १७ : मारसि गाय नहारु लागी ।—ललित २.३६.८
- १८ : परेउ राउ कहि कोटि बिधि काहे करसि निवानु ।
कपट सयानि न कहति कछु जागति मनहुँ मसानु ॥—वस्तुत्प्रेक्षा २.३६
- १९ : जाइ दोख रघुबंस मनि नरपति निपट कुसाजु ।
सहमि परेउ लखि सिंघिनिहि मनहुँ बृद्ध गजराजु ॥—वस्तुत्प्रेक्षा २.३६
- २० : मानहु मीचु घरी गनि लेई ।—वस्तुत्प्रेक्षा २.४०.२

इस तरह विभिन्न अलंकारों को महायता से गोस्वामी जी ने कैकेयी की भयावह कठोर मूर्ति का निर्माण किया है। कैकेयी की यह मूर्ति ऐसी विद्रूपकारिणी हुई है कि वह पाठकों से सहज ही घृणा प्राप्त करती है। कैकेयी की इस क्रूर मूर्ति के साथ-साथ दशरथ की दयनीय मूर्ति भी हमारी आँखों के समक्ष उपस्थित हो जाती है और उन्हें पाठकों की सहज करुणा एवं मजल नहानुभूति का अर्घ्य प्राप्त हो जाता है। यहाँ ये अलंकार बाह्य-भूषण की तरह नहीं प्रतीत होते, वरन् कर्ण के कवच-कुंडल की तरह रचना के अभिन्न अंग बन गये हैं।

६ : वस्तु का चित्ताकर्षक एवं संक्षिप्त वर्णन :

गोस्वामी जी ने कथावस्तु के संक्षिप्तकरण एवं चित्ताकर्षण के लिए भी यत्र-तत्र अलंकारों का प्रयोग किया है—

रावनु बाहु महाभट भारे । देखि सरासनु गबहि सिभारे ॥

१.२५०.२

सूप महम बस एकहि बारा । लगे उठावन टरे न टारा ॥

१.२५१.१

यहाँ तुल्ययोगिता एवं विरोधोक्ति की महायता से कवि ने कथावस्तु का संकोच किया है। वे रावण, बाण तथा महग-महग नृपों के रूप, अग्नि, सेवक, खेडा एवं पराक्रम का महग पृष्ठों में वर्णन कर रचने में और "बाइए कथा पार नहि मगद" की स्थिति उदात्त हो जाती, किन्तु

गोस्वामी जी को मात्रा एवं अनुपात का पूरा ज्ञान है। अतः वे इन दो अर्द्धालियों में ही कथा का मार प्रस्तुत कर देते हैं। यहाँ तुल्ययोगिता एवं विशेषोक्ति ने राम के पराक्रम की जो पृष्ठभूमि निर्मित की है, वह तो सहज अनुमेय है।

१० : दृश्य का चित्ताकर्षण :

गोस्वामी जी ने मानस में प्राकृतिक एवं अप्राकृतिक—दोनों प्रकार के दृश्यों को अलंकार की सहायता से मानसगोचर कराने में पर्याप्त सफलता पाई है। राम-विवाह की बारात दरवाजे लगी है। जनकपुर की स्त्रियाँ परिच्छन्न करने चली है। देवगण हर्षोत्फुल्ल होकर पुष्पवृष्टि कर रहे हैं। इस वैवाहिक दृश्य का वर्णन देखे—

धूप धूम नभु मेघकु भयेऊ । सावन घनघमंडु जनु ठयेऊ ॥
 सुर तरु सुमन माल सुर बरषाहि । मनहु बलाक श्रवलि मनु करषाहि ॥
 मंजुल मनिमय बंदनिवारे । मनहु पाकरिपु चाप सँवारे ॥
 प्रगटाहि दुराहि अटन्ह पर भामिनि । चारु चपल जनु दमकाहि दामिनि ॥
 बुंदुभि धुनि घन गरजनि घोरा । जाचक चातक दादुर मोरा ॥
 सुर सुगन्ध सुचि बरषाहि बारी । सुखी सकल सति पुर नरनारी ॥

१.३४७.१-६

उत्प्रेक्षा पुष्ट वर्षा के सांग रूपक द्वारा गोस्वामी जी ने दूल्हा राम की द्वार-लगाई का बड़ा ही नयनाभिराम दृश्य उपस्थित किया है। राम-विवाह के सुअवसर पर लौकिक व्यवहार एवं प्रकृति का गठबन्धन कवि ने बड़ी चातुरी से किया है। जैसे “आषाढस्य प्रथम दिवसे मेघमाश्लिष्ट सानुः” को देखकर मन-मयूर नाचने लगता है, उसी तरह श्रीराम के इस वैवाहिक दृश्य को मानस-प्रत्यक्ष कर पाठक आनन्द-विभोर हो जाता है। वस्तु और अलंकार की ऐसी अनुस्यूति हिन्दी के महाकाव्यों में स्यात् ही दीख पड़ेगी।

११ : चलचित्रात्मक त्वरण :

मानस में ऐसे अनेक स्थल आये हैं जहाँ कवि ने घटनाओं के चलचित्रात्मक त्वरण के लिए अलंकारों का उपयोग किया है। ऐसे स्थल में अक्रमातिशयोक्ति का सहारा लिया गया है—

१ : जेहि गिरि चरन देइ हनुमन्ता । चलेऊ सो गा पाताल तुरन्ता ॥

५.१.७

२ : जिमि प्रमोघ रघुपति कर बाना । एही भाँति चला हनुमाना ॥

५.१.८

३ : राम कृपा बल पाइ कपिन्दा । भए पक्षजुत मनहु गिरिन्दा ॥

५.३५.३

४ : मदि गर्द मिलबाहि दससीसा । ऐसेई बचन कर्हाहि सब कीसा ॥

गर्जाहि तर्जाहि सहज अस्का । मानहु प्रसन चहत हाहि लंका ॥

५.५५.७-८

५ : कट कटान कपि कुंजर भारी । डुहँ भुजदंड तमकि महि मारी ॥

डोलत घरनि सभासद खसे । चले भाजि भय मास्त प्रसे ॥

गिरत सँभारि उठा दसकन्धर । भूतल परे मुकुट अति सुन्दर ॥

कछु तेहि ले निज सिरन्हि सँवारे । कछु अंगद प्रभु पास पवारे ॥

रामनाम की महत्ता बड़ी ही रमणीयता से इन अलंकारों द्वारा व्यक्त की गयी है।
एक दूसरी अर्द्धाली देखें :

राम सिन्धु घन सज्जन धीरा । चन्दन तरु हरि संत समीरा ॥

७.१२० १७

गोस्वामी जी अपना यह विचार मानस पर प्रस्तर-रेखा की भाँति सुस्थिर करना चाहते हैं कि राम से बढ़कर रामभक्त है। इसी को वे तुलनात्मक उपमाओं के द्वारा व्यक्त करते हैं। राम सिन्धु की तरह हैं, तो सन्त बादल की तरह हैं। राम चन्दन वृक्ष की तरह हैं, तो भगवद्भक्त समीर की तरह। सिन्धु में अपार जल भरा रहता है, किन्तु वह स्वयं किसी को जल पहुँचाता नहीं। चन्दन वृक्ष तो सुगन्धि का भाण्डार ही है, लेकिन वह भी किसी को सुगन्धि बाँटता नहीं। राम सिन्धु और चन्दन तरु की तरह विशाल जल-राशि एवं अपार सुगन्धि वाले हैं, अर्थात् वे ज्ञान और भक्ति के अक्षय अर्णव हैं। राम की अन्तर्निहित शक्ति एव स्थितिक ऊर्जा पर किसी प्रकार का प्रश्नचिह्न संभव नहीं। किन्तु इनके वितरण का श्रेय तो भक्तों पर ही निर्भर है। सिन्धु का जल बादल वितरित करता है, चन्दन-तरु की सुगन्धि पवन सर्वत्र पहुँचाता है। जल से शारीरिक तोष एव सुगन्धि से मानसिक तोष होता है। राम ऐश्वर्य से पूर्ण है, किन्तु उसे परोपकार के लिए जन-जन तक पहुँचाने का श्रेय तो हरि-भक्तों को ही है। अष्टादश पुराणों का व्यासोक्त सार वचन “परोपकार पुण्याय” का श्रेय तो हरि-भक्तों को ही प्राप्त हो जाता है। इस तरह गोस्वामी जी प्राकृतिक उपमानों के द्वारा भक्तों के प्रति हमारी आस्था दृढ़ कर देते हैं।

इसी प्रकार ज्ञानदीपक और वैराग्यमणि के रूपक द्वारा गोस्वामी जी सहज ही भक्ति की महत्ता की विजयपताका फहरा देते हैं। इन दो रूपकों के सागोपाग विवरण में गये बिना हम भक्ति के लिए प्रलुब्ध हो उठते हैं। मुक्ति को निरादर और भक्ति को आदर दिलाने का बहुत बड़ा श्रेय गोस्वामी जी की अलंकार-योजना को है—इसमें किसी प्रकार का सन्देह नहीं।

इस प्रकार मानस से ऐसे अनगिनत स्थल उद्धृत किये जा सकते हैं, जहाँ वे अलंकारों के सहारे दुर्बोध-से-दुर्बोध सिद्धांतों को बोधगम्य एवं हृदयावर्जक बना देते हैं।

२ : अलंकारों का जमघट :

जिन लोगों ने महाकवि बाणभट्ट की कादम्बरी एवं हर्षचरित का पारायण किया है, वे इस बात से भली-भाँति परिचित हैं कि जब कभी महाकवि किसी घटना-दृश्य या पात्र का वर्णन प्रारम्भ करते हैं, तो उपमाओं का ताँता बँध जाता है, उत्प्रेक्षाओं की झड़ी लग जाती है। महाकवि तुलसीदास भी जब अपने किसी प्रिय प्रसंग का वर्णन आरम्भ करते हैं, तो एक उपमा, एक रूपक या एक उत्प्रेक्षा से उन्हें सतृप्ति नहीं होती, वरन् उपमाओं, रूपकों एवं उत्प्रेक्षाओं का अम्बार लग जाता है। बल्कि ऐसा कहना अधिक युक्तियुक्त होगा कि ‘उनके प्रिय प्रसंगों के सर्वांगीण रोचक वर्णन के समय उपमाएँ करबद्ध प्रार्थना करने लग जाती हैं, उत्प्रेक्षाएँ शिरसा नमन करती हैं, तथा रूपक साक्षात् दण्डवत् करने लगते हैं’ ऐसे अवसरों पर महाकवि भवभूति की यह सूक्ति “वाग्दशये-वानुवर्तते” उनपर सोलहो आने चरितार्थ हो जाती है। कवि रामकथा का वर्णन प्रारम्भ करता है—

बुध विश्राम, सकल जन रजनि । राम कथा कलि कलुष विभंजनि ॥

राम कथा कलि पन्नग भरनी । पुनि विवेक पावक कहुँ भरनी ॥

रामकथा कलि कामव गाई । सुजन सजीवनि मूरि सुहाई ॥

आवत मुकुट देखि कपि भागे । दिनहीं लूके परन विधि लागे ॥

६, ३२-२-७

१२ : विचार को हृदयंगम बनाने :

गोस्वामी जी ने काव्य के लिए केवल भावपक्ष ही नहीं, वरन् विचारपक्ष को भी अनिवार्य माना है। कविता की चार मुक्तामणि तभी उत्पन्न हो सकता है जब विचारों की वारिवृष्टि हो।^१ इसलिए उनके अलंकार न केवल भावोत्कर्ष में योग देते हैं, वरन् विचारों के विशदीकरण में पूरी सहायता प्रदान करते हैं। वे न तो कालिदास की तरह कविता के लिए कविता लिखते हैं, न बिहारी-जैसे कवियों की तरह केवल कला-प्रदर्शन के लिए काव्य लिखते हैं—और न वे अश्वघोष की तरह बौद्धधर्म के सिद्धान्तों को ही काव्यायित करने का प्रयास करते हैं। वे अश्वघोष की तरह ऐसा उद्घोष नहीं करते कि मोक्ष धर्म की व्याख्या से परिपूर्ण यह कृति शान्ति-प्रदान करने के लिए है, न कि आनन्द-प्रदान करने के लिए। अन्यमनस्क श्रोताओं को आकृष्ट करने के लिए ही यह कृति काव्य-शैली में लिखी गयी है। इसमें मोक्षधर्म के अतिरिक्त जो कुछ कहा गया है सो इसे काव्य-धर्म के अनुसार सरम बनाने के लिए ही, जैसे कि तिलक औषधि को पेय बनाने के लिए उसमें मधु मिलाया जाता है।^२

गोस्वामी जी का रामचरितमानस ब्रह्मानन्द-सहोदर काव्यानन्द के साथ-साथ कान्तासम्मित उनदेश एवं सद्य परनिवृत्ति प्रदान करता है। अतः उन्होंने अपने भवत्यात्मक एवं आध्यात्मिक विचारों के सम्यक् सम्प्रेषण के लिए भी अलंकारों का आशाधिक उपयोग किया है। उनके अलंकार केवल चाकचिक्य ही पैदा नहीं करते, वरन् अभिभावक या सुयोग्य शिक्षक की भाँति सत्य-निर्वाण में सहायता प्रदान करते हैं। मानस के अनेक स्थल विशेषतः मानस का आरम्भ एवं उत्तरकाण्ड का अन्त दर्शन के दुष्प्रवेश्य ग्रन्थों की तरह केवल पुस्तकालयों में दीमक का ग्राम बनता, विद्वानों का मस्तिष्क-जूल बनता, दर्शन के फलाकाक्षी छात्रों का निद्रानाशक बनता, यदि अलंकारों के मधुपाक द्वारा उन्हें गोस्वामी जी हमारे समक्ष उपस्थित नहीं करते।

अलंकार मानस में दार्शनिक, आध्यात्मिक एवं भक्तिपरक विचारों को न केवल सुबोध बनाते हैं, वरन् सुग्राह्य एवं चिन्तानुरंजक भी।

एक दो उदाहरण पर्याप्त होंगे—

भनिति विचित्र मुकविकृत जोऊ । राम नाम विनु सोह न सोऊ ॥

विधुबदनी सब भाँति सँवारी । सोह न बसम विना बरनारी ॥^३

किन्ती अन्धे कवि द्वारा रचित कोई काव्य कितना भी अनूठा क्यों न हो वह राम-नाम के बिना नुरोमित नहीं होता। मरज ही जिज्ञाना होना है कि सत्तवि के द्वारा अनूठा काव्य केवल रामनाम से विरहित होकर किन प्रकार अज्ञोभन हो सकता है, गोस्वामी जी दृष्टान्त-विनोक्ति की मण्डि द्वारा इन मरज को सुदृग्राह्य बनाते हैं। चन्द्रमा के समान सुगयाली किन्ती अति रूपयती मरी की साथ प्रहार में मजारीये, सँवारिये, विन्नु निर्दशा होइर बह कदापि नही नुरोभन होगी।

रामनाम की महत्ता बंडी ही रमणीयता से इन अलंकारो द्वारा व्यक्त की गयी है ।
एक दूसरी अर्द्धाली देखें :

राम सिन्धु घन सज्जन धीरा । चन्दन तरु हरि संत समीरा ॥

७.१२० १७

गोस्वामी जी अपना यह विचार मानस पर प्रस्तर-रेखा की भाँति सुस्थिर करना चाहते हैं कि राम से बढ़कर रामभक्त हैं । इसी को वे तुलनात्मक उपमाओ के द्वारा व्यक्त करते हैं । राम सिन्धु की तरह हैं, तो सन्त बादल की तरह है । राम चन्दन वृक्ष की तरह हैं, तो भगवद्भक्त समीर की तरह । सिन्धु में अपार जल भरा रहता है, किन्तु वह स्वयं किसी को जल पहुँचाता नहीं । चन्दन वृक्ष तो सुगन्धि का भाण्डार ही है, लेकिन वह भी किसी को सुगन्धि बाँटता नहीं । राम सिन्धु और चन्दन तरु की तरह विशाल जल-राशि एवं अपार सुगन्धि वाले है, अर्थात् वे ज्ञान और भक्ति के अक्षय अर्णव हैं । राम की अन्तर्निहित शक्ति एवं स्थितिक ऊर्जा पर किसी प्रकार का प्रदर्शनचिह्न सभव नहीं । किन्तु इनके वितरण का श्रेय तो भक्तो पर ही निभर है । सिन्धु का जल बादल वितरित करता है, चन्दन-तरु की सुगन्धि पवन सर्वत्र पहुँचाता है । जल से शारीरिक तोष एवं सुगन्धि से मानसिक तोष होता है । राम ऐश्वर्य से पूर्ण है, किन्तु उसे परोपकार के लिए जन-जन तक पहुँचाने का श्रेय तो हरि-भक्तो को ही है । अष्टादश पुराणों का व्यासोक्त सार वचन "परोपकार पुण्याय" का श्रेय तो हरि-भक्तों को ही प्राप्त हो जाता है । इस तरह गोस्वामी जी प्राकृतिक उपमानो के द्वारा भक्तो के प्रति हमारी आस्था दृढ़ कर देते हैं ।

इसी प्रकार ज्ञानदीपक और वैराग्यमणि के रूपक द्वारा गोस्वामी जी सहज ही भक्ति की महत्ता की विजयपताका फहरा देते हैं । इन दो रूपको के सागोपांग विवरण में गये बिना हम भक्ति के लिए प्रलुब्ध हो उठते हैं । मुक्ति को निरादर और भक्ति को आदर दिलाने का बहुत बड़ा श्रेय गोस्वामी जी की अलंकार-योजना को है—इसमें किसी प्रकार का सन्देह नहीं ।

इस प्रकार मानस से ऐसे अनगिनत स्थल उद्धृत किये जा सकते हैं, जहाँ वे अलंकारो के सहारे दुर्बोध-से-दुर्बोध सिद्धांतो को बोधगम्य एवं हृदयावर्जक बना देते हैं ।

२ : अलंकारों का जमघट :

जिन लोगो ने महाकवि बाणभट्ट की कादम्बरी एवं हर्षचरित का पारायण किया है, वे इस बात से भली-भाँति परिचित है कि जब कभी महाकवि किसी घटना-दृश्य या पात्र का वर्णन प्रारम्भ करते हैं, तो उपमाओ का ताँता बँध जाता है, उत्प्रेक्षाओ की झड़ी लग जाती है । महाकवि तुलसीदास भी जब अपने किसी प्रिय प्रसंग का वर्णन आरम्भ करते हैं, तो एक उपमा, एक रूपक या एक उत्प्रेक्षा से उन्हें सत्पुति नहीं होती, वरन् उपमाओ, रूपको एवं उत्प्रेक्षाओ का अम्बार लग जाता है । बल्कि ऐसा कहना अधिक युक्तियुक्त होगा कि 'उनके प्रिय प्रसंगो के सर्वांगीण रोचक वर्णन के समय उपमाएँ करबद्ध प्रार्थना करने लग जाती हैं, उत्प्रेक्षाएँ शिरसा नमन करती हैं तथा रूपक साक्षात् दण्डवत् करने लगते हैं' ऐसे अवसरों पर महाकवि भवभूति की यह सूक्ति "वाग्वश्ये-वानुवर्तते" उनपर सोलहो आने चरितार्थ हो जाती है । कवि रामकथा का वर्णन प्रारम्भ करता है—

बुध विश्राम, सकल जन रजनि । राम कथा कलि कलुष विभंजनि ॥

राम कथा कलि पन्नग भरनी । पुनि विवेक पावक कहूँ अरनी ॥

रामकथा कलि कामद गई । सुजन सजीवनि मूरि सुहाई ॥

सोइ बसुधा तल सुधा तरंगनि । मय भंजनि भ्रम भेक भुअंगिनि ॥
 असुर सेन सम नरक निकंदनि । साधु बिबुध कुल हित गिरिनंदनि ॥
 सन्त समाज पयोधि रमा सी । विस्वभार मर अवल छमा सी ॥
 जमगन मुह मसि जग जमुना सी । जीवन मुकुति हेतु जनु कासी ॥
 रामहि प्रिय पावनि तुलसी सी । तुलसिदास हित हिय हुलसी सी ॥
 सिवप्रिय मेकल सैल सुता सी । सकल सिद्धि सुख सम्पति रासी ॥
 सद्गुन सुरगन अम्ब अदिति सी । रघुबर भगति प्रेम परमिति सी ॥

रामकथा मन्दाकिनी चित्रकूट चित चारु ।
 तुलसी सुमग सनेह बन सिय रघुवीर बिहारु ॥

१.३१.५-१६

रूपक-पुष्ट उपमाओं के इस रपटीले पथ पर दौड़ते हुए पाठक एक क्षण विश्राम लेना चाहता है, किन्तु गोस्वामी जी की विघ्रायिनी प्रतिभा एवं उर्वर कल्पना उसे विश्राम नहीं लेने देती । तुरन्त रामकथा की अपेक्षा रामचरित का वृहत् वर्णन आरम्भ हो जाता है—

रामचरित चिन्तामनि चारु । सन्त सुमति तिअ सुमग सिगारु ॥
 जग मंगल गुनग्राम राम के । दानि मुकुति-धन धरम धाम के ॥
 सद्गुर ज्ञान बिराग जोग के । विबुध वेद भव भीम रोग के ॥
 जननि जनक सिअ राम पेम के । बीज सकल व्रत धरम नेम के ॥
 समन पाप संताप सोक के । प्रिय पालक परलोक लोक के ॥
 सचिव सुमद भूपति बिचार के । कुम्भज लोन उदधि अपार के ॥
 काम कोह कलिमल करिगन के । केहरि सावक जनमन बन के ॥
 अतिथि पूज्य प्रियतम पुरारि के । कामद धन दारिद दवारि के ॥
 मन्त्र महामनि विषय ब्याल के । मेटत कठिन कुअंक माल के ॥
 हरन मोह तम दिनकर कर से । सेवक सालि पाल जलधर से ॥
 अमिमत दानि देवतदबर के । सेवत सुलभ सुखद हरिहर के ॥
 सुकवि सरद नम मन उड़गन से । राम भगत जन जीवन धन से ॥
 सकल सुकृत फल सूरि भोग से । जगहित निदपधि साधु लोग से ॥
 सेवक मन मानस मराल से । पावन गंग तरंग माल से ॥

कूपय कुतरक कुचालि कपट दम्भ पावंड ।
 दहन राम गुन ग्राम जिमि इंधन अनल प्रचंड ॥
 रामचरित राकेत कर सरिस सुखद सब काहु ।
 सज्जन कुमुद चकोर चित बिदोयि बड़ साहु ॥

१.३२.१-१८

एक रामचरित के लिए गोस्वामी जी एक-दो नहीं, वरन् लगभग तीन दर्जन उपमाओं को अन्तार खड़ी कर देते हैं । रामचरित को चिन्तामणि, सद्गुरु, संसार-रोग-नामक, देवगुण, भीतानाम के प्रेमोत्पत्ति-भार्या, जननि-जनक, व्रत, धर्म, नियमों के बीज, बिचार-रूपी गान्धे के शूरवीर मन्त्री, लीम रूपी अन्त उदधि के अन्तमर, काम-श्रीपाति हाथी के लिए मिष्ट, दरिद्रता-दावानल को ब्रह्मर्षि के लिए सेव, विषदव्याल के लिए मन्त्र और महामणि, मोहान्तकार के लिए मूर्ध-विष्णु, सेवक रूपी धन के लिए सेव, अतिथिपिड पालु देने के लिए मन्थकृश, सेवा करने में विष्णु और जिन की शरद सुलभ, सुकवि रूपी सारदभ के लिए मक्षक-मसुद, भयभी के लिए जीवन-पन, दिव्य करने में साधु-

सन्त, कुतर्क, कुचाल, कपट, छल तथा पाखण्ड को जलाने के लिए अनल, राकेश-कर की तरह सर्व-सुखद तथा सज्जन-कुमुद एवं चकोर के लिए विशेष सुखप्रद कहकर अपने कल्पना-विलास एव वर्णन-नैपुण्य की अमिट छाप छोड़ जाते हैं। रूपकगर्भ उपमाएँ या उपमाओं की इस कुसुमित वाटिका में पहुँच कर पाठक रामचरित की उदात्त एवं गरिमा से अभिभूत हो उठता है। औरों की बात तो छोड़िये, कामी काक-बलाक भी यहाँ आकर शुक बनकर रामोच्चार करने लग जाते हैं। उपमाओं का यह वामन-विस्तार तीनों लोकों को मापकर रामचरित की ब्रह्माण्ड-व्यापिनी-महिमा के महोच्चार में पूर्णतः सक्षम सिद्ध हुआ है।

इसी तरह जब रूपक की बारी आई है तो इसने अन्य अलंकारों का प्रवेश-निषेध कर दिया है। रूपको की घटा श्रीराम-स्तुति के अवसर पर अनेकशः उमड़ी है। सुतीक्ष्ण-स्तुति में रूपक का हीरक-हार ही गुंथ गया है—

पंक्तियाँ हैं—

मोह विपिन घन दहन कृशानुः । सन्त सरोरुह कानन मानुः ॥
निशिचर करि बरूथ मृगराजः । त्रातु सदा नो भव लग बाजः ॥
अरुण नयन राजीव सुवेशं । सीता नयन चकोर निवेशं ॥
हरहृदि मानस राज मरालं । नौमि राम उर बाहु विशालं ॥
संशय सर्प ग्रसन उरगादः । शयन सुकर्कश तर्क विषादः ॥

×

×

×

महत कल्पपावप आरामः । तर्जन क्रोध लोभ मद कामः ॥
अति नागर भव सागर सेतुः । त्रातु सदा दिनकर कुलकेतुः ॥

३.११.५-६ तथा ३.११.१३-१४

इसी तरह जब उत्प्रेक्षा की बहार आती है तो अन्य अलंकार श्रीहीन हो जाते हैं। जब कवि ने कैकेयी की कुटिलता का उत्प्रेक्षण आरम्भ किया तो उसने तीन उत्प्रेक्षाओं की तिलड़ी तैयार कर दी।^१ राम-लक्ष्मण और सीता को वन में छोड़कर जब सुमन्त्र लौटे, तो उन्होंने चक्रवर्ती सम्राट्

१ : २.४१.१-६

अन्व स्थल :

- १ : राम नाम दो अक्षर वर्णन प्रसंग
- २ : हरि कथा न सुननेवाले के लिए—१.११३,२-७
- ३ : श्रीराम को विभिन्न व्यक्तियों द्वारा देखना—१.२४१ ४-१.२४२ ६
- ४ : लक्ष्मण क्रोध—१.२५३.४-१०
- ५ : १.२५६.७-१.२५७.१
- ६ : १.३४७.१-६
- ७ : १.३५०.३-८
- ८ : १.३६.४-८
- ९ : २.३१६.३-८
- १० : ३.११.५-१४
- ११ : ६.११५.२-६
- १२ : ७.१४.२-८
- १३ : ७.३०.५-१०
- १४ : ७.६१.७-७.६२.७

महाराज दशरथ को जिस विपन्नावस्था में देखा, उसकी अभिव्यक्ति तो उत्प्रेक्षा के ही दूते की बात है। अनुक्तविषया वस्तुत्प्रेक्षा के पौराणिक तीन डब ने मानों उनकी मनोव्यथा के तीनों लोक माप डाले। गोस्वामी जी लिखते हैं—

जाइ सुमन्त्र दीख कस राजा । अभिअ रहित जनु चन्दु बिराजा ॥
लेइ उसास सोच येहि नांती । सुरपुर तें जनु खंसे जजाती ॥
लेत सोच नरि छिनु छिनु छाती । जनु जरि पख परेउ संपाती ॥

२.१४७.४ और ६-७

इन तीनों पौराणिक उत्प्रेक्षाओं के माध्यम से कवि ने महाराज की मानसिक, आर्थिक एवं शारीरिक छोड़न की अवितथ व्यंजना की है।

अरण्य कांड के मदन-महीप^१ तथा लंका कांड में रावण की सेना सजाने का काम अनेकानेक उत्प्रेक्षाओं ने किया है।^२ मानस में एक साथ उत्प्रेक्षाओं की वाहिनी वहाँ सजाई गयी है जहाँ लंका में राक्षसी सेना और वानरी सेना का भयानक युद्ध छिड़ा है। एक के बाद एक उत्प्रेक्षा आकर युद्ध-दृश्य का विलकुल साकार बना देती है।^३

गोस्वामी जी के काव्य में न केवल सादृश्यमूलक अलंकारों में सर्वाधिक सौंदर्य-विधायक उपमा, उत्प्रेक्षा और रूपक की छटा दिखलाई पड़ती है, वरन् सिद्धांत सुस्पष्टक अलंकारों में उदाहरण की भी लम्बी पंक्ति दिखलाई पड़ती है। किष्किवा कांड के वर्ण-वर्णन के समय कवि ने कराव में तीस उदाहरणों को एकत्र उपस्थित किया है। उदाहरण की शृंखला ने प्राकृतिक दृश्यों की वर्णना के साथ-साथ नैतिक विकास के लिए एक सुदृढ़ आधारशिला रखी है। विशुद्ध कला के पारक्षी, केवल मुन्दरतम के उपासक को यह उदाहरणमाला भले न रुचे, किन्तु साहित्य और जीवन के अन्योन्याय्य सम्बन्ध के उद्घोषक, शिवम् के आराधक को यह वर्णन अत्यन्त ही सुखकर एवं लाभकर प्रतीत होगा। यहाँ फूल ने न केवल सुरभि विकीर्ण की है, वरन् फल प्रदान कर विशेष सार्थकता सिद्ध की है।

इस तरह मानस में अनेकत्र तुलनी के अलंकार-आप्लावन का आवर्जक दृश्य देकर उनकी कलात्मक-धमता पर विस्मय-विमोघ रह जाना पड़ता है।

३ : अलंकार और अप्रस्तुत विधान :

कवि अलंकार-योजना विशेषतः सादृश्यमूलक अलंकारों की योजना में अप्रस्तुतों का उपयोग करता है। अलंकारों की गटीकता एवं सुपमा बहुत कुछ अप्रस्तुतों के चयन पर निर्भर करता है। गोस्वामी जी ने रामचरितमानस में अपनी दृष्टि आकाश में पाताल और पाताल से आकाश तक दोड़ाई है^४ और उन्होंने एन्द्रयन्त्री रंग-धरंगे अप्रस्तुतों का संग्रह कर अभिव्यंजना में न केवल प्राञ्जला एवं घनता लाई है, वरन् महज चित्रात्मकता के साथ-साथ विशिष्ट-भाव-दशा-की विमुक्ति भी की है।

१ : ३.१०-३.१२०

२ : ६.७३.३-१५

३ : ६.७७.७-१०-३.८-१५-६

४ : The poet's eye, in a fine frenzy rolling, Doth glance from heaven to earth, from earth to heaven.

—A Mid Summers Night Dream (Shakespeare) Act V. Sc. 1.

कवि ने मानस में स्थल-लोक, आकाश-लोक एवं पाताल-लोक (तल-लोक) —तीनों लोको को वामन विराट् की तरह माप लिया है। तीनों लोको का एक-एक उदाहरण पर्याप्त होगा—

१ : सुमिरि सीय नारद बचन उपजी प्रीति पुनीत ।
चकित विलोकति सकल दिसि जनु सिसु मृगी समीत ॥^१

१.२२६

२ : अस कहि फिरि चितये तेहि ओरा । सिय मुख ससि मये नयन चकोरा ॥^२

१.२३०.३

३ : रामहि बंधु सोचु दिनु राती । अंडन्हि कमठ हृदउ जेहि मांती ॥^३

२.७.८

मानस मे इन त्रिलोकी अप्रस्तुतों पर ध्यान देने से एक-दो बातें और स्पष्ट होती हैं—
(१) कवि ने जहाँ जिस लोक से अप्रस्तुत-चयन प्रारम्भ किया है, वहाँ उन्होंने उसी लोक के अप्रस्तुतों की प्रमुखता रखी है। (२) दूसरी बात यह है कि मानस मे सर्वाधिक स्थलीय अप्रस्तुत है, उसके पश्चात् आकाशीय। जलीय अप्रस्तुतों की संख्या अपेक्षाकृत बहुत कम है।

मानस के अप्रस्तुतों पर एक दूसरे प्रकार से भी विचार किया जा सकता है—

१ : रूढ अप्रस्तुत

२ : मौलिक अप्रस्तुत

मानस मे गोस्वामी जी ने साहित्य मे अत्यधिक प्रचलित रूढ उपमानों का बहुत प्रयोग किया है। मुख के लिए चन्द्र तथा कमल, आँखों के लिए खंजन, दाँतों के लिए मोती, दाडिम, विजली और कुदकली, नासिका के लिए शुक, बालों के लिए साँप और मेघ, जघनों के लिए कदली-स्तम्भ, वेग के लिए पवन, शीतलता एवं आह्लादकता के लिए चंद्र, तेज, प्रताप एवं कान्ति के लिए सूर्य, गंभीरता एवं विशालता के लिए सागर, अत्यधिक प्रीति-निर्वाह के लिए चातक, मीन एवं फणि रूढ अप्रस्तुत है। उनका सर्वप्रिय रूढ उपमान कमल है। कमल मुख, हाथ, नेत्र, चरण, हृदय तथा शरीर के अन्य अंगों के लिए आया है। कमल और कमल के पर्यायवाची पंकज, सरोज, कज, राजीव, पद्म, सरोरुह, पकरुह, अंबुज, जलज, नलिन, नीरज, नीलकज, सरसीरुह, अब्ज, अम्भोज, अरविन्द, वनज, सरसिज, कैरव संख्याक्रम से प्रयुक्त हुए हैं। इसी प्रकार सूर्य, चंद्र, सागर सर्प, अग्नि, कामदेव, आकाश, भ्रमर, नदी, अमृत, सरोवर, चातक, मछली, कामधेनु आदि उनके बड़े ही प्रिय परपरित अप्रस्तुत हैं। गोस्वामी जी ने मानस मे धड़ल्ले से इनके पर्यायवाची शब्दों का भी प्रयोग किया है। सूर्य के लिए रवि, दिवाकर, भानु, कैरवचंद्र, अरुण, दिनकर, दिनेस, रवि, पतंग, चन्द्र के लिए विधु, ससि, चंद्र, इंदु, मयंक, सुधाकर, निवेश, सोम, सागर के लिए अम्बुधि, अणव, अम्बुपति, उदधि, सिंधु, जलधि, जलनिधि, पयोनिधि, पयोधि, वासेस, कंपति, सर्प के लिए फनि, व्याल, अहिगन, उरग, नाग, भुजंग, अग्नि के लिए अनल, कृसानु, पावक, अग्नि, दव, अंगारि, शवारि, दावानल; कामदेव के लिए काम, मदनु, अनग, मनसिज, मार, मनोभव, आकाश

अन्य—

१ : स्थल-लोक सम्बन्धी—३.३८.३, ३.३८.४, ३.८२.५, ३.८२.६, ३.८२.७, ३.८२.८

२ : आकाश-लोक—६.६२.१, ६.६२.५, ६.६२.१५-१८, ६.६३.४, १.३४७.१, १.३४७.२,

१.३४७.३, १.३४७.४, १.३४७.५, १.३४७.६

३ : जल-लोक—६.६३.११-१२

के लिए व्योम, गगन, भ्रमर के लिए मधुप, भृंग, मधुकर, नदी के लिए सरिता, सरि; अमृत के लिए सुधा, अमिय, पीयूष; सरोवर के लिए सर, तड़ाग; चातक के लिए पपीहा; मछली के लिए मीन तथा कामधेनु के लिए मुरधेनु शब्द का प्रयोग किया है। इन रूढ़ उपमानों के प्रयोग में कवि ने कोपप्राप्त मारे पर्यायों का व्यय किया है। मानस में इन रूढ़ उपमानों की इतनी आवृत्ति हुई है कि किसी आलोचक ने गोस्वामी जी पर व्यंग्य करते हुए लिखा है कि गोस्वामी जी ने अपनी पुस्तक में कमल एवं कामदेव का इतना प्रयोग किया है कि कमल की कोमलता घिस गयी है तथा कामदेव की कमनीयता समाप्त हो गयी है।

वस्तुस्थिति यह है कि कमल, कामदेव, चाँद, सूरज जैसे उपमान भारतीय जीवन के ऐसे अभिन्न अंग बन चुके थे, हमारे संस्कारों में इतने घुल-मिल चुके थे तथा साहित्य में अपना परिचय स्थापित कर चुके थे कि गोस्वामी जी ने सहज बोधगम्यता एवं सांस्कृतिक रुचि के सुरक्षण के लिए इन रूढ़ उपमानों का इतना पुष्कल प्रयोग किया। परंपरा को पूर्ण रूप से आयत्त करते हुए मौलिकता का क्रान्तिकारी चरण-निक्षेप करनेवाला कवि तुलसीदास को छोड़कर हिन्दी भाषा में स्यात् ही कोई अन्य हो। अतः गोस्वामी जी द्वारा गृहीत इन रूढ़ उपमानों पर टीका टिप्पणी व्यर्थ प्रतीत होती है।

मानस में रूढ़ उपमानों की संख्या बहुत है, किन्तु मौलिक उपमान भी कम नहीं हैं। ये मौलिक उपमान कवि को सूक्ष्म पर्यवेक्षण-शक्ति, प्रसंग का यथावत् ज्ञान एवं अक्षय कवि-प्रतिभा का प्रमाण प्रस्तुत करते हैं। मानस में प्रयुक्त इन टटके ताजे अप्रस्तुतों को देखकर गोस्वामी जी की नय-नवोन्मेषिणी प्रतिभा पर मुग्ध हो जाना पड़ता है। ऐसे अनगिन अप्रस्तुतों में से कुछेक उदाहरण-स्वरूप प्रस्तुत किये जाते हैं :

१ : झलका झलकत पायन्हू कैसें । पंकज कोस ओस कन जैसें ॥

२.२०३.१

२ : साफ बनिक मनगन गुन जैसें ।

१.३.१२

३ : परहित धृत जिन्हके मन माँखी ।

१.४.४.

४ . धरसा रितु रघुपति भगति तुलसी सालि सुदास ।

राम नाम बर बरन जुग सायन मादव मास ॥

१.१६

५ : ललितत चिरव परेठ जनु पानी ।

२.५.५

६ : हुमत कुबिहग कुलह जनु त्वोली ।

२.२८.८

७ : जनु मसान थन झपटेठ नाचा ।

२.२६.५

८ : अंतावरीं गहि उदत गोष पिताच कर गहि-पावहीं ।

गंधामनुखासी मनह यह बाल पुष्टी उदावहीं ॥

३.२०.१८-१६

९ : नुठबट सर बोटि करत गधिर बन तन भाति बने ।

जनु मायमुनी समान पर बेटो किहुन गुन आपने ॥

६.१०३.१८-१६

१० : बक्र उक्ति धनु बचन सर हृदय दहेउ रिपु कीस ।
प्रति उत्तर सड़सिन्ह मनहूँ काढ़त भट दससीस ॥

६ २३. १६-२०

११ : नोइ निवृत्ति पात्र बिस्वासा । निर्मल मन अहीर निज दासा ॥

७. ११७. १२

१२ : ममता दाडु कंडु हरषाई । हरष विषाद गरह बहुताई ॥

७. १०१ ३३

१३ : अहंकार अति दुखद डमरुआ । दंभ कपट मद मान तेहरुआ ।
वृष्णा उदर वृद्धि अति भारी । त्रिविध ईषना तरुन तिजारी ॥

७. १२१ ३५-३६

इस प्रकार मानस मे ऐसे अपर्युषित अप्रस्तुतों का एक कोष ही तैयार किया जा सकता है जिसमें गोस्वामी जी की मौलिकता दृष्टिगत होती है तथा "जहाँ न जाय रवि तहाँ जाय कवि" वाली उक्ति चरितार्थ होती है ।

अप्रस्तुतों का इस प्रकार से विभाजन भी किया जा सकता है :—

१ : प्राकृतिक

२ : लौकिक

३ : शास्त्रीय

४ : सांस्कृतिक

५ : परम्परित

६ : काल्पनिक

१ : प्राकृतिक उपमान :

पीपर पात सरिस मनु डो ला ।

२. ४५. ३

२ : लौकिक उपमान .

ते तव सिर कंडुक सम नाना । खेलहाँहि भालु कीस चौगाना ॥

६. २७. ५

३ : शास्त्रीय उपमान :

(क) पुराण से—भये बिलोचन चारु अचंचल । मनहु सकुचि निमि तजे दिगंचल ॥

१. २३०. ४

(ख) दर्शन से—ब्रह्म जीव सम सहज सँघाती ।

१. २०. ४

(ग) ज्योतिष से—अवध साढ़साती तव बोली ।

२. १७. ४

(घ) भैषज्य—भव भेषज रघुनाथ जसु ।

४. ३०

(ङ) व्याकरण—सरिस स्वान मघवान जुवानू ।

२. ३०१. ८

(च) काव्यशास्त्र—जिमि करुना महेँ बीर रस ।

६. ६१

(छ) भूगोल—मगह गयादिक तीरथ जसे ।

२. ४३ ७

४ : सांस्कृतिक अप्रस्तुत :

(क) चरइ हरित तिन बलि पसु जैसे ।

२.२२.२

(ख) पुगोडास चह रासभ खाबा ।

३.२९.५

(ग) होइ पाप गोघात समाना ।

६.३२.२

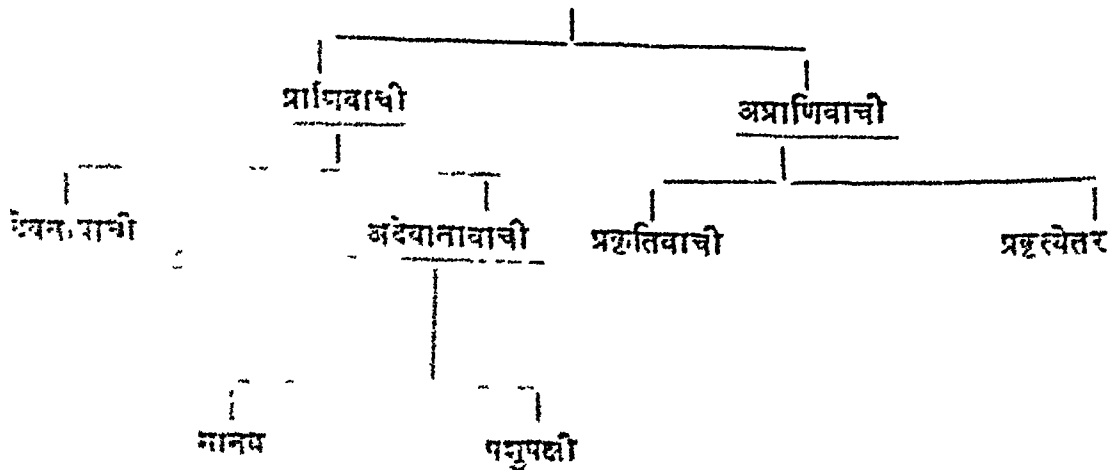
५ : परपन्ति अप्रस्तुत

६ . काल्पनिक अप्रस्तुत

{ दोनों के अनेक उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं ।

• इस तरह हमने देखा कि गोस्वामी जी की भेदक दृष्टि कहीं पौराणिक पृष्ठो को उलटती है, कहीं लौकिक घटनाओं को ध्यानवीन करती है । कभी कवि दर्शन और व्याकरण के नीरस सूत्रों का गरम उपयोग करता है, कहीं वह काव्य-वर्णित मधुर उपमानों को और भी मधुर कर देता है । कभी कवि प्रसूनो को पुकारता है, कभी भीरों के माथ मँडराकर उनका गुंजार सुनता है, कभी चाँद मृग को निहारता है तथा कभी मागर की उत्ताल तरंगों पर अठखेलियाँ करता है । कभी वह अपने साहित्यिक ग्निथ का कोप खोल देता है, तो कभी वह अपनी सांस्कृतिक विरासत को दिल खोलकर लुटा देता है । इस तरह मानस में गोस्वामी जी ने "गो गोचर जहँ लग मन जाई" से अप्रस्तुतों से महाघो-मोहक मणि-माणिक्य बटोर साहित्य-देवता के मस्तक पर ऐसा मुकुट रखा है कि इन भारतवाणियों का भान्य अनायाम ही गौरवदीप्त हो उठता है ।

मानस के उगमानों का वर्गीकरण एक अन्य प्रकार से भी किया जा सकता है—



उनमें भी जगत्-स्वामी भेद-प्रभेद संभव है । मानस से इनके कुछ उदाहरण देने जा सकते हैं—

१ : देवतावाची अप्रस्तुत :

पुन बरम जनु गारद राई ।

१.३५०.८

२ : (क) मानसवाची अप्रस्तुत :

इति काला त्रिभि काला काल ।

२.३५.१३

२ : (ग) पशुपक्षोवाची अप्रस्तुत :

मनहु बसाक अचति मनु फरफहि ।

१ ३४७ २

३ : प्रकृतिवाची अप्रस्तुत

चारु चपल जनु दमकहि दामिनि ।

१ ३४७.४

४ : प्रकृत्येतर अप्रस्तुत

जनि दिनकर कुल होसि कुठारी ।

२.३४ ६

इस प्रकार मानस के अप्रस्तुतो का अनेकधा विभाजन संभव है। ये अप्रस्तुत कवि की सूक्ष्मेक्षिका प्रज्ञा, मदिच्छा एवं महत् संकल्प के मणिदीप हैं। शिवम् एवं सुन्दरम्, पार्थिव एवं अपार्थिव, संकल्प एवं क्रिया तथा सूक्ष्म आधार एवं स्थूल व्यापार की अन्विति के लिए इन अप्रस्तुतो ने निर्मित अलंकारो का कटक-कुंडलवत् नहीं, वरन् आत्मस्थ भावो को तरह अखर्व महत्त्व है।

४ : अलंकार और विम्ब-निर्माण :

अलंकार का कार्य, भाव, कथ्य एवं विचार को सुशोभित कर समुपस्थित करना है। विम्ब एक शब्दचित्र है जो किसी संवेग या मनोराग से अनुप्राणित रहता है।¹ अलंकार और विम्ब का सम्बन्ध बहुत गहरा है। डॉ० नगेन्द्र का कथन है "अलंकार-विधान और विम्ब-विधान दोनो प्रायः अप्रस्तुत-विधान के वाचक और परस्पर समानार्थक वनू जाते हैं। फिर भी अलंकार और विम्ब में भेद है। यह ठीक है कि दोनो अभिव्यंजना के उपकरण हैं और दोनो के कर्तव्य-कर्म प्रायः समान हैं, परन्तु अलंकार की परिधि अधिक व्यापक है। विम्ब का क्षेत्र औपम्य-साम्यमूलक अलंकारो तक सीमित है। विरोध में भी साम्य का विपरोत रूा होने से विरोधमूलक अलंकारो में भी विम्ब की कल्पना की जा सकती है। किन्तु इनके अतिरिक्त भी रचनानुक्रम, श्लेष आदि पर आश्रित अनेक अलंकार रह जाते हैं जिनमें विम्ब की कल्पना नहीं की जा सकती है—जवतक कि विम्ब को व्याप्ति अर्थमात्र तक न मान ली जाय।²

अलंकार और विम्ब के सम्बन्ध का सविस्तर विश्लेषण न करके भी इतना निश्चित है कि सादृश्यमूलक अलंकारो की सफलता में चार चाँद लग जाते हैं यदि उनके द्वारा स्वच्छ विम्ब निर्मित होते हों। कहना न होगा कि मानस में सादृश्यमूलक अलंकारो के द्वारा गोस्वामी जी ने भिन्न-भिन्न प्रकार की विम्ब-सृष्टि में अभूतपूर्व सफलता पाई है।

ऐन्द्रिय माध्यम के आधार पर विम्ब के पाँच भेद हो सकते हैं—

१ • चाक्षुष विम्ब—(भिजुअल इमेज)

२ : श्रव्य विम्ब—(आडिटरी इमेज)

२ • स्पृश्य विम्ब—(टैक्टाइल इमेज)

४ घ्रातव्य विम्ब—(आल्फैक्टरी इमेज)

५ • रस्य विम्ब—(गस्टेटरी इमेज)

1. A poetic image is a word-picture charged with emotion or passion. Poetic Image-C.D.Lewis. Page 19

२. काव्यविम्ब-पृ० ८

इन पाँच प्रकार के बिम्बों में चाक्षुष बिम्ब का स्वरूप सर्वाधिक सुस्पष्ट होता है। ऐसे बिम्बों के द्वारा कवि-मानस में दृश्य पदार्थ का रागात्मक संमूर्त्तन होता है। कवि सादृश्यमूलक अलंकारों की सहायता से ऐसे दृश्य-बिम्बों का निर्माण करता है। यहाँ यह व्यातव्य है कि मानस में चाक्षुष बिम्बों का सर्वाधिक नृजन हुआ है। श्रव्य बिम्ब का ग्रहण कर्णेन्द्रिय द्वारा, स्पृश्य बिम्ब का ग्रहण त्वक्-स्पर्श द्वारा, घ्रातव्य बिम्ब का ग्रहण नासिका द्वारा तथा रस्य या आस्वाद्य बिम्ब का ग्रहण जिह्वा द्वारा होता है। इनमें इन पाँचों ज्ञानेन्द्रियों का सीधा सन्निकर्ष होता है अतः इन्हें "प्रत्यक्ष बिम्ब" की मजा भी दी गयी है। कविकृत वर्णन को मानसगोचर एवं सामनुभूति जागरण के लिए ये "प्रत्यक्ष बिम्ब" बड़े ही महत्त्वपूर्ण उपादान हैं।

इन पाँचों के मानस से उदाहरण दे देना अप्रासंगिक न होगा।

१ . चाक्षुष बिम्ब .

१ . सुन्दरता कहूँ सुन्दर करई । छवि गृह दीप सिखा जनु बरइ ॥

१.२३०.७

२ : भूलका भूलकन पायन्ह कैसे । पंकज कोस श्रोस कन जंमे ॥

२.२०३.१

३ : नाम पाहृद दिवस निसि ध्यान तुम्हार कपाट ।

लोचन निज पद यंत्रित जाहिं प्रान केहि वाट ॥

५.३०

यहाँ उत्प्रेक्षा, उपमा एवं रूपक के माध्यम से बड़े ही भास्वर चाक्षुष बिम्ब निर्मित हुए हैं।

२ : श्रव्य बिम्ब :

१ : घन घमंड नभ गर्जन घोरा । प्रिया हीन डरपत मन मोरा ॥

४.१४१

२ : कंकन किकनि नूपुर धुनि चुनि । कहत लपन सन राम हृदय गुनि ॥

मानहु मदन दुंदुभी चीन्ही । मनमा विश्व विजय कहूँ बीन्हीं ॥

१.२३०.१-१

३ : फट फटाहिं मकंठ विकट भट बहु कोटि कोटिन्ह घाबहीं ।

५.३५.१३

यहाँ अनुप्रास के गद्यारे वादन्त की प्रानक गजगटाहट, गीता के आभूषणों की ध्वनि का विजय-धोप तथा बन्दरों की भयानक फिटफिटारट के श्रव्य बिम्ब उपस्थित किये गये हैं।

३ : स्पृश्य बिम्ब .

मुनि मग मान रुचल होइ वैसा । पुनक सरीर पनस कन जंसा ॥

३.१०.१५

यहाँ उपमा के द्वारा स्पृश्य बिम्ब निर्मित हुआ है।

४ : घ्रातव्य बिम्ब :

५ : रस्य बिम्ब .

कोल किरात भिल्ल बनबासी । मधु सुचि सुन्दर स्वादु सुधा सी ॥

भरि भरि परन पुटीं रुचि रूरी । कन्द मूल फल अंकुर जूरी ॥

२.२५०.१-२

यहाँ उपमा की यह करामात है कि हमारी मानस-रसना “मधु सुचि सुन्दर सुधा” से फलों का स्वाद लेने लग जाती है ।

बिम्ब का विभाजन अनुभूतियों की सरलता, मिश्रता, जटिलता एवं पूर्णता के आधार पर भी किया जाता है ।

१ . सरल बिम्ब

२ . मिश्र बिम्ब

३ : जटिल बिम्ब

४ पूर्ण बिम्ब

मानस में अलंकारों की सहायता से चारों प्रकार के बिम्ब मिलते हैं । सरल बिम्ब तो प्रत्येक पृष्ठ पर मिल जायगा जैसे—“नील सरोवह स्याम”^१ तथा “कुन्द इन्दु सम देह”^२ । मिश्र बिम्ब भी मानस में बहुत मिलते हैं । वस्तु-उत्प्रेक्षा के सहारे कवि ने एक बड़ा ही सुन्दर बिम्ब तैयार किया है—

रघुबीर रुचिर प्रयान प्रस्थिति जानि परम सुहावनी ।

जनु कमठ खर्पर सर्पराज सो लिखित अविचल पावनी ।

५.३५.१७-१८

जटिल बिम्ब का उदाहरण लकाकाड का विजयरथ-रूपक तथा पूर्ण बिम्ब का उदाहरण रामचरित-रूपक दिया जा सकता है ।

बिम्ब का वर्गीकरण सर्जक कल्पना के आधार पर भी संभव है । जब कल्पना निष्क्रियावस्था में रही है तो स्मरण के द्वारा बिम्ब की निर्मिति होती है । इसे स्मृत बिम्ब कहते हैं । सक्रिय कल्पना के आधार पर जो बिम्ब निर्मित होते हैं, उन्हें कल्पित बिम्ब कहते हैं । मानस में स्मृत बिम्ब के उदाहरण मिलते हैं, किन्तु कल्पित बिम्बों की संख्या बहुत अधिक है ।

स्मृति-बिम्ब का एक उदाहरण लें—

रघुबर बरन विलोकि बर वारि समेत समाज ।

होत मगन वारिधि बिरह चढे बिबेक जहाज ।

२ २१६

कल्पित बिम्ब का भी एक उदाहरण लें । कवि ने रूपकातिशयोक्ति तथा गम्या असिद्ध-विषया फलोत्प्रेक्षा के द्वारा बड़ा ही सुन्दर कल्पित बिम्ब-विधान किया है—

अरुन पराग जलजु भरि नीके । ससिहि भूष अहि लोभ अमी के ॥

१.३२५.६

मानस में गोस्वामी जी ने वर्णबिम्बों (Colour image) का भी निर्माण अनेकत्र किया है—

१ : सोरठा ३

२ : ३३ ४

- १ : जहँ विलोक मृग सावक नैनी । जनु तहँ बरिस कमल सित श्रेनी ॥
१.२३२.२
- २ : तरुन श्रहन श्रंबुज सम चरना ।
१.१०६.७
- ३ : कुंद इंदु दर गौर सरीरा ।
१.१०६.६
- ४ : सुभग सुरभि पयफेन समाना ।
१.३५६.२

उत्प्रेक्षा और उपमा के महारे जो वर्ण विम्ब बने हैं, उनमें कवि ने सात्विकता की निगूढ अभिव्यक्ति की है ।

मानस में गोस्वामी जी ने अलंकारों की सहायता से पौराणिक जोर्ण विम्बो (Mythological Trite images) का कायाकल्प किया है । संभावना के द्वारा पौराणिक आख्यान पर आधारित विम्ब के नवीकरण से मीता के मोदर्य के अनन्वित रूप-विम्ब का परिदर्शन करें—

जो छवि सुवा पयोनिधि होई । परम रूप मय कच्छपु सोई ॥
सोना रजु मंदरु सिंगारु । मथे पानि पंकज निज मारु ॥
येहे विधि उपजै लछि जव सुन्दरता सुख मूल ।
तदधि मकोच समेत कवि कहहि सीय समतूल ॥

१.२४७.७-१०

मानस में इन अलंकारों से निर्मित सुस्थिर (Potential) तथा गतिशील विम्ब (Kinetic image) भी मिल जाते हैं । दोनों के दो-चार उदाहरण पर्याप्त होंगे—

१ : सुस्थिर विम्ब :

मुठि सुन्दर संघाव घर विरचे बुद्धि विचारि ।
तेइ एहि पावन सुभग सर घाट मनोहर चारि ॥

१.३६

यहाँ एक के महारे प्यारटर किये चारों घाटों वाले तालाव का सुरिपर विम्ब उपस्थित होता है ।

२ : गतिशील विम्ब :

१ : ननु पक्ष जुव मनहु गिरिदा ।

५.३५३

२ : जनु श्वच्छ घामहि बहु नागा :

६.५०.५

मानस में इन प्रकार भोज भी कृष्ण कृष्ण के प्रकार के विम्बों के उदाहरण दिये जा सकते हैं—

३ : भावस्थान विम्ब :

नाथे हास मुरि होउ मोचन । ननु धरि मोनु नाग अनु मोचन ॥

२.६६.७

मख गिह राम भोगि ललित सुरभि । जनु कदरा महु धन विपुलरि ॥

६.६६०.३

२ . प्रज्ञात्मक बिम्ब :

जनु जीव उरु चारिउ अबस्था बिभुन्ह सहित बिराजही ।

१.३.२५.२६

मुदित अबध पति सकल सुत बधुन्ह समेत निहारि ।

जनु पाये महिपालमनि क्रियन्ह सहित फल चारि ॥

१.३.२५

गोस्वामी जी ने उत्प्रेक्षा के सहारे कुछ निष्काय बिम्बो (Abstract images) का निर्माण भी किया है—

सोहति सीय राम कं जोरी । छवि सिंगार मनहुँ एक ठोरी ॥

१.२.६५ ७

धाइ खाइ जनु जाइ न हेरा । मानहु बिपति बिषाद बसेरा ॥

२.३.८.४

मानस मे गोस्वामी जी ने जनकपुर के राम विवाह-मंडप वर्गन के रूप मे एक अद्भुत उदात्त बिम्ब (Sublime image) की सृष्टि की है—

हरित मनिन्ह के पत्र फ पदुमराम के फूल ।

रचना देखि बिचित्र अति मनु बिरंचि कर भूल ॥

बेनु हरित मनिमय सब कीन्हे । सरल सपरब परीह नहि चीन्हे ॥

कनक कलित अहिबेलि बनाई । लखि नहि परे सपरन सुहाई ॥

१.२.८७ से १.२.८९.२ तक

इतना ही नहीं, गोस्वामी जी ने इन अलंकारो की सहायता से व्यापारबोधक (Functional), वैयक्तिक (Private), आद्य (Premordial), आभरणात्मक (Decorative) अतरेन्द्रिय (Viseral), आंगिक (Organic), नक्षत्रीय (Star), पेशीय (Muscular), संधायी (Articular), विश्वव्यापक (Universal), स्फोटमूलक (Kinesthetic), यात्राबोधक (Gyre) सतही (Surface), अनुकारी (Mimetic), तापमानबोधक (Thermal), सगोत्रीय (Kindred) आदि न मालूम कितने प्रकार के बिम्बो की सृष्टि की है। प्रत्येक के उदाहरण—विशकरुन के लिए एक स्वतंत्र ग्रंथ की आवश्यकता है। एजरा पाउंड ने बिम्ब के महत्त्व के बारे में लिखा है—“सम्पूर्ण जीवन मे एक बिम्ब का निर्माण मोटे ग्रंथ लिखने से भी अधिक महत्त्वपूर्ण है।” एक बिम्ब का यह महत्त्व है तो गोस्वामी जी ने जत्र अलंकारो के साहाय्य से इतने विविधवर्णी वित्ताकर्षक बिम्बो का निर्माण किया है तो उनकी अलंकार-प्रयोग का वैशिष्ट्य सहज ही अनुमेय है।

१ . रामचरितमानस मे पाश्चात्य अलंकार :

भारतीय साहित्य मे जिस प्रकार अलंकारो के स्वरूप-निर्धारण, नामकरण एवं विश्लेषण का श्रेय संस्कृत के आचार्यों को है—उसी प्रकार यूरोपीय साहित्य मे ग्रीक तथा लैटिन के चिंतको को। किन्तु संस्कृत साहित्य मे अलंकारो की जैसी सूक्ष्म मीमांसा हुई, वैसी पाश्चात्य साहित्य मे प्रायः नहीं। अंग्रेजी मे अलंकारो के लिए “फीगर्स ऑव स्पीच” का प्रयोग होता है। इसका तात्पर्य यह है कि अलंकारो का प्रयोग सर्वप्रथम भाषण-कला या वक्तृत्व-कला मे होता था। वक्ता अपनी

वाग्मिता की जिन विधियों से श्रोता को प्रभावित, चमत्कृत एवं स्वपक्षान्तरित करता था, उन्हें अलंकार कहते थे। अरस्तू ने अपने रेटोरिक में अलंकारों को काव्य का सगोत्रीय न मानकर तर्कशास्त्र का मंत्राधी माना है।

पाश्चात्य अलंकारों का विभाजन निम्नोक्त आधार पर संभव है—

- १ : सादृश्य
- २ : साहचर्य
- ३ : पार्यव्य
- ४ . कल्पना
- ५ . परोक्षता
- ६ . ध्वनि
- ७ ; वाक्यगठन

१ . सादृश्य पर आधारित अलंकार

- (क) Simili
- (ख) Metaphor
- (ग) Allegory
- (घ) Parable
- (ङ) Fable

Simili और Metaphor के लिए संस्कृत अलंकारशास्त्र में उपमा तथा रूपक हैं। Allegory (अन्यायदेश) Parable (नीतिकथा) तथा Fable (बोरकथा) शुद्ध अलंकार नहीं हैं। फिर भी इन्हें अन्योक्ति के अन्तर्गत रख लेने में आपत्ति नहीं होती चाहिए।

२ : साहचर्य पर आधारित :

- (क) Metonymy—अजहत् लक्षणा
- (ख) Synecdoche उपलक्षण
- (ग) Hypallage or Transphered Epi'het—विशेषण विशेष्य
- (घ) Allusion—संदर्भ

मे विशेषण का विपर्यय हो जाता है। यद्यपि इन्हें लक्षणा में समाविष्ट कर ले सकते हैं। डा० नगेन्द्र के विचार से ये न केवल स्वतन्त्र अलंकार के गौरव के अधिकारी हैं, वरन् इन्हें प्रवान अलंकार स्वीकार करने में भी आपत्ति नहीं होनी चाहिए।

संस्कृत में जहाँ अनेक साधारण चमत्कारमूलक अलंकारों की बाल की खाल निकाली गई है, वहाँ लक्षणा-मूलक इन महत्त्वपूर्ण अलंकारों का अभाव आश्चर्य की बात है।^१

Allusion अर्थात् सदर्थ में पुराण, शास्त्र, इतिहास, साहित्य आदि प्राचीन साहित्य की प्रमुख घटना, कथा या पात्र का उल्लेख किया जाता है।

३ पार्थक्य पर आधारित अलंकार

- (क) Antithesis
- (ख) Epigram
- (ग) Oxymoron
- (घ) Climax
- (ङ) Anticlimax
- (च) Bathos
- (छ) Epanodos
- (ज) Litotes
- (झ) Paraleipsis

Antithesis को विरुद्ध, Epigram को 'सूक्ति, Oxymoron को विरोध, Climax, Anticlimax तथा Bathos को सार तथा Epanodos को परिवृत्ति मान सकते हैं। Litotes एक प्रकार की वक्रोक्ति है जिसमें विधि के लिए निषेधवाची शब्दों का प्रयोग किया जाता है तथा Paraleipsis को अग्लुति मान ले सकते हैं। Epigram सूक्ति हमारे यहाँ अलंकार नहीं है, किन्तु इसके द्वारा अनुभव के सार को बड़ी चित्ताकर्षक शैली में वाग्वैदग्ध्य के साथ व्यक्त किया जाता है, अतः इसे भी अलंकार की श्रेणी में परिगणित कर लेना चाहिए।

४ : कल्पना पर आधारित अलंकार :

- (क) Personification
- (ख) Pathetic fallacy
- (ग) Epanorthosis
- (घ) Vision
- (ङ) Prolepsis
- (च) Hyperbole

Personification मानवीकरण को समासोक्ति तथा Pathetic fallacy भावाभास को अप्रस्तुतप्रशंसा के अन्तर्गत आयत्त किया जा सकता है, किन्तु Personification तथा Pathetic fallacy में कुछ ऐसे आकर्षक हैं कि इन्हें स्वतन्त्र अलंकार मान लेना चाहिए। मानवीकरण में जड़ पदार्थों या अमूर्त विचारों पर मानवीय गुण, स्वभाव धर्म आदि का आरोपण किया जाता है। भावाभास में प्रकृति या तत्प्राण वस्तु मानव-भावनाओं अथवा मानव-कार्यों में रुचि

देती हुई दर्शित होती है। Epanorthosis स्मरण, Vision तथा Prolepsis भाविक तथा Hyperbole अतिशयोक्ति अलंकार हैं।

५ : अप्रत्यक्षता पर आधारित अलंकार :

- (क) Innuendo
- (ख) Irony
- (ग) Sarcasm
- (घ) Periphrasis
- (ङ) Persiflage
- (च) Meiosis
- (छ) Euphemism

Innuendo गूढोक्ति, Irony काकु या व्याजस्तुति, Sarcasm व्यंग्योक्ति, Periphrasis पर्यायोक्ति, Persiflage व्यंग्य, Meiosis हीनोक्ति अतः व्यंग्योक्ति तथा Euphemism मंगल भाषण यानी ललित अलंकार माने जा सकते हैं।

६ ध्वनि पर आधारित अलंकार :

- (क) Alliteration
- (ख) Assonance
- (ग) Onomatopocia
- (घ) Paronomasia
- (ङ) Tautology
- (च) Epanadiplosis
- (छ) Epanaphora or Anaphora
- (ज) Epistrophe

Alliteration व्यंजनगाम्यवाला अनुप्रास, Assonance स्वरसाम्य, Onomatopocia शब्दों के व्यंजन अनुप्रास, Paronomasia or Pun इलेप, Tautology पुनरुक्ति, Epanadiplosis पुनरुक्तवाचन तथा Epanaphora या Anaphora वाक्यांशवृत्ति तथा Epistrophe चरणान्त वृत्ति—ये सभी अनुप्रास ही माने जा सकते हैं। Onomatopocia शब्दों के व्यंजन अनुप्रास है, किन्तु शब्दों की ध्वनि द्वारा ही व तात्पर्य निर्माण करने की क्षमता के कारण इसे अलंकार मान लेना चाहिए। Epanaphora में चरणों के आरम्भ में एक ही शब्द-समूह की जायति होती है। Epistrophe में चरणों के अन्त में। इसे भी अनुप्रास-मात्र कहकर दाखल होना नहीं। इन्हें अवधारित अलंकार में परिगणित कर लेना चाहिए।

७ : वाक्यगठन पर आधारित अलंकार :

- (क) Interrogation
- (ख) Exclamation
- (ग) Apostrophe
- (घ) Chiasmus
- (ङ) Zeugma

- (च) Hendiadys
 (छ) Asyndeton
 (ज) Polysyndeton
 (झ) Aposiopesis
 (ञ) Hyperbaton or Inversion

ये सभी अलंकार व्याकरण के वाक्यगठन (Syntax) से सम्बद्ध है। वाक्य में विभिन्न प्रकार के शब्दों के स्थान-परिवर्तन के कथन में कौन-सी चमत्कृति और शक्ति आती है, उसी के आधार पर इन अलंकारों की कल्पना की गयी है।

Interrogation परिप्रश्न, Exclamation विस्मयोद्गार, Apostrophe संबोधन, Zeugma अनेक कर्त्ताओं का सम्बन्ध-कथन, Hendiadys विशेष्य विशेष्य का योग, Asyndeton संयोजक-विह्वल-राहित्य, Polysyndeton संयोजक-चिह्नो की आवृत्ति, Aposiopesis आकस्मिक वाग्विरति तथा Hyperbaton शब्द-क्रम-विपर्यय को अलंकार मानने में भारतीय दृष्टि से कठिनाई है।

इसी पृष्ठभूमि पर मानस से इन अलंकारों के कुछ उदाहरण दे देना आवश्यक होगा—

१ : मेटानमी (Metonymy)

कौशल्या के वचन सुनि भरत सहित रनिवासु ।
 व्याकुल बिलपत राजगृह मानहु सोक निवासु ॥

२.१६५

“रनिवास” में निवास करनेवाले व्यक्तियों के लिए केवल रनिवास कहा गया है, अतः मेटानमी है।

२ : सिनकड्की (Synecdoche) .

(क) धरि धीरजु तहँ रहे सयाने । बालक सब लँ जीव पराने ॥

१.६४.३

(ख) घर जाउ अपजसु होउ जग जीवत बिबाहु न हौ करौ ।

१.६६

(ग) सुन्दरता मरजाद भवानी । जाइ न कोटिहँ बदन बखानी ॥

१.६९.४

(घ) तब जनमेउ षटबदन कुमारा । तारकु असुर समर जेहि मारा ॥

१.१०२

प्रथम उदाहरण में अपने प्राण लेकर भागे—भाग खड़े हुए—शरीर लेकर भागे अर्थ हुआ। यहाँ जीव अर्थात् प्राण शरीर के लिए व्यवहृत हुआ है। दूसरे उदाहरण में च हे घर उजड़ जाय—परिवार अर्थात् परिवार के लोग नष्ट हो जाएँ—अर्थ है। तीसरे उदाहरण में करोड़ों मुखों से भी उनकी शोभा नहीं कही जा सकती का अर्थ है करोड़ों कवि भी एक साथ मिलकर उनकी शोभा का वर्णन नहीं कर सकते। चौथे उदाहरण में षटबदन कार्तिकेय के लिए आया है। इस प्रकार इन उदाहरणों में सिनकड्की है।

३ : हिपेल्लेज (Hypallage)

(क) नौमि तिथि मधुमास पुनीता । सुकल पच्छ अभिजित हरिप्रीता ॥

१.१९०.१

(ख) स्वप्न दिव्यत प्रति सीत न घाता । पावन काल लोक विधाता ॥

१.१९०.२

इन उदाहरणों मे रामजन्म मे सवद्य पुनीत और पवन विशेषण "मधुमास" और "काल" मे रामजन्म विपर्ययन हो गये हैं। अतः हिपेन्जे है।

४ पर्ययजन (Allusion)

जीह जमोमति हरि हलधर से।

१.२०.८

राम नाम नर वैसरी वनक कसिपु कलिकाल।
जाचक जन प्रह्लाद जिमि पालिहि दलि सुरसाल।

१.२७

महापोह महिपेसु विसाला। राम वथा कालिका करा ॥

१ ४७.६

रामहि चिनय सुरेस सुजाना। गौनम श्रापु परम हिन माना ॥

१ ३१७ ६

गुरश्रुति संमन परम फलु पाइअ विनहे कलेम।
हृद वम नव मंरुः महे गालव नहुप नरेस ॥

२.६१

पद्रु विनतहि दीन्ह दुख तुम्हहि कोसिलां देव।
नरतु वदिगृह सेइहहिं लखनु राम के नेव ॥

२.१६

परसुराम पितु अग्या राणी। मारी मातु लोक सब साखी ॥
तनय जजातिहि जीवनु वएऊ। पितु अग्या अघ अजमु न भएऊ ॥

२ १७२.७-८

लोकहुं वेद विदित इतिहासा। येह महिमा जानिहिं दुरवासा ॥

२.२१७.७

निय सनेह वट्ट बाढन जोहा। एार राम प्रेम सिसु मोहा ॥

२.२८६.६

शुभमव देवि मनेहु सेंमारा। बढत विधि जिम घटज निवाहा ॥
मोक कनक सोचन रुति छोनी। हरी विमल गुन गन जग जोनी ॥
नरन विवेक वगाइ दिनाना। अनपास दघरी तेहिं काला ॥

२ २९६.२-४

इन उदाहरणों मे यमोमति, हलधर, प्रह्लाद, आदि के पौराणिक संदर्भ का ज्ञान होने ही इन संश्लेषों का अंतर्भाव ही एक अनवरत मुद्राण्ट हो जाता है।

५ लघुश्लोक (Lpalam)

१. विपु दरनी मय नाति सोयागी। मोह न चनन बिना बर नारी ॥

१.१०.४

२. नदि सो। मय जन्मा लग मारी। मनुना पाइ जाहि मय नाही ॥

१.६५.८

३. मममम कहुं नदि सोपु मोलाई।

१.१९.८

४. मममम कहुं नदि सोपु मोलाई।

१.६५.६

५ : बाल दोष गुन गनहिँ न साधू ।	
६ : बैरु प्रीति नहिँ दुरहँ दुराएँ ।	१.२७५.५
७ : सब तें सेवक धरमु कठोरा ।	२.१९२.१
८ : आरत काह न करइ कुकरसू ।	२ २०२.७
९ : सबतें कठिन राजमडु भाई ।	२.२०३ ७
१० : अरध तजहिँ बुध सरबसु जाता ।	२.२३०.६
११ : रहत न आरत कें चित चेतू ।	२ २५५.२
१२ : पुरुष परिविर्भाहिँ समय सुभाएँ ।	२.२६८.४
१३ : सोक सनेह सयानप थोरा ।	२.२८२ ६
१४ : होहिँ कुठायें सुबंधु सहायें ।	२.२८२.७
१५ : साधु तें होइ न कारज हानी ।	२.३०५.८
१६ : डाटहिँ पइ नव नीच	५.६.४
१७ : को जग काम नचाव न जेही ।	५.५८

७.७० ७

न वरु के तीर को तरह ये सूक्तियाँ मन-प्राणो पर सीधे असर डालती है । अतः इनकी चमत्कृति मे किसी प्रकार की विचिकित्सा संभव नहीं ।

६ : परसोनीफिकेशन (Personification)

(क) सुनन कठिनता अति अकुलानी ।

२ ४१.१

(ख) जप जोग विरागा तप मरव भागा श्रवन सुने दससीस ।

१.१८३.९

(ग) सुनि अर नरकहुँ नाक सेंकोरी ।

१.२९.१

(घ) राज समाजहिँ लाज लजानी ।

१.२६६.६,६

(ङ) सुनि बिलाप दुखहूँ दुखु लागा । धीरजहूँ कर धीरजु भागा ॥

२.१५२.८

(च, लजि गति गानु विरागु विरागे ।

२ २६१ १

कठिनता, जप, जोग, विरग लज्जा, दुख, जान आदि भावो का मनुष्यवत् आचरण चित्रित हुआ है । अतः परसोनीफिकेशन अलंकार है ।

७ : पथेटिक फंटेमी (Pathetic Falacy) :

(क) सबके हृदय मदन अभिलाषा । लता निहारि नर्वाह तर साखा ॥
नदी उमनि अंबुधि कहूँ घाई । संगम करहि तलाव तलाई ॥

१.८५.१-२

(ख) नव पल्लव फल सुमन सुहाए । निग संपति सुर रूख लजाए ।

१.२२७.५

(ग) नहि तनु चरहि न पिअहि जलु मोर्चाहि लोचन वारि ।
व्याकुल भए निषाद सब रघुवर वाजि निहारि ॥

२.१४१

इन उदाहरणों में प्रकृति का मानवीय आचरण एवं मानव के प्रति सहानुभूति के भाव व्यक्त किये गये हैं, अतः पथेटिक फंटेमी अलंकार है ।

८ : यूफेमिज्म (Euphemism) :

(क) हमहि तुम्हहि सरिवरि कासि नाथा । कहहु न कहा चरन कह माथा ॥

१.२८२.५

(ख) जो तुम्ह अँतेहु मुनि को नाई । पद रज सिर सिसु धरत गोसाई ।

१.२८२.३

(ग) राम राम कहि राम कहि राम राम कहि राम ।
तनु परिहरि रघुवर विरह राउ गयेउ सुरधाम ॥

२.१५४

(घ) धुआँ देलि सरदूपन केरा । जाइ सुपनखा रावनु प्रेरा ॥

३.२१.५

(ङ) निमिचर निकर किरहि वन माहीं । मम मन सीता आश्रम नाहीं ॥

३.३०.३

इन उदाहरणों में बहूँ पद्धति में अप्रिय बात छिपाई जा रही है । दशरथ की मृत्यु जैसी अमानक बात 'गयउ सुरधाम' जैसी ललित पद्धति से व्यक्त की गयी है, अतः यूफेमिज्म अलंकार है ।

९ : ओनामाटोपोइया (Onomatopoeia) :

(क) कंठन किंकिनि नूपुर धुनि मुनि । कहन लगन मन राम हृदय गुनि ॥
मानह मदन बुंदुबी दीन्हों । मनमा विसय विजय कहूँ बीन्हों ॥

१.२३०.१-२

(ख) धन घमंड भभ गजंत घोरा । शिवाहीन उरपत मन मोगा ॥

४.१४.१

(ग) माद माद पर पर माद ।

१० : इपानफोरा (Epanphora) :

(क) तपबल रचै प्रपंचु विधाता । तप बल बिष्णु सकल जग त्राता ॥
तपबल संभु करहैं संघारा । तपबल सेषु धरै महिभारा ॥

१-७३.३-४

(ख) सोचिअ बिप्र जो बेद बिहीना । तजि निज धरसु विषय लय लीना ॥
सोचिअ नृपति जो नीति न जाना । जेहि न प्रजा प्रिय प्राण समाना ॥
सोचिअ बयसु कृपन धनबानू । जो न श्रतिथि सिव भगति सुजानू ॥
सोचिअ सूद्र बिप्र श्रवमानी । मुखरु मान प्रिय ग्यान गुमानी ॥
सोचिअ पुनि पति बंचक नारी । कुटिल कलहप्रिय इच्छाचारी ॥
सोचिअ बटु निज ब्रतु परिहरई । जो नहि गुर आयसु अनुसरई ॥

सोचिअ गृही जो मोहबंस करइ करम पथ त्याग ।

सोचिअ जती प्रपंच रत बिगत बिबेक बिराग ॥

२.१७१.३-१०

(ग) धन्य देस सो जहँ सुरसरी । धन्य नारि पति ब्रत अनुसरी ॥
धन्य सो भूप नीति जो करई । धन्य सो द्विज निज धर्म न टरई ॥
सो धन धन्य प्रथमगति जाकी । धन्य पुन्य रत मति सोह पाकी ॥
धन्य घरी सोइ जव सतसंगा । धन्य जन्म द्विज भगति श्रभंगा ॥

७.१२७.५-८

“तपबल”, “सोचिअ” तथा “धन्य” की इतने चरणों में आवृत्ति हुई है कि उससे वर्णन में अतिरिक्त सुषमा आ गयी है, अतः यहाँ “इपानफोरा” अलंकार है ।

इस तरह हमने देखा कि मानस में उन पाश्चात्य अलंकारों का भी इन्द्रधनुषी बहुशः प्रयोग हुआ है, जो भारतीय अलंकारों से पृथक् अस्तित्व रखते हैं । इन अलंकृत स्थलों को देखकर गोस्वामी जी की असंख्य कथन-भंगिमा की रमणीयता पर मुग्ध हो जाना पड़ता है ।

६ : अलंकार-औचित्य

क्षेमेन्द्र ने अपनी सुप्रसिद्ध पुस्तक “औचित्य-विचार-चर्चा” में लिखा है कि काव्य के लिए अलंकार तथा व्यर्थ परिगणित गुणों से क्या लाभ, जबतक काव्य का जीवन औचित्य सम्यक् परिशीलन से भी प्राप्त नहीं होता है ।^१ उनके ही विचार से अर्थोचित अलंकार से उक्त सूक्ति पीन-पयोधर पर लहराते हुए हार से युक्त मृगाक्षी की तरह सुशोभित होती है ।^२

रामचरितमानस में गोस्वामी जी की कविता-कामिनी रंग-बिरंगे आभूषणों से सजी चलती है । वैसे गोस्वामी जी ने अलंकार-प्रयोग में औचित्य का पूरा ध्यान रखा है, फिर भी ऐसे कुछ स्थल हैं, जहाँ अनौचित्य दिखलाई पड़ता है ।

१ : काव्यशालमलकारैः किं मिथ्यागणितैर्गुणैः

यस्य जीवितमौचित्यं विविन्त्यापि न दृश्यते । - ४था श्लोक

२ : अर्थोचित्यवता सूक्तिअलंकारेण शोभते

पीनस्ननस्थितेनेव हारेण हरिणेशया । - १५वाँ श्लोक

(१) वैदिक काल के सर्वाधिक ऐश्वर्यशाली एवं दीप्ति-मंडित देवता इन्द्र है। महर्षि अत्रि ने भगवान् राम का स्तवन करते हुए उन्हें शचीपति का प्रियानुज^१ बतलाया है। गोस्वामी जी के वागध्व राम स्वयं इन्द्र को मुजान कहकर सम्बोधित करते हैं तथा उनसे निहत भालू-वंदरो को जिज्ञान के लिए अनुरोध करते हैं।^२ इतना ही नहीं, गोस्वामी जी ने पर्ण-निकेत में विराजमान राम-नीता और लक्ष्मण को इन्द्र, शची और जयंत से उत्प्रेक्षा की है।^३ इसी इन्द्र की उपमा गोस्वामी जी ने “कोए” तथा “कुत्ते” से दी है, यह अनुचित मालूम पड़ता है।

क : काक समान पाकरिषु रीति । छली मलीन कतहुँ न प्रतीनी ॥

१.३०१.२

ख : ललि हिषेँ हंसि कह कृपानिधानू । सरिस खान मघसान जुधानू ॥

२.३०१.८

२ : मानस के अयोध्याकांड की एक अर्द्धाली है—

श्रंसिउ पीर बिहसि तेहि गोई । चोरनारि जिमि प्रगटि न रोई ॥

२.२७५

एक अर्द्धाली के अनेक विद्वानों ने अनेक प्रकार के अर्थ किये हैं, किन्तु यह उपमा मुझे किसी प्रकार में गंगत नहीं मालूम पड़ती। न तो चक्रवर्ती सत्यमंथ मग्राट् दशरथ की उपमा चोर से दना गंगत है और न महारानी भरत-जननी कैंकेयी की उपमा चोर नारी अर्थात् परपुरुषागत परनीया ने।

३ . गोस्वामी जी जैसे मर्यादावादी भक्त कवि जब कठोरता एवं यीशता की अत्युक्ति वर्णित करने के लिए बार-बार गर्भपात का वर्णन करते हैं, तो यह भी खटकने लगता है। उदाहरण ले—

क : चलत दमानन डोलति श्रवनी । गर्जत गर्भं अर्वाहिं सुक लनी ॥

१.१८२.५

ख : मानु पितहिं जनि मोक्षयस दरसि नहीन किसोर ।

गर्भन्ह के श्रभंरु दलत परमु मोर अति घोर ॥

१.२७२

ग : चलत महाधुनि गर्जेति भारी । गर्भं अर्वाहिं नुनि भिक्षिचर नारी ॥

५.२८.२

घ : नमुभन जागु दूब कइ करनी । अर्वाहिं गर्भं रजनीचर घरनी ॥

रुचिकर प्रतीत नहीं होता ।^१ रामायणी इनका कोई न कोई समाधान ढूँढ लेते हैं । किन्तु, रामायण के लिए रामायण का कोई अर्थ मुझे मालूम नहीं होता ।

गोस्वामी जी के प्रति पूरी श्रद्धा रखते हुए मुझे ऐसा कहने में कोई संकोच नहीं है कि वे भी आखिर मानव ही थे और संसार में ऐसा कोई कवि नहीं है, जिसकी रचना में कला की दृष्टि से कोई दोष न दिखता हो । अतः एक दो स्थलो से गोस्वामी जी की कला में कोई कमी नहीं आती ।

कालिदास के शब्दों की महायता लेकर हम कहना चाहेंगे कि अनेक गुणों के बीच एक-दो दोष वैसे ही छिप जाते हैं, जैसे चन्द्रमा की किरणों के बीच उसका धब्बा ।^२

७ : अलंकार-आवृत्ति :

मानस में अलंकार-विधान पर विचार करते समय अलंकारावृत्ति पर दो शब्द कहना आवश्यक प्रतीत होता है । आज तक मुझे रामचरितमानस के शोध या शोधेतर—किसी ग्रन्थ में अलंकारों की आवृत्ति पर यत्किञ्चित् भी विचार पढ़ने को न मिला । वस्तुतः इन आवृत्तियों के औचित्य, उपयोगिता-परीक्षण एवं सौंदर्य-विश्लेषण के लिए स्वतन्त्र ग्रन्थ-लेखन की आवश्यकता है ।

मानस में रूढ़ उपमानों से निर्मित अलंकारों की आवृत्ति पर विशेष कहने की आवश्यकता नहीं है । मानस में कमल, कामदेव और सुरपति से सम्बद्ध अलंकार तो अनगिनत हैं । चन्द्रवदन, मृगलोचन, गजगमन, पिकवचन, तडित्-विनिन्दक, मनोज-लजावन, कुमुदबन्धु-निन्दक, त्रिभुवन सीमा, वज्र-प्रहार आदि से सम्बद्ध अलंकार की भी बहुलता है । शताधिक अर्द्ध रूढ़ या नवीन उपमानों से सम्बद्ध अलंकार हैं कि जिनकी आवृत्ति अनेकश हुई है । एक-एक उपमान से सम्बद्ध अलंकार की आवृत्ति पूरे मानस में जब दस दस, पन्द्रह-पन्द्रह बार होने लगती है, तो ऐसे समय कोई चाहे तो गोस्वामी जी की नव-नवोन्मेष-शालिनी प्रतिभा पर प्रश्नचिह्न लगा सकता है । एक ही उपमान से निर्मित एक ही अलंकार की बहुश आवृत्ति से एकरसता आ जाती है, कवि के प्रस्तुत क्षेत्र एवं अलंकार-कोष की दरिद्रता का संदेह होने लगता है । ऐसी आवृत्ति वाल्मीकि, कालिदास, भवभूति माथ जैसे महाकवियों की रचनाओं में शायद ही देख पड़े और तब गोस्वामी जी की कला पर पुनर्विचार करना पड़ जाता है ।

१ : (क) राम सूर्य की तरह—

उदित उदय गिरि मंच पर रघुवर बाल पतंग ।

विक्रसे संत सरोज स्व हरपे लोचन भृंग ॥

१.२५४

जय रघुवंस वनज वन भानू । गहन दनुज कुच दहन क्रमानू ॥

१.२२५.१

एहि विधि रघुकुल कमल रवि मग लोगन्ह सुख देत ।

नाहि चले देखत विपिन सिय सौमित्रि समेत ॥

२.१२१

राम विधु की तरह—

लता भवन तें प्रगट मे तेहि अयसर दोठ भाइ ।

निकपे जनु जुग विमल विधु जलद पटल बिलगाइ ॥

१.०३२

(ख) राम मणि की तरह—

जाइ दीख रघुवम मनि नरपति निपट कुसाजु ।

सहसि परेठ लखि सिंधनिहि मनहुँ वृद्ध गजराजु ॥

२.३६

(ग) राम दीप की तरह—

१ : निरखि बदन कहि भूप रजाई । रघुकुल दीपहि चलेउ लवाई ॥

२.३६.७

२ : गये जनक रघुनाथ समीपा । सनमाने सब रविकुल दीपा ।

२.२६५.२

२ : एकौहि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाक्रं ।—कुमारसंभव, प्रथम सर्ग, ३रा श्लोक

मानस में उपमा, मालोपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, प्रतीप, उल्लेख, असम तथा स्वभावोक्ति—
इन आठ अलंकारों की आवृत्ति अत्यधिक हुई है। इनमें कुछ उदाहरण देना आवश्यक प्रतीत होता है।
प्राण की तरह प्रिय वाली उपमा की आवृत्ति देखें—

- १ : सब सुत प्रिय प्राण की नाई । राम देत नहि बनै गोसाईं ॥ १.२०८.५
- २ : चारि पदारथ भरतल ताकें । प्रिय पितु मातु प्राण सम जाकें ॥ २.४६.२
- ३ : सदा रामु येहि प्राण समाना । कारन कवन कुटिल पनु ठाना ॥ २.४७.६
- ४ : तात पितहि तुम प्राण पिआरे । देखि मुदित नित चरित तुम्हारे ॥ २.५४.६
- ५ : गुर पितु मातु बन्धु सुर साईं । सेइअहि सकल प्राण की नाईं ॥ २.७४.५
- ६ : रामु प्राण प्रिय जीवन जीके । स्वारथ रहित सखा सबही के ॥ २.७४.६
- ७ : जोगवाहि जिन्हहि प्राण की नाईं । महि सोवत तेइ रामु गोसाईं । २.६१.५
- ८ : जिन्हहि राम तुम्ह प्राण पियारे । तिन्ह के मन सुभ सदन तुम्हारे ॥ २.१२६.८
- ९ : तात भरत अस काहे न कहह । प्राण समान राम प्रिय अहह ॥ २.१८३.५
- १० : पुरजन प्रिय पितु मातु दुलारे । सिय रघुबीरहि प्राण पिआरे ॥ २.१६६.२
- ११ : जी सभीन आवा सरनाईं । रखिहौं ताहि प्राण की नाईं ॥ ५.४४.८
- १२ : सगुन उपासक परहित निरत नीति दृढ़ नेम ।
ते नर प्राण समान मम जिन्ह के द्विज पव प्रेम । ५.४८
- १३ : गवहि मानप्रद आपु अमानी । भरत प्राण सम मम ते प्राणी ॥ ७.३८.४
- १४ : जननि जनक गुर बन्धु हमारे । कृपा निधान प्राण तें प्यारे ॥ ७.४७.२
- १५ : सो सुत प्रिय पितु प्राण समाना । जखपि सो सब भाँति मयाना ॥ ७.८७.७
- १६ : मगातवंत अति नीचो प्राणी । मोहि प्राणप्रिय अति मम बानी ॥ ७.८६.१०

इसी प्रकार अमूमन के समान वाली उपमा उन्नीस बार, अति के बिना पदि वाली उपमा द्वादश बार, मान की तरह माली उपमा दस बार, अत्यन्त के बिना माली वाली उपमा सात बार, गुर की तरह वाली उपमा छह बार, माण तथा चित्त की तरह वाली उपमा पाँचवाँ बार, सख की तरह वाली उपमा चार बार, ईश्वर, आहुत तथा पदारथ की तरह वाली उपमा तीन

वार तथा नट, अर्वा, मिहिनी और गियार, ब्रह्म-जीव के बीच माया, नट-मर्कट, पुच्छ-विपाणहीन पशु, विश्व-बदर मूली तथा गजीवनी लता वाली उपमा कम-से-कम दो वार आयी है। और भी अनेक उपमाएँ हैं, जिनकी आवृत्ति हुई है।

२ : मालोपमा :

कुंद इंद्रु दर गौर सरीरा ।

१.१०६ ६

कुंद इंद्रु दर गौर सुन्दरं ।

७.३ श्लोक

३ : रूपक :

१ : पाप पुंज कुंजर मृगराजू ।

२ ३२५.७

२ : निशिचर करिवरूथ मृगराजः ॥

३.११.६

इस प्रकार मोहविपिन के लिए कृशानु, पंकज के लिए भृंग, सरोरुह कानन के लिए भानु, कुमुदकुल के लिए चाँद, कमलवन के लिए तुपार, भव-खग के लिए वाज, चकोर के लिए चाँद, संशय सर्प के लिए उरगाद जैसे अनेक रूपक मानस में अनेकशः आवृत्त हुए हैं।^१

४ : उल्लेख अलंकार

१ : तपबल तें जग सृजं विधाता । तपबल विष्णु भए परित्राता ॥

तपबल संभु करहि संघारा । तप तें अगम न कछु संसारा ॥

१.१६३.२-३

२ : तपबल रचं प्रपंचु विधाता । तपबल विष्णु सकल जगत्राता ॥

तपबल संभु करहि संघारा । तपबल सेषु धरै महिभारा ॥

तप अघार सब सृष्टि भवानी । करहि जाइ तपु अस जिय जानी ॥

१ ७३.३-५

५ : उप्रेक्षा :

रंक और धन से सबद्ध उप्रेक्षा तो मानस में जितनी दुहराई गई है, उतनी और कोई नहीं।

उदाहरण देखें—

रंक-धन :

१ : जथा दग्ध्र विबुघतरु पाई । वहु संपति मांगत सँकुचाई ॥

१.१४६ ५

२ : घाए घाम काम सब त्यागी । मनहु रंक निधि लूटन लागी ॥

१.२२०.२

३ : देखि रूप लोचन ललचाने । हरषे जनु निज निधि पहिचाने ॥

१ २३१.४

४ : लोचन जलु रह लोचन कोना । जैसे परम कृपन कर सोना ॥

१ २५६ २

५ : सुखु विदेह कर वरनि न जाई । जन्म दरिद्र मनहु निधि पाई ॥

१.२८६.३

१ : इस शोध-प्रबन्ध का द्वितीय खंड देखें।

- ६ : जनम रंकु जनु पारस पावा । अंधहि लोचन लाभु सुहावा ॥
१.३५०.७
- ७ : प्रेम प्रमोदु न कुछ कहि जाई । रंक धनदपदवी जनु पाई ॥
२.५२ ५
- ८ : राम सप्रेम पुलकि उर लाहा । परम रंक जनु पारसु पावा ॥
२.११०.१
- ९ : बरनि न जाइ दसा तिन्ह केरी । लहि जनु रंकन्ह सुरमनि ढेरी ॥
२ ११३ ५
- १० : भईं मुदित सब ग्राम बधूर्तों । रंकन्ह रायरसि जनु लूर्तों ॥
२.११६.८
- ११ . एह सुधि कोल फिरातन्ह पाई । हरषे जनु नव निधि घर आई ॥
२.१३४.१
- १२ : कंद मूल फल भरि-भरि दोना । चले रंक जनु लूटन सोना ॥
२.१३४.२
- १३ : हरषहि निरखि रामपव श्रंका । मानहुँ पारसु पाएउ रंका ।
२.२३७.३
- १४ . गहि पद लगे सुमित्रा श्रंका । जनु भेंटी संपति अति रंका ॥
२.२४४.३
- १५ : अस मज्जन मम उर बस कैंसे । लोभौ हृदय बसे धनु जैंसे ॥
५ ४८ ७
- १६ : जहँ कह्यो निंदा सुनहि पराई । हरषहि मनहु परी निधि पाई ॥
७.३६ ४

इस तरह "धमृत में मानो मने हृष्ट" वाली उत्प्रेक्षा नात वार, विधि ने स्वयं निर्मित किया-वाली आठ वार, मानो अनराणि गँवाउं वाली नात वार तथा मूर्त्तिमान वीर रम, बाज के क्षपटने पर लावा, मांजामीन वाली तीन वार तथा चुनीनी वाली उत्प्रेक्षा दो वार आयी है। इसके अतिरिक्त भी अनेक उत्प्रेक्षाएँ हैं, जो दुष्टरायो-तिष्ठरायी गयी हैं।

प्रतीप :

- १ : विद्यु बदनी मृग सादक लोचनि । निज सरप रति मानु विमोचनी ॥
१.२६७.२
- २ : विद्यु बदनी सब-सब मृग लोचनि । सब निज तन छवि रति महु मोचनी ॥
१.३१८.१
- इसी तरह नाम के 'कोटि मनोज कनावन वाले' प्रतीप की अनेकम्. आवृत्ति हुई है।

अनम -

- १ : मुहुन मुहु सपान जग मादी । भयेउ न है कोउ हीनेउ मादी ॥
१.२६४.५
- २ : नयेउ न अहउ नय हीनिराग । जनु भगत जम विता मुग्गाम ॥
२.१७० ६

अभिप

- ६ : जाइ विनिधि निज लोचि हो पायी । लसत प्रीति म हरम समानी ॥
१.६१ ५

२ : जाना राम प्रभाउ तब पुलक प्रफुल्लित गात ।
जोरि पानि बोले बचन हृदय न प्रेमु अमात ॥

१.२८४

३ : सुनि पाती पुलके दोउ आता । अधिक सनेहु समात न गाता ॥

१ २६१.१

४ : पितु आगमनु सुनत दोउ भाई । हृदय न अति आनन्द अमाई ।

१.३०७ ४

५ : मिलत प्रेम नहि हृदय समाता । नयन लवत जल पुलकत गाता ॥

७.२.१०

६ : श्री मुख बचन सुनत सब भाई । हरषे प्रेमु न हृदय समाई ॥

७.४२.१

कही-कही गोस्वामी जी ने अप्रस्तुत तो एक ही रखा है, किन्तु उससे अनेक अलंकारों का निर्माण किया है। व्याध-मृग के अप्रस्तुत के द्वारा उत्प्रेक्षा और रूपक और उपमा का निर्माण देखे—

क : करति बिलाप जाति नभ सीता । व्याध बिबस जुनु मृगी समीता ॥

१ २६.२४

ख : राम सकल नामन्ह ते अधिका । होउ नाथ अघ खग गन बधिका ॥

३.४२ ८

ग : धर्म हेतु अवतरेहु गोसाई । मारेहु मोहि व्याध की नाई ॥

४ ६.५

इस तरह के अनेकानेक उदाहरण मानस में मिलते हैं।

मानस की इन आवृत्तियों को देखकर निष्कर्ष रूप में यही कहा जा सकता है कि गोस्वामी जी ने अपने को आवृत्ति-मुक्त करने की ओर ध्यान ही नहीं दिया है। वस्तुतः वे भाववादी कवि हैं, कलावादी कवि नहीं। फौशन-परस्त और पूर्णतः सजग कलाकार की भाँति उन्होंने हर बार नवीन अप्रस्तुत के चयन की ओर ध्यान ही नहीं दिया। यही कारण है कि अनेकानेक अलंकार बहुशः आवृत्त हुए हैं। जिस प्रसंग में जो अलंकार आया है, वह स्वाभाविक तथा परम उपयुक्त है। आनन्द, व्यथा, चिन्ता आदि भावों को विभिन्न स्थलों पर व्यक्त करना है तथा तत्तत् स्थलों पर भावानुह्वन वे ही अलंकार सटीक एवं सहज लगते हैं, जिनका प्रयोग गोस्वामी जी ने किया है। 'सहज कवित्त' के उपासक गोस्वामी जी ने अलंकारों के उन्हीं पत्र-पुष्पों को प्रभु-चरणों पर बार-बार अर्पित किया हो तो इसमें उन्हें दोष देना ठीक नहीं जंचता।

गोस्वामी जी ऐसे पुजारी नहीं हैं, जो प्रदर्शन मात्र के लिए समय-स्थिति का ध्यान न रखते हुए नित नूतन भोगों को उपस्थित करने में विद्वान् रखते हों। यदि सुन्दर पदार्थ है, तो प्रभु के समक्ष बार-बार ले जाएँगे—क्योंकि ये शबरी के वेर की तरह चखे तो हैं ही, वे प्रेमरस से सराबोर भो हें। अतः ये आवृत्त अलंकार शबरी के जूठे-चखे-प्रेम-रस-मने वेर की तरह समर्प्य एवं अभीप्स्य हैं, खाद्य-प्रतियोगिता की प्रदर्शनी के लिए सजाये गये भोज्य पदार्थ नहीं।

दूसरी बात यह है कि ये "सरल कवित्त" और "कीरति विमल" के उपासक थे—

सरल कवित्त कीरति विमल सोइ श्रादरहि सुजान ॥

सहज बपर बिसराइ रिपु जो सुनि करहि बखान ॥

११४.१३-१४

इससे यह साफ जाहिर होता है कि गोस्वामी जी मस्तिष्क-शूल उत्पन्न करने वाले काव्य के पक्षपाती नहीं थे। अलंकार तथा अन्य कवित्त-कौशल के द्वारा वे काव्य को दुष्प्रवेश-दुर्गम नहीं बनाना चाहते थे। हाँ, सरल ढंग से दूब में शर्करा की तरह अलंकार आ जाएँ, तो इसमें उन्हें किसी प्रकार की आपत्ति नहीं थी। यही कारण है कि अलंकारशास्त्र का ज्ञान रखने वाले अल्पपठित व्यक्ति भी मानस से पूरा आनन्द प्राप्त करते हैं। गोस्वामी जी ने एक स्थान पर "उपमा" के बारे में विचार व्यक्त किया है। अभी ऊपर हमने देखा है कि एक जगह वे "नाना अलंकृति" से अपनी अनभिज्ञता ज्ञात करते हैं और दूसरी जगह वे "उपमा" के बारे में अपना निगूढ सिद्धान्त निरूपित करते हैं।

राम सीम्र जस सलिल सुधा सम'। उपमा बीचि विलास मनोरम ॥

१.३७.३

यहाँ वे उपमा के बारे में एक बहुत बड़ी बात कह देते हैं। उपमा 'भाव-समुद्र' में वीचि-विलास' की तरह है। रामचरितमानस महासागर है जिसमें श्रीराम के सुयश का अमृत तुल्य जल भरा है। महासागर की शोभा के अनेक कारणों में एक प्रमुख कारण है—उसके क्रोड में हिल्लोल-कल्लोल करने वाली लहरों का नर्तन। क्या इसके आधार पर हम यह निष्कर्ष नहीं निकाल सकते कि गोस्वामी जी रामचरित रूपी महासागर की शोभा उपमा अर्थात् सादृश्यमूलक अर्थात् समग्र अलंकार (भागत्याग लक्षणा से) पर आधारित मानते हैं।

वीचि-विलास पवन की गति पर निर्भर करता है। मानस में भी जब भाव तथा विचार का पवन जिस त्वरा से चलता है, तब उसी त्वरा से अलंकारों का ऊर्मि-नर्तन देखने को मिलता है। समग्र मानस में ऐसा एक भी स्थल नहीं है कि जहाँ भाव का तूफान उठा हो या विचार की वायु बही हो और अलंकारों की मनोरम लहरें न उठी हो। ऐसे अवसर पर अलंकारों की लहरों पर लहरे आती हैं, हिलकोरो पर हिलकोरे उठती हैं।

मानस में ये अलंकार इसी लहर-क्रम में आते हैं और क्योंकि ये लहरे रामसीययश—पुरुष-प्रकृति की कीर्ति के अमृतवत् धवल सलिल से उठती हैं, इसलिए इसकी मनोरमता, पावनता, तप-पूतता एवं लोकोत्तरता के बारे में कहना ही क्या? जिस प्रकार जल और जल की लहर में कोई भेद नहीं होता, उसी प्रकार सीताराम की यशोगाथा से अलंकार भी एकरूप हो गये हैं, अलंकारों का अस्तित्व बाह्य नहीं रह गया है। अतः रीतिकालीन या अन्य कवियों के काव्य में अलंकार बाह्य-धर्मी पदार्थ भले ही हो, किन्तु रामचरितमानस में तो वह वर्ण विषय का अभिन्न अविच्छेद्य अंग बन गया है।

मानस अलंकारों का कुवेर कोप है, किन्तु इस कुवेरकोप को भावों के अक्षय मधुकोप तथा विचारों के अमरकोप से अलग करके देखना संभव नहीं है। पृथक्ता उतनी मात्रा में ही दृश्य है, जितनी मात्रा में जल और उसकी सतह पर तैरती हुई लहरों में। जिस प्रकार जल से उसकी लहरों को हटाकर अलग रचना संभव नहीं है, उसी प्रकार मानस के अलंकार-वीचि-विलास सीताराम-गुणगान के पावन जल से अलग हो नहीं सकते, होने हैं तो अपना अस्तित्व खो देते हैं। अलंकार और अलंकार्य का, कविता और कला का ऐसा अद्वैतारीश्वर सम्बन्ध मानस—केवल मानस का स्ववैशिष्ट्य है।

सहायक ग्रन्थ-सूची

संस्कृत

१ : काव्यालंकार	भामह	बाचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा	विहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना, १९२५ ई०
२ : काव्यादर्श	दण्डी	ब्रजरत्नदास	श्री कमलमणि ग्रामाला कार्यालय, बुलानाला, काशी, १९३१ ई०
३ : काव्यालंकार नारसिंह	उद्भट	नारायण दास बनहट्टी	भाडारकर रिसर्च इन्स्टी- ट्यूट, पूना १२२५ ई०
४ : काव्यालंकार	रुद्रट	डा० सत्यदेव चौधरी	वामुदेव प्रकाशन, दिल्ली, १९६२ ई०
५ : ध्वन्यालोक	आनन्दवर्द्धन	डा० नगेन्द्र	ज्ञान मण्डल लिमिटेड, वाराणसी, १९६२ ई०
६ : नरस्वतीसंज्ञाभरण	भोजराज	श्री रत्नेश्वर श्री जीवानन्द विद्यानागर	रमिकलालपाल कलकत्ता, १९६४ ई०
७ : काव्यप्रकाश	मम्मट सं०	डा० नगेन्द्र	ज्ञान मण्डल लिमिटेड, वाराणसी, संवत् २०१७
८ : कर्णकार-मन्त्रस्त्र	रुद्रप्रक	टा० रामचन्द्र द्विवेदी	मोतीलाल बनारसी दास, दिल्ली, १९६५ ई०
९ : चन्द्रालोक	जयदेव	गौरीनाथ पाठक	मास्टर खेलाडीलाल एण्ड सन्त वाराणसी, १९५४ ई०
१० : व्यंग्यारत्ननाकर	गोभाकर मिश्र	मी० आर देवनर	ओरिएण्टल बुक एजेन्सी, पूना १९४२
११ : पद्मावती	विद्याधर		
१२ : प्रनागरनीय	विद्यानाथ		
१३ : नाशित्यदर्शन	विद्वन्नाथ	जालिग्राम शास्त्री	मोतीलाल बनारसी दास, १९५६ ई०
१४ : कर्णकार-मन्त्रस्त्र	नेत्रय मिश्र	अनन्तराम श्यामी	नीरंवा मन्दिर गोरख, संवत् १९८४
१५ : काव्यालंकार	वासुदेव		नीरंवा मन्दिर गोरख
१६ : विद्वन्मोक्षदा	जयदेव दीक्षित	काकिका प्रसाद श्याम	श्रीविद्यारामशास्त्री-१ १०६१
१७ : काव्यालंकार	जयदेव दीक्षित	डा० भोकार्जुन श्याम	योगेश्वर विद्या भवन दारास-१ १९४६ ई०
१८ : काव्यालंकार (गौरीनाथ)	अनन्तराम	गुरुयोगम शर्मा	नामकी प्रयागकी गंगा काशी
१९ : काव्यालंकार	अनन्तराम	ग० धरणीनाथ शर्मा सं० मन्मथ शिरोरु शर्मा	योगेश्वर विद्या भवन, श्रीर, दारास-१ १९३९ ई०
२० : काव्यालंकार	अनन्तराम	ग० शर्मा श्याम	दिल्ली काव्य प्रकाशक, वाराणसी, १९६२ ई०

२१ : अलंकार कौस्तुभ	कवि कर्णपूर	शिव प्र० भट्टाचार्य	वारेन्द्र रिसर्च सोसायटी राज- शाही बंगाल, १९२६
२२ : वक्रोक्ति जीवितम्	कुन्तक	डॉ० नगेन्द्र	आत्मराम एण्ड सन्स, दिल्ली ६, १९५५ ई०
२३ : काव्यालंकार-सूत्रवृत्ति	वामन	डॉ० नगेन्द्र	आत्मा राम एण्ड सन्स, दिल्ली ६, १९५४ ई०
२४ : ऋग्वेद			गायत्री प्रकाशन, मथुरा
२५ : निरुक्त			निर्णय सागर प्रेस, १९३०
२६ : नाट्यशास्त्र			निर्णय सागर प्रेस, १९४३
२७ : अष्टाध्यायी			रामलाल कपूर, अमृतसर

हिन्दी

१ : अलंकारमुक्तावली	आचार्य देवेन्द्रनाथ शर्मा	ग्रन्थमाला कार्यालय, पटना
२ : अलंकारमंजरी	सेठ कन्हैयालाल पोद्दार	मथुरा, संवत् २००६
३ : काव्यदर्पण	पं० रामदहिन मिश्र	ग्रन्थमाला कार्यालय, पटना-४, १९५१ ई०
४ : अलंकार-पीयूष	पं० रमाशंकर शुक्ल, रसाल	रामनारायण लाल, इलाहाबाद, १९२९ ई०
५ : अलंकार-प्रवेशिका	श्री चन्द्रशेखर	रामनारायण लाल, इलाहाबाद, १९६१ ई०
६ : भारती-भूषण	सेठ अर्जुनदास केडिया	भारतीभूषण कार्यालय, काशी, १९८७ वि०
७ : शिवराजभूषण	भूषण	तेजकुमार प्रेस बुकडिपो, लखनऊ, १९५० ई०
८ : पद्माभरण	पद्माकर	बिहार पब्लिशिंग हाउस, खजाची रोड, पटना-४,
९ : मतिराम—ग्रथावली	मतिराम	सं० कृष्णबिहारी मिश्र, गंगा ग्रन्थागा, लखनऊ, १९९१ वि०
१० : कविप्रिया	केशवदास	लाला भगवान दीन, कल्याणदास एण्ड ब्रदर्स, वाराणसी-१, सं० २०१४ वि०
११ : रामचरितमानस	सं० पं० विश्वनाथप्रसाद मिश्र	काशीराज संस्करण
१२ : हिन्दी साहित्य कोश	सं० डॉ० धीरेन्द्र वर्मा	ज्ञानमण्डल लिमिटेड, संवत् २०१५
१३ : तुलसी शब्दसागर	पं० हरगोविन्द तिवारी	हिन्दुस्तानी एकेडमी, उत्तर प्रदेश, इलाहाबाद, १९५४ ई०
१४ : रीतिकालीन अलंकार- साहित्य का शास्त्रीय विवेचन	डॉ० ओम् प्रकाश शर्मा	हिन्दी साहित्य संसार, दिल्ली-७ १९६५ ई०
१५ : भिखारीदास ग्रन्थावली द्वितीय खण्ड	सं० पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र	नागरी प्रचारिणी, सभा, काशी, सं० २०१४
१६ : हिन्दी अलंकार साहित्य	डॉ० ओम् प्रकाश	भारतीय साहित्य मन्दिर, फज्जारा, दिल्ली, १९५६

- १७ : भारतीय साहित्यशास्त्र और काव्यलंकार डॉ० भीलाशंकर व्यास चौखम्बा विद्या-भवन, वाराणसी-१, १९६५ ई०
- १८ . सस्कृत साहित्य में सादृश्यमूलक अलंकारों का विकास डॉ० ब्रह्मानन्द शर्मा गवर्नमेन्ट कॉलेज, अजमेर
- १९ . तुलसी साहित्य रत्नाकर पं० रामचन्द्र द्विवेदी सत्साहित्य प्रकाशक-सण्डल, नया टोला, पटना, सवत् १९८६ गीता प्रेस, गो खपुर सं० २०१७
- २० : मानस-पीयूष श्री अंजनीनन्दन शरण श्री शीतला सहाय पुस्तक-भंडार, पटना--४
- २१ : सिद्धान्त तिलक श्रीकान्त शरण गीता प्रेस, गोरखपुर
- २२ : रामचरितमानस टीकाकार-हनुमान प्र० पोद्दार मानस-मयूख मे प्रकाशित
- २३ : मानसदीपिका रघुनाथ दास अनुसंधान प्रकाशन, कानपुर, १९६३ ई०
- २४ : रामचरितमानस का काव्यशास्त्रीय अनुशीलन डॉ० राजकुमार पाडेय राधाकृष्ण प्रकाशन, १९६३ ई०
- २५ . तुलसी-काव्य-मीमांसा डॉ० उदयभानु सिंह नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, संवत् २०१४
- २६ : तुलसीदास आचार्य चन्द्रवली पाडे नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, संवत् २००८
- २७ : गोस्वामी तुलसीदास आचार्य रामचन्द्र शुक्ल साहित्य रत्नभंडार आगरा, १९५८ ई०
- २८ : मानस माधुरी डॉ० वलदेवप्रसाद मिश्र साहित्यभवन लिमिटेड, इलाहाबाद, १९५४ ई०
- २९ : तुलसी रसायन डॉ० भगीरथ मिश्र आनन्द पुस्तक भवन, बनारस कैंट २००६ वि०
- ३० : मानसदर्शन डॉ० श्रीकृष्णलाल सरस्वती पुस्तक सदन, मोतीकटरा, आगरा, १९६२ ई०
- ३१ : तुलसी मानस रत्नाकर डॉ० भगवती सिंह ज्ञानमण्डल लिमिटेड बनारस, सवत् २००९
- ३२ : तुलसीदास और उनका युग टॉ० राजपति दीक्षित हिन्दी-परिपद, प्रयाग विद्व-विद्यालय, प्रयाग, १९५३ ई०
- ३३ : तुलसीदास डॉ० माताप्रसाद गुप्त किताब-महल इलाहाबाद, १९४९ ई०
- ३४ : मानस-मीमांसा रजनीकान्त शास्त्री सरस्वती-मन्दिर जतनवर, वाराणसी, संवत् २०१६
- ३५ : साहित्य सम्राट् तुलसीदास पं० गंगाधर मिश्र राजपाल एण्डसन्स, कश्मीरी गेट, दिल्ली, १९५३ ई०
- ३६ : तुलसीदास और उनका काव्य प० रामनरेश त्रिपाठी विहार राष्ट्रभाषा परिपद, पटना १९६१ ई०
- ३७ . गोस्वामी तुलसीदास शिवनन्दन सहाय हिन्दुस्तानी एकेडेमी, उत्तर प्रदेश, इलाहाबाद
- ३८ : गोस्वामी तुलसीदास श्यामसुन्दर दास पीताम्बर दत्त बड्डवाल विद्यामन्दिर, रानी कटरा, लखनऊ, १९५५
- ३९ : मानस की हसी भूमिका ए०पी० वरान्निकोव अनु० डॉ० केसरीनारायण शुक्ल

४० : तुलसी	रामबहोरी शुक्ल	हिन्दी भवन, जातांधर १९५२ ई०
४१ : हिन्दी नवरत्न X	मिश्र बन्धु	प्रकाशन प्रतिष्ठान, मेरठ, १९६६
४२ : वाल्मीकि और तुलसी	डॉ० रामप्रकाश अग्रवाल	ज्ञानपीठ प्राइवेट लि०, पटना--४
४३ : काव्य में अभिव्यंजनावाद	डॉ० लक्ष्मीनारायण तुषाशु	संवत् २०१६
४४ : हिन्दी साहित्य	डॉ० हजारी प्र० द्विवेदी	अतरचन्द्र कपूर एण्ड सन्स, देहली, १९५२ ई०
४५ : तुलसीदास की भाषा	डॉ० देवकीनन्दन श्रीवास्तव	लखनऊ विश्वविद्यालय सं० २०१४
४६ : मानसदर्पण	चन्द्रमौलि सुकुल	इंडियन प्रेस, प्रयाग, द्वितीय संस्करण, १९२० ई०
४७ : अलंकार-चन्द्रिका	लाला भगवान दीन	पुस्तकभंडार, लहेरियासराय, सं० १९६४ वि०
४८ : अलंकार मंजूपा	लाला भगवान दीन	मलिक विद्या-प्रचारक बुकडिपो, कचहरी रोड, गया १९१६ ई०
४९ : अलंकार-प्रकाश	पिंगल कौमुदी	हिन्दी साहित्य-सम्मेलन, प्रयाग
५० : तुलसी	डॉ० उदयभानु सिंह	राधाकृष्ण प्रकाशन ४-१४, रूपनगर, दिल्ली-७
५१ : रीतिकाव्य की भूमिका	डॉ० नगेन्द्र	गौतम बुकडिपो, दिल्ली १९४९ ई०
५२ : काव्य बिम्ब	डॉ० नगेन्द्र	नेशनल पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली-७
५३ : रामचरितमानस टीका	महावीर प्र० मालवीय	बेलबेडियर प्रेस, प्रयाग, संवत् १९८२
५४ : रामचरितमानस	स्वामी अवधबिहारी दास परमहंस	त्रिवेणी बांध गुफा, दार गंज, प्रयाग संवत् १९८९
५५ : मानस रहस्य	सरदार कवि	भारत जीवन यन्त्रालय, काशी संवत् १८९५
५६ : मानस मयंक	पं० शिवलाल पाठक	खड्गविलास प्रेस, पटना-३ १९२० ई०
५७ : जसवन्त जसोभूषण	मुरारि दीन	मारवाड़ स्टेट प्रेस, जोधपुर, १९५४ ई०
५८ : काव्य-प्रभाकर	जगन्नाथप्रसाद भानु	लक्ष्मी वेंकटेश्वर छापाखाना, कल्याण (बम्बई), संवत् १९६६
५९ : मानस-मंथन	डा० स्वामीनाथ शर्मा	आशुतोष प्रकाशन चेतगज, वाराणसी १९६६
६० : मानस मार्तण्ड (प्रथम खंड)	जानकी शरण (स्नेहलता)	हितचिन्तक प्रेस, रामघाट, वनारस संवत् १९६८
६१ : मानस प्रदीप (सुन्दर प्रकाश)	रमाशंकर प्रसाद	रामायण भवन, प्रयाग, मवन् २००६
६२ : भारतीय साहित्य शास्त्र	पं० बलदेव प्र० मिश्र	प्रसाद परिपद्, काशी
६३ : हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास	डॉ० भगीरथ मिश्र	लखनऊ विश्व-विद्यालय संवत् २००५
६४ : संस्कृत साहित्य का इतिहास (दूसरा भाग)	सेठ कन्हैयालाल पोद्दार	
६५ : काव्य-प्रभाकर		लक्ष्मी वेंकटेश्वर प्रेस, कल्याण, बम्बई; संवत् १९६६

६६ : साहित्य सागर (२ भाग)

६७ . काव्य मे उदात्त तत्त्व डॉ० नगेन्द्र

६८ : उदात्त : सिद्धान्त और शिल्पन जगदीश पाण्डेय

६९ : कालिदास ग्रंथावली

७० : कवितावली लाला भगवान दीन

७१ : तुलसी के भक्त्यात्मक गीत डॉ० वचनदेव कुमार
विशोदतः विनयपत्रिका

७२ . चित्तन के धारे डॉ० वचनदेव कुमार
अंग्रेजी

1. Some concepts of the V. Reghvan Alanker Sastra

2. Some Problems of Sanskrit Poetics S. K. De

3. Dictionary of Literary Terms—Shipley

4. Encyclopaedia of Religion and Ethics

5. History of Sanskrit Poetics P. V. Kane

6. Aristotles Poetics and Phet ric J. M. Dent & Sons Ltd. London, 195 .

7. The Imagery of Keats and Shelly Richard Haster Fogle
The University of North Carolina Press, 1962.

8. Akbar the Great Mogul Vircent A Smith S Chand & Co. 1962

9. The Poetic Image C. Day Lewis Jonathan Cape Thirty
Bedford Square London, 1958

10. The poetic Pattern Robin Skelton Routledge and Kegan Paul
London. 1957.

हस्तलेख एव अमुद्रित ग्रन्थ

१ : तुलसी भूषण लेखक—रसरूप, लिपिकार—सावल दास हस्तलेख
सं० ६३५ पत्र १-५६, नागरी प्रचारिणी सभा,
काशी ।

२ : तुलसी भूषण शिव प्रसाद सुमति, विहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना
३ : तुलसीदास के काव्य मे अलंकार-योजना नरेन्द्रकुमार दिल्ली, विश्वविद्यालय
(अप्रकाशित छांद प्रबन्ध)

४ : रामचरितमानस मे उपमान (अप्रकाशित डॉ० लीला ओझा, प्रयाग विश्वविद्यालय
शोध प्रबन्ध) १९६४ ई०

पत्र-पत्रिकाएँ

१ : मानस-मयूख

२ : मानस

३ : मानसमणि

गंगा ग्रन्थागार, लखनऊ
राजपाल एण्ड सन्ज, दिल्ली,
१९५८

१९६४ संवत्
अर्चना प्रकाशन, आरा, ६९६४ ई०

विक्रम परिषद, काशी सं० २००७

हिन्दी साहित्य संसार, दिल्ली,
१९६४

नोवेल्टो एण्ड को० पटना-४

The Adyar Aibrary,
Adyar, 1942

Pirma K. L. Mukho-
Padhyay, Calcutta
1959.

Motilal Banarsidas,
Delhi, 1951.

